

Zürcher Archäologie

Heft 26

Daniel Käch Das Umland von Zürich in römischer Zeit

Zürcher Archäologie Heft 26

Zürcher Archäologie Heft 26

Daniel Käch

Das Umland von Zürich in römischer Zeit

Redaktion: Josef Gisler

Druck: FO Print & Media AG, Zürich und Egg
Papier: Offset, holzfrei; Umschlag 280 g/m², Inhalt 120 g/m²

© 2008 Baudirektion Kanton Zürich
ARV Amt für Raumordnung und Vermessung, Kantonsarchäologie
ISBN 978-3-905681-43-7

Inhaltsverzeichnis

| | | | | |
|---|----|-------|--|----|
| Vorwort und Dank | 7 | 3 | Kreis 3 (Wiedikon) und Üetliberg (Stallikon) | 43 |
| | | 3.1 | Wiedikon | 43 |
| I Einleitung | 8 | 3.1.1 | Einleitung | 43 |
| 1 Forschungsgeschichte | 8 | 3.1.2 | Döltschiweg 190 | 43 |
| 2 Der Vicus <i>Turicum</i> | 8 | 3.1.3 | Einzelfunde, lokalisierbar | 43 |
| | | 3.1.4 | Einzelfunde, nicht genauer lokalisierbar | 43 |
| II Die Baureste im Umland des Vicus | 10 | 3.2 | Üetliberg | 44 |
| 1 Kenntnisstand | 10 | 3.2.1 | Bewertung | 45 |
| 2 Lage der Gebäude | 10 | 3.2.2 | Katalog Wiedikon und Üetliberg | 45 |
| 3 Ausstattung | 11 | 4 | Kreis 4 (Aussersihl) | 46 |
| 4 Zeitliche Verteilung der Gebäude | 14 | 4.1 | Einleitung | 46 |
| 5 Deutung der Baureste | 16 | 4.2 | Einzelfunde | 46 |
| 5.1 Die Gutshöfe | 16 | 4.3 | Bewertung | 47 |
| 5.2 Die Bauten auf dem Üetliberg | 21 | 4.4 | Katalog Aussersihl | 47 |
| 5.3 Reine Wohnbauten in der Enge und in Wollishofen? | 21 | 5 | Kreis 5 (Industriequartier) | 47 |
| 5.3.1 Der Begriff der « <i>villa suburbana</i> » | 24 | 6 | Kreis 6 | 47 |
| 5.3.2 Die Rolle der Vici als Zentren | 25 | 6.1 | Oberstrass | 47 |
| 5.3.3 Wohnbauten an der Peripherie von Vici | 27 | 6.1.1 | Einleitung | 47 |
| 5.4 Das Heiligtum auf dem Grossen Hafner | 27 | 6.1.2 | Strickhof/Mur | 48 |
| | | 6.1.3 | Bewertung | 48 |
| | | 6.1.4 | Katalog Oberstrass | 48 |
| III Die Gräber | 28 | 6.2 | Unterstrass | 49 |
| | | 6.2.1 | Einzelfunde | 49 |
| IV Wasserleitungen | 28 | 6.2.2 | Katalog Unterstrass | 49 |
| | | 7 | Kreis 7 | 49 |
| V Strassen | 28 | 7.1 | Fluntern | 49 |
| | | 7.1.1 | Einleitung | 49 |
| VI Das weitere Umland von <i>Turicum</i> | 30 | 7.1.2 | Einzelfunde | 50 |
| | | 7.1.3 | Bewertung | 51 |
| VII Zusammenfassung | 34 | 7.1.4 | Katalog Fluntern | 51 |
| | | 7.2 | Hottingen | 51 |
| VIII Katalog | 36 | 7.2.1 | Einleitung | 51 |
| 1 Vorbemerkungen | 36 | 7.2.2 | Einzelfunde | 51 |
| 2 Kreis 2 | 37 | 7.2.3 | Bewertung | 52 |
| 2.1 Enge | 37 | 7.2.4 | Katalog Hottingen | 52 |
| 2.1.1 Einleitung | 37 | 7.3 | Hirslanden | 52 |
| 2.1.2 Seestrasse 82 | 37 | 7.3.1 | Einleitung | 52 |
| 2.1.3 Bederstrasse 4 | 38 | 7.3.2 | Klus | 53 |
| 2.1.4 Bederstrasse 28 | 38 | 7.3.3 | Degenried | 53 |
| 2.1.5 Einzelfunde, lokalisierbar | 38 | 7.3.4 | Einzelfunde | 54 |
| 2.1.6 Einzelfunde, nicht genauer lokalisierbar | 38 | 7.3.5 | Bewertung | 54 |
| 2.1.7 Bewertung | 38 | 7.3.6 | Katalog Hirslanden | 54 |
| 2.1.8 Katalog Enge | 39 | 7.4 | Witikon | 55 |
| 2.2 Wollishofen | 39 | 7.4.1 | Unterwitikon/Kreuzjurten | 55 |
| 2.2.1 Einleitung | 39 | 7.4.2 | Bewertung | 55 |
| 2.2.2 Honrainweg («Im Gässli») | 40 | 7.4.3 | Katalog Witikon | 55 |
| 2.2.3 Honrain, Grethen, Kapellacker | 41 | 8 | Kreis 8 (Riesbach) | 55 |
| 2.2.4 Nordostabhang des Entlisbergs | 41 | 8.1 | Einleitung | 55 |
| 2.2.5 Einzelfunde | 41 | 8.2 | Grosser Hafner | 56 |
| 2.2.6 Bewertung | 42 | 8.3 | Klinik Burghölzli | 56 |
| 2.2.7 Katalog Wollishofen | 42 | 8.4 | Einzelfunde | 57 |
| 2.3 Leimbach | 42 | 8.5 | Bewertung | 57 |
| 2.3.1 Einzelfunde | 42 | 8.6 | Katalog Riesbach | 57 |
| 2.3.2 Katalog Leimbach | 42 | 9 | Kreis 9 | 57 |

| | | | | | |
|--------|-------------------------------------|----|-----------|---|-----|
| 9.1 | Albisrieden | 57 | IX | Anhang | 83 |
| 9.1.1 | Freibad Letzigraben («Hochfeld») | 57 | 1 | Anmerkungen im Text | 83 |
| 9.1.2 | Einzelfunde | 64 | 2 | Anmerkungen im Katalog | 86 |
| 9.1.3 | Bewertung | 64 | 3 | Abkürzungen | 93 |
| 9.1.4 | Katalog Albisrieden | 64 | 4 | Literaturverzeichnis | 95 |
| 9.2 | Altstetten | 65 | 5 | Tabellen 1–6 | 97 |
| 9.2.1 | Einleitung | 65 | 6 | Abbildungsnachweis | 101 |
| 9.2.2 | Loogarten («Römerhügel») | 65 | | | |
| 9.2.3 | Hätzlergasse 27/30 | 68 | | Verzeichnis der bisher erschienenen Hefte | |
| 9.2.4 | Kirchhügel | 69 | | der Reihe «Zürcher Archäologie» | 103 |
| 9.2.5 | Karstenbühl | 70 | | | |
| 9.2.6 | Hard | 71 | | | |
| 9.2.7 | Einzelfunde | 72 | | | |
| 9.2.8 | Bewertung | 72 | | | |
| 9.2.9 | Katalog Altstetten | 72 | | | |
| 10 | Kreis 10 | 73 | | | |
| 10.1 | Höngg | 73 | | | |
| 10.1.1 | Einleitung | 73 | | | |
| 10.1.2 | Heizholz | 74 | | | |
| 10.1.3 | Käppeliwald | 74 | | | |
| 10.1.4 | Einzelfunde | 74 | | | |
| 10.1.5 | Bewertung | 74 | | | |
| 10.1.6 | Katalog Höngg | 74 | | | |
| 10.2 | Wipkingen | 75 | | | |
| 10.2.1 | Wunderlistrasse 24, 26, 28 | 75 | | | |
| 10.2.2 | Funde in der Limmat beim Letten | 77 | | | |
| 10.2.3 | Einzelfunde | 78 | | | |
| 10.2.4 | Bewertung | 78 | | | |
| 10.2.5 | Katalog Wipkingen | 78 | | | |
| 11 | Kreis 11 | 78 | | | |
| 11.1 | Affoltern | 78 | | | |
| 11.1.1 | Einleitung | 78 | | | |
| 11.1.2 | Nordostabhang des Käferbergs | 79 | | | |
| 11.1.3 | Östlich des Katzensees | 79 | | | |
| 11.1.4 | Einzelfunde | 79 | | | |
| 11.1.5 | Bewertung | 79 | | | |
| 11.1.6 | Katalog Affoltern | 80 | | | |
| 11.2 | Oerlikon | 80 | | | |
| 11.2.1 | Einleitung | 80 | | | |
| 11.2.2 | Allenmoos/Högerli | 80 | | | |
| 11.2.3 | Bülachstrasse 1–13a («Ziegelwiese») | 81 | | | |
| 11.2.4 | Einzelfunde | 81 | | | |
| 11.2.5 | Bewertung | 81 | | | |
| 11.2.6 | Katalog Oerlikon | 81 | | | |
| 11.3 | Seebach | 82 | | | |
| 11.3.1 | Einleitung | 82 | | | |
| 11.3.2 | Einzelfunde | 82 | | | |
| 11.3.3 | Katalog Seebach | 82 | | | |
| 12 | Kreis 12 | 82 | | | |
| 12.1 | Schwamendingen | 82 | | | |

Vorwort und Dank

Die vorliegende Arbeit befasst sich mit den römischen Fundstellen in den einstigen Aussenquartieren der Stadt Zürich, also mit dem unmittelbaren Umland des Vicus *Turicum*. Der Vicus-Bereich selbst, der etwa dem Kreis 1 entspricht, wurde im Rahmen der Dissertation von Margrit Balmer bearbeitet, wobei sich diese Untersuchungen auf die jüngere Eisenzeit und die frühe Kaiserzeit konzentrieren. Die mittlere und die späte Kaiserzeit im Vicus sollen hingegen an anderer Stelle vorgelegt werden.

In die Betrachtung miteinbezogen wurde die Fundstelle auf der Kuppe des Üetlibergs, die zwar auf dem Gemeindegebiet von Stallikon liegt, jedoch enge Verbindungen zum Vicus aufweist und damit zu dessen Umfeld zu zählen ist.

Ziel der vorliegenden Arbeit war es, alle Informationen zu den einzelnen Fundstellen im heutigen Stadtgebiet Zürichs zusammenzutragen. Es sollte geklärt werden, welche Befunde vorhanden sind, welche Funde sich zuordnen lassen, wo sich diese befinden und welche Dokumentationen vorliegen.

Es handelte sich dabei über weite Strecken um Arbeiten in den verschiedenen einschlägigen Archiven, so bei der Kantonsarchäologie Zürich und bei der Stadtarchäologie (Amt für Städtebau der Stadt Zürich, AfS). Ergänzend dazu wurde das Archiv im Schweizerischen Landesmuseum (SLM) konsultiert, das vor allem für die Zeit vor der Schaffung der Kantons- und der Stadtarchäologie im Jahr 1958 wichtige Informationen lieferte. Für die Funde wurden die Depots der eben genannten Institutionen konsultiert. Bezüglich der Fundobjekte wurden der Vollständigkeit halber auch die Ortsmuseen in Albisrieden, Altstetten, Höngg und Wiedikon angeschrieben. Dies mit wenig Erfolg, zeigte es sich doch, dass dort kaum römisches Material vorhanden ist – und wenn, dann war der Kontext in der Regel nicht mehr rekonstruierbar.

Im SLM wurden nur die bis 2007 in der Aussenstelle an der Hardturmstrasse 185 aufbewahrten Funde einer detaillierten Untersuchung unterzogen; hinzu kamen vereinzelte Objekte in der Dauerausstellung. Auf eine Begutachtung des Fundguts in den damaligen Aussendepots des SLM in Affoltern a.A. wurde hingegen verzichtet. Es handelte sich bei jenen Funden fast ausschliesslich um grössere Fragmente von Baukeramik, die auf Paletten lagerten und nur schwer zugänglich waren. Bei der Beschreibung dieser Objekte habe ich mich auf die Angaben in der Datenbank des SLM gestützt.

Schon vor Beginn der Arbeiten war klar, dass die einzelnen Fundstellen unterschiedlich gut erforscht sind. Nur in den wenigsten Fällen ist ein Befund durch moderne Grabungen erschlossen, so dass zum Aussehen der Gebäude und der Chronologie überhaupt Aussagen gemacht werden können – Beispiele hierfür sind die Fundstellen Altstetten/Loogarten, Strickhof/Mur in Oberstrass, Albisrieden/Freibad Letzigraben und Wollishofen/Honrainweg, die alle in den letzten 25 Jahren untersucht wurden.

Häufiger jedoch wird beispielsweise «römisches Gemäuer» erwähnt, ohne dass präzisiert wird, worauf diese Annahme beruht. Bei der Mehrzahl der Fundstellen schliesslich ist nur ein Einzelobjekt überliefert, dessen Kontext zudem meist auch noch unklar ist; im schlimmsten Fall ist der Fund auch noch verschollen.

Während der Bearbeitung konnte ich auf vielfältige Unterstützung zählen. Mein besonderer Dank geht dabei an Heidi Amrein, Anne Kapeller, Eva Carlevaro und Silvia Kotai vom SLM sowie an Dölf Wild von der Stadtarchäologie. Andreas Motschi danke ich für Informationen zu den laufenden Grabungen der Stadtarchäologie und Lotti Frascoli sowie Kathrin Schächli für die Nachforschungen zu den Funden in den Depots der Stadtarchäologie. Bei Luisa Bertolaccini bedanke ich mich für die Überprüfung der vorhandenen Münzbestimmungen und eine aktuelle Münzliste.

Bei Beat Horisberger, Fachbereichsleiter römische Epoche bei der Kantonsarchäologie, möchte ich mich für die Betreuung während des Fortschreitens dieser Arbeit sowie für anregende Diskussionen bedanken. Ihm und Renata Windler danke ich zudem für das fachliche Lektorat.

Bei der Kantonsarchäologie möchte ich weiter Bruno von Aesch, der die GIS-Pläne erstellt hat, Martin Bachmann für das Fotografieren der Fundobjekte und das Digitalisieren der Abbildungen, Sibylle Heusser und Marcus Moser für das Umzeichnen der Objekte sowie für das Erstellen der Abbildungen herzlich danken.

In meinen Dank einschliessen möchte ich schliesslich auch die Verantwortlichen der Stadtzürcher Ortsmuseen: Hans Amstad (Ortsmuseum Zürich-Albisrieden), Ronald Schmid (Ortsmuseum Zürich-Wiedikon), Jakob Gremli (Ortsmuseum Zürich-Altstetten) und René Manz (Ortsmuseum Zürich-Höngg).

I Einleitung

1 Forschungsgeschichte

Im Lauf der Zeit gingen verschiedene Forscher mehr oder weniger stark auf das unmittelbare Umland des Vicus *Turicum* ein – meist im Zusammenhang mit der Besprechung des Vicus selbst. Die ersten Nennungen von römischen Funden aus dem nächsten Umland gehen ins 16. Jh. zurück. Nach gelegentlichen Erwähnungen im 17. Jh. schuf Franz Ludwig Haller (von Königsfelden) mit seinem 1812 erschienenen Buch «Helvetien unter den Römern» eine neue Basis für die Auseinandersetzung mit den römischen Hinterlassenschaften. F.L. Haller (1766–1838) war ein Kenner von *Vindonissa*/Windisch und unter anderem auch Betreuer des Münzkabinetts der Stadtbibliothek Bern. In den neunziger Jahren des 18. Jh. war er zudem Hofschreiber in Königsfelden. Haller beruft sich in seinem Werk vielfach auf ein unpubliziertes Manuskript von Hans Heinrich Zoller, das um 1725 entstanden ist¹.

Ferdinand Keller (1800–1881), Gründer und erster Präsident der «Gesellschaft für vaterländische Altertümer» (später Antiquarische Gesellschaft in Zürich, AGZ), die 1832 geschaffen wurde, veröffentlichte unzählige archäologische und historische Arbeiten, er gilt als Entdecker der Pfahlbauten. Nur wenig jünger als F. Keller ist Friedrich Vogel (1804–1855), der Sekretär des kantonalen Baudepartements war und verschiedene historische Werke verfasste, unter anderen die «Memorabilia Tigurina oder Chronik der Denkwürdigkeiten der Stadt und Landschaft Zürich» (Zürich 1841). Die «Memorabilia Tigurina» – Beschreibungen aus der Geschichte des Kantons Zürich – sind zwischen 1704 und 1870 in verschiedenen Auflagen gedruckt worden. Die erste Ausgabe wurde 1704 von Hans Heinrich Bluntschli (1656–1722) publiziert.

Eine gute Generation jünger als Keller und Vogel ist Friedrich Salomon Vögelin (1837–1888). Er war Stadtrat, Kantonsrat und Nationalrat, seit 1870 zudem Professor für Kunstgeschichte an der Universität Zürich. Er gilt als geistiger Vater des Landesmuseums, dessen Gründung er im Nationalrat anregte. 1890 verfasste er «Das alte Zürich», eine Neuauflage des Buches, das sein Grossvater Salomon Vögelin (1774–1849) unter dem gleichen Titel bereits 1829 veröffentlicht hatte.

Im gleichen Jahr geboren wie F.S. Vögelin ist Johann Rudolf Ulrich (1837–1924), Fabrikant und Archäologe. Seit dem Ende der 1880er-Jahre widmete er sich der wissenschaftlichen Tätigkeit als Konservator der AGZ und Kustos des SLM. In dieser Funktion gab er auch den Katalog der Sammlungen der AGZ heraus. Daneben leitete er verschiedene Ausgrabungen.

Jakob Heierli (1853–1912) begann als Sekundarlehrer in Zürich-Hottingen, er wurde 1889 Privatdozent für Urgeschichte an der Universität Zürich und später auch an der ETH. Er setzte sich mit den Pfahlbauten und allgemein mit der schweizerischen Urgeschichte auseinander. Er ist einer

der Mitbegründer der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte (SGU) und war bis 1912 deren Sekretär. Wichtig in unserem Zusammenhang ist die 1894 entstandene «Archäologische Karte des Kantons Zürich», einzelne Briefe sowie seine diversen Notizbücher, worin er seine Beobachtungen und Informationen festhielt.

Deutlich jünger ist Ernst Meyer (1898–1975), der 1927 zuerst ausserordentlicher, ab 1947 ordentlicher Professor für Alte Geschichte an der Universität Zürich war, wo er bis zur Emeritierung im Jahr 1968 und darüber hinaus tätig war. Neben verschiedenen anderen Schwerpunkten hat er sich sehr um die Geschichte der römischen Schweiz bemüht.

Die römischen Fundstellen in der Stadt Zürich sind durch die Arbeit von E. Meyer aus dem Jahr 1971 relativ gut erschlossen, doch sind dort die Verweise nicht immer nachvollziehbar und in manchen Fällen konnte nicht geklärt werden, worauf eine Fundmeldung basiert. Bisweilen konnten durch die Neubearbeitung Unklarheiten behoben oder einzelne Zuweisungen richtig gestellt werden.

Rund 20 Jahre jünger als E. Meyer ist schliesslich Walter Drack (1917–2000), der erste Kantonsarchäologe und Denkmalpfleger des Kantons Zürich. Während Jahrzehnten hat er unzählige Schriften zu den vielfältigsten Themen verfasst und damit die archäologische Forschung in der Schweiz massgeblich beeinflusst.

2 Der Vicus *Turicum*

Der Name *Turicum*, der keltische Wurzeln aufweist², ist seit der Mitte des 18. Jh. bekannt. Auf einem 1747 auf dem Lindenhof gefundenen Grabstein für Lucius Aelius Urbicus ist nämlich der Name der Siedlung in Zusammenhang mit der Nennung des Zollpostens (*stat[ionis] Turicen[sis]*) genannt. Bis vor wenigen Jahren hat man angenommen, dass die Anfänge Zürichs in die augusteische Zeit gehören³. Es wurde vermutet, dass hier in Zusammenhang mit dem sog. Alpenfeldzug von 15 v.Chr. ein Militärposten angelegt wurde.

Die Forschungen der letzten Jahre haben nun gezeigt, dass die Besiedlung Zürichs weiter zurückreicht als bisher vermutet wurde und bereits in der Spätlatènezeit einsetzt. Reste der keltischen Siedlung wurden am Westabhang des Lindenhofs entdeckt; auf dem Lindenhof selbst sind ebenfalls Gebäude aus jener Zeit zu erwarten, auch wenn solche bisher nicht nachgewiesen werden konnten. Weitere Hinweise auf eine spätlatènezeitliche Besiedlung sind die keltischen Stabbarren, die u.a. unterhalb der Münsterbrücke in der Limmat gefunden wurden, sowie die 1890 im Bereich des damaligen Börsengebäudes entdeckten Münzklumpen.

In augusteischer Zeit sind dann deutlich mehr Fundstellen zu verzeichnen, die am Süd-, Nord- und Westabhang

des Lindenhofs liegen. Die mittlere Kaiserzeit kann als Höhepunkt des Vicus bezeichnet werden. Die Siedlung erreicht die maximale Ausdehnung, die sich nun auch auf das rechte Limmatufer erstreckt. Neben Überresten von diversen Steinhäusern lassen sich die Thermen am heutigen Weinplatz, verschiedene Heiligtümer und mehrere Sodbrunnen jener Zeit zuweisen. An der Poststrasse, am Rand des Vicus, sind mehrere Bestattungen belegt, die zu einem Gräberfeld gehören dürften.

Der erwähnte Grabstein, der vom Vorsteher des Zollamts, dem Freigelassenen Unio, und seiner Frau Aelia Secundina für ihren früh verstorbenen Sohn errichtet wurde, kann um 200 n.Chr. datiert werden und gehört damit in die Blütezeit der Siedlung. Das gleiche gilt auch für den Grabstein der Flavia Sacrilla, der in den 1930er-Jahren auf dem Lindenhof entdeckt wurde.

Besonders wichtig für die Rekonstruktion der Bedeutung der Siedlung ist aber der Eckblock eines Pfeilermonuments, der ebenfalls auf dem Lindenhof gefunden wurde. Der grossformatige Kalksteinquader dürfte zu einem Unterbau einer sog. Jupiter-Gigantensäule gehören. Man hat darauf hingewiesen, dass dieses prächtige Monument nicht recht zum «eher bescheidenen Vicus Turicum» passe⁴ – wir werden im Kapitel II,5.3.2 darauf zurückkommen.

Die Länge des Vicus betrug in der Blütezeit, im 2. und 3. Jh., am linken Limmatufer ca. 350 m, am rechten ca. 150 m⁵. Die Bevölkerungszahlen werden mit 250–350 veranschlagt⁶, was wohl eher die untere Grenze darstellt, wie noch zu zeigen sein wird.

In der Regierungszeit Valentinians (364–375) wurde ein Kastell auf dem Lindenhofhügel errichtet⁷, was die Bedeutung der Siedlung in dieser Zeit unterstreicht.

II Die Baureste im Umland des Vicus

1 Kenntnisstand

Die Bearbeitung der Fundstellen im untersuchten Gebiet – das heutige Stadtgebiet von Zürich, ohne die Altstadt – hat überraschend viele Hinweise auf römische Gebäude erbracht. Mit Ausnahme vom Stadtkreis 12 (Schwamendingen)⁸ haben alle Kreise Hinweise auf Befunde und Funde aus der römischen Zeit geliefert. Das Problem besteht allerdings darin, dass die meisten Fundmeldungen aus dem 19. Jh. stammen und daher in der Regel unpräzise sind.

Einige der erwähnten Gebäude sind mit Gewissheit in römische Zeit zu datieren, andere weniger sicher. Für siedlungstopographische Folgerungen dürfen jene Fundstellen, deren Zeitstellung nicht gesichert ist, nur bedingt in die Diskussion einbezogen werden. Meist ist von den römischen Gebäuden kaum mehr bekannt als die Lage. Bei einigen ist das Aussehen knapp beschrieben. Einzig die Bauten in Strickhof/Mur in Oberstrass (Kat. 33), Altstetten/Loogarten (Kat. 68) und Wipkingen/Waid (Kat. 82) sowie neuerdings in Albisrieden/Freibad Letzigraben (Kat. 64) und Wollishofen/Honrainweg (Kat. 11) sind etwas besser erforscht, doch ist auch bei diesen meist nur ein mehr oder weniger grosser Ausschnitt bekannt. Pläne liegen nur von den Bauten in Strickhof/Mur in Oberstrass, Altstetten/Loogarten und Altstetten/Kirche (Kat. 70), in Albisrieden/Freibad Letzigraben, Wollishofen/Honrainweg und vom Gebäude in Wipkingen/Waid vor. Hinzu kommen vereinzelte Skizzen in den Zeichnungsbüchern der AGZ, wo die Gebäude in Albisrieden/Freibad Letzigraben (Abb. 1) und Altstetten/Loogarten (Abb. 54) abgebildet sind.

Auch wenn Baukeramik im Zuge von Verlagerungen, insbesondere als Deponierung, an die beobachteten Fund-

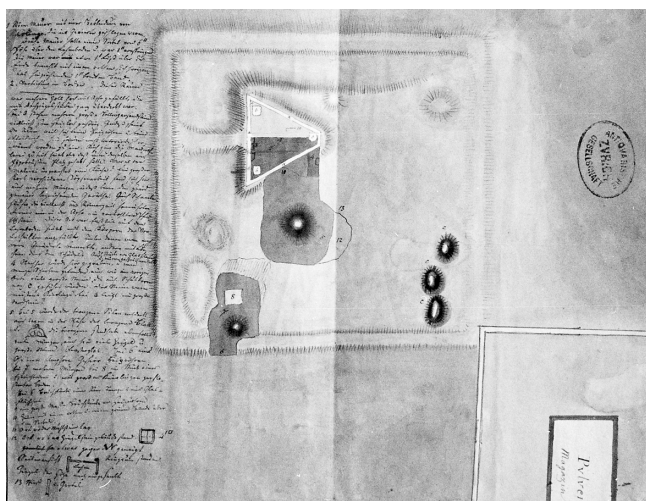


Abb. 1. Zürich. Albisrieden. Freibad Letzigraben. Ehemaliger Galgenhügel. Plan (Zeichnungsbücher AGZ I, Blatt 59).

stellen gelangt sein könnte, wird im Folgenden angenommen, dass Baukeramik – falls eine Umlagerung nicht explizit festgestellt wurde – ein Indiz für römische Gebäude darstellt. Dies vor allem dann, wenn nicht nur Baukeramik vorliegt, die als Baumaterial wieder verwendet worden sein könnte, sondern auch andere Fundgattungen (Keramik, Münzen usw.)⁹. Aus diesem Grund dürfte es sich beispielsweise bei Allenmoos/Högerli in Oerlikon (Kat. 95) oder Üetliberg/Uto-Kulm (Kat. 26) um römische Fundstellen handeln, während die vereinzelt Ziegelfunde beim Klösterli am Zürichberg (Kat. 39) wohl eher als wieder verwendetes Baumaterial gedeutet werden müssen.

2 Lage der Gebäude

Im heutigen Stadtgebiet sind bisher neun sichere römische Gebäude nachgewiesen (Abb. 2–3). Diese liegen in den Quartieren Enge, Wollishofen, Oberstrass, Albisrieden, Altstetten und Wipkingen. Mögliche römische Baureste liegen zusätzlich aus Wiedikon, Hirslanden, Riesbach, Höngg, Affoltern und Oerlikon vor. Hinzu kommt ein (oder mehrere?) Gebäude auf dem Üetliberg (Kat. 26), auf das unten speziell zurückzukommen sein wird, sowie der Tempel auf dem Grossen Hafner (Kat. 58).

Die Bauten sind nicht gleichmässig im heutigen Stadtgebiet verteilt, es lassen sich Massierungen im Bereich des linken Seeufers und im Limmattal beobachten. In der Enge und in Wollishofen liegen drei römische Gebäude (Kat. 1, 2 und 11; Abb. 16) auf einer Distanz von etwa 1,7 km – die Fundstellen Seestrasse 82 und Bederstrasse 4 liegen sehr nahe beieinander und weisen einen Abstand von nur gerade 0,6 km auf (Abb. 15).

Im Limmattal sind drei oder vier Bauten nachgewiesen, wenn man die nicht sicheren Reste beim Karstenbühl (Kat. 71) auch dazuzählt (Abb. 13). Die Fundstellen Strickhof/Mur in Oberstrass (Kat. 33) und Allenmoos/Högerli in Oerlikon (Kat. 95) liegen knapp 1 km auseinander am gleichen Hang, dürften aber verschiedene Gebäudegruppen repräsentieren.

Die am nächsten beim Vicus-Zentrum¹⁰ liegenden Bauten befinden sich nur gut 1 km davon entfernt (Abb. 3). Die Mehrzahl der Gebäudereste weist hingegen Distanzen von 2,5–6 km auf. Auf das weitere Umfeld soll im abschliessenden Kapitel (Kapitel VI) eingegangen werden.

In der Regel befinden sich die Bauten an Hanglagen, seltener in erhöhter Position auf Hügelkuppen (Abb. 3). Einzelne Gebäude liegen in der Ebene und am Hangfuss. Speziell erwähnenswert ist die Lage der Reste in der Enge und in Wollishofen (Kat. 1, 2 und 11; Abb. 16): Mindestens zwei davon (Kat. 1 und 11; Abb. 15) liegen so nahe am See, dass man in römischer Zeit von «Seeanstoss» sprechen kann¹¹.



Abb. 2. Das unmittelbare Umland von Turicum. Sichere (●) und vermutlich (○) römische Baureste, ohne den Tempel auf dem Grossen Hafner (Kat. 58). Ausschnitt aus der Landeskarte. Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo (BA 081730). M. 1:100 000.

3 Ausstattung

Da es sich zumeist um Untersuchungen aus dem 19. Jh. handelt, ist die Ausstattung der römischen Gebäude meist nur sehr lückenhaft überliefert (Abb. 3).

Böden

Mehrfach belegt sind Mörtelböden. Mindestens ein solcher ist auf dem Kirchhügel in Altstetten beobachtet worden (Kat. 70; Abb. 4)¹². In Gebäude A von Strickhof/Mur in Oberstrass ist ein weisser Mörtelboden mit einer Steinunterlage nachgewiesen (Kat. 33). Der ziemlich schlecht erhaltene, nur gerade 3–5 cm dicke Boden, der aus feinem Kies besteht und mit hellem, gelblichem Mörtel

gebunden ist, wurde vermutlich im späteren 2. oder zu Beginn des 3. Jh. eingebracht. Das Gebäude, das als Herrenhaus eines Gutshofs anzusprechen ist, war bis zu diesem Zeitpunkt nur mit einem einfachen Erdboden versehen.

Bei den Gebäuden in Wipkingen/Waid sind mehrere rote und weisse, z.T. übereinander liegende Mörtelböden beobachtet worden (Kat. 82). In einem der Räume wurde der Zwischenraum zwischen den bis auf zwei Lagen abgetragenen Hypokaustpfeilern mit einem roten Mörtelboden aufgefüllt und dieses Niveau als Boden genutzt. Später wurde ein zweiter, ebenfalls roter Mörtelboden darüber gelegt. Im Raum mit der linearen Wandmalerei (s. unten) wurde ein weisser, bröcklicher Mörtelboden direkt auf den gewachsenen Untergrund gegossen. An anderer Stelle wurde der weisse Mörtelboden hingegen auf ein Steinbett gelegt.

| Fundstelle | Kat. | Mauern sicher | Mauern vermutet/römisch? | Baukeramik/andere Hinweise | Ausstattung | Mosaik | Mörtelboden | Wandmalerei | Hypokaust-Anlage | Anderes | Lage | Hanglage | Hangfluss | Erhöhte Lage | Seeanstoss | Höhenlage | Distanz zum Vicus-Zentrum | <1,5 km | 1,5-2,0 km | 2-2,5 km | 2,5-3 km | 3-4 km | 4-5 km | 5-6 km | > 6 km |
|----------------------------------|------|---------------|--------------------------|----------------------------|-------------|--------|-------------|-------------|------------------|---------|------|----------|-----------|--------------|------------|-----------|---------------------------|---------|------------|----------|----------|--------|--------|--------|--------|
| Enge/Seestrasse 82 | 1 | x | | | | x | | | | | | | x | | x | | | x | | | | | | | |
| Enge/Bederstrasse 4 | 2 | x | | | | x | | | | | | | x | | | | | x | | | | | | | |
| Enge/Bederstrasse 28 | 3 | | x | | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | |
| Wollishofen/Honrainweg | 11 | x | | | | x | | x | x | | | | x | | x | | | | | | x | | | | |
| Wollishofen, Honrain/Grethen | 12 | | x | | | | | | | | | x | | | | | | | | | x | | | | |
| Wollishofen/Entlisberg | 13 | | x | x | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | x | | |
| Wiedikon/Döltswiweg 190 | 19 | | x | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | x | | | |
| Stallikon, Üetliberg-Kulm | 26 | | | x | | | | | x | | | | | | | x | | | | | | | x | | |
| Oberstrass, Strickhof/Mur | 33 | x | | | | | x | x | x | x | | x | | | | | | | | x | | | | | x |
| Hirslanden/Klus | 53 | | | x | | | | | x | | | | | | | | | | x | | | | | | |
| Riesbach/Burghölzli | 59 | | x | x | | | | | | | | x? | | x? | | | | | | x | | | | | |
| Albisrieden/Freibad Letziggraben | 64 | x | | | | | x | x | x | x | | | | | | | | | | | | | x | | |
| Altstetten/Loogarten | 68 | x | | | | | x | x | x | x | | x | | | | | | | | | | | | | x |
| Altstetten/Hätzlergasse | 69 | | x | | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | x |
| Altstetten/Kirche | 70 | x | | | | | x | x | x | | | | | x | | | | | | | | | x | | |
| Altstetten/Karstenbühl | 71 | | x | | | | | | | x? | | | | x | | | | | | | | | | | x |
| Höngg/Heizholz | 75 | | | x | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | x |
| Wipkingen/Waid | 82 | x | | | | | | x | x | x | | x | | | | | | | | | | | x | | |
| Affoltern/Althoos | 89 | | x | x | | | | | x | x | | | | | | | | | | | | | x | | |
| Oerlikon, Allenmoos/Högerli | 95 | | | x | | | | | x | | | x | | | | | | | | | | | x | | |

Abb. 3. Das unmittelbare Umland von Turicum. Tabellarische Zusammenstellung der sicheren und vermutlich römischen Baureste (ohne den Tempel auf dem Grossen Hafner).

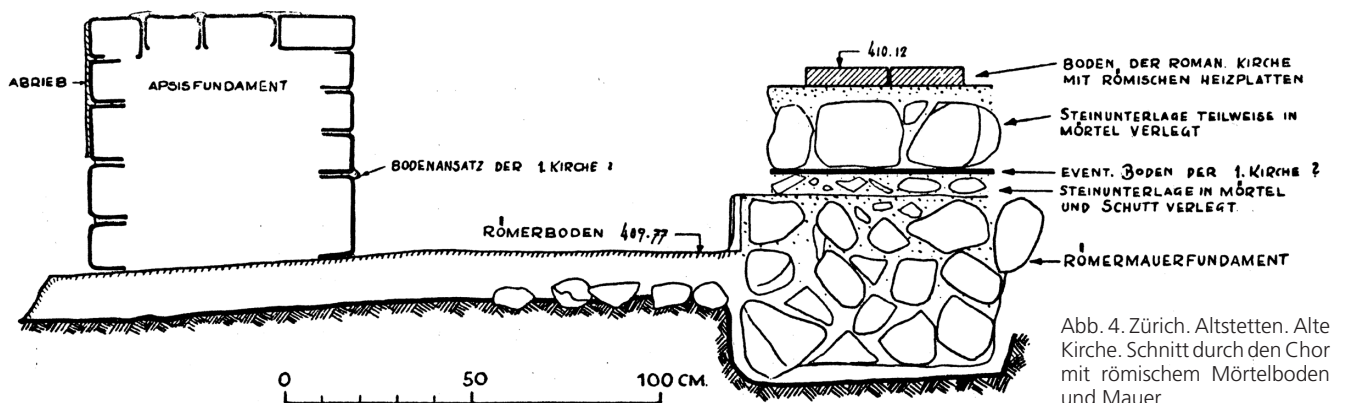


Abb. 4. Zürich. Altstetten. Alte Kirche. Schnitt durch den Chor mit römischem Mörtelboden und Mauer.

Mörtelböden sind auch beim Gebäude in Albisrieden/Freibad Letziggraben nachgewiesen (Kat. 64), ebenso in Altstetten/Loogarten (Kat. 68), wie aus den Beschreibungen aus dem 19. Jh. hervorgeht. Und auch eines der Nebengebäude in Altstetten/Loogarten, das sog. Gebäude D, war mit einem Mörtelboden (Terrazzoboden) versehen (Abb. 12). Dieses Gebäude wird auf Grund der zahlreichen Keramikfunde als Vorratsraum gedeutet.

In Albisrieden/Freibad Letziggraben ist ausserdem ein mit Kieselsteinen besetzter Raum nachgewiesen. In Wipkingen/Waid (Kat. 82) wurde mindestens in einem Raum der Villa der gewachsene Boden als Gehriveau benutzt, was auch für das untersuchte Nebengebäude (Gebäude B) von Strickhof/Mur in Oberstrass (Kat. 33) gilt.

Einige wenige Gebäude heben sich durch ihre Ausstattung mit Mosaiken deutlich von den restlichen Bauten ab. Solche aufwändigen Böden sind bisher nur bei Bauten in der Enge und in Wollishofen belegt (Kat. 1, 2 und 11).

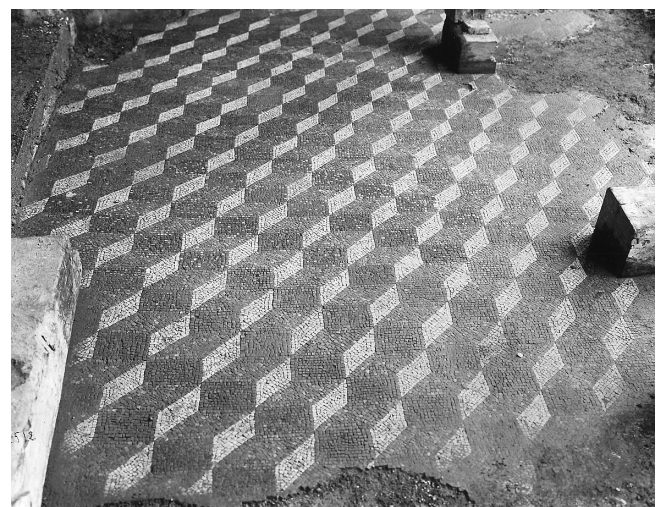


Abb. 5. Zürich. Wollishofen. Honrainweg («Im Gässli»). Mosaik in situ (1914).

Vom Aussehen eines solchen Mosaikbodens ist nur in Wollishofen/Honrainweg etwas bekannt; dargestellt sind dort perspektivisch gezeichnete Würfel (Abb. 5)¹³. Diese herausragende Ausstattung in Verbindung mit der Lage am oder sehr nahe beim See sowie der Nähe zum Vicus wird bei der Interpretation der Baureste zu berücksichtigen sein.

Wände

Mehrfach belegt sind Wandmalereien, oft ist jedoch nur eine knappe Beschreibung davon vorhanden. Das Dekor scheint, von wenigen Ausnahmen abgesehen, aus linearen Motiven zu bestehen. So beschreibt Keller beim Gebäude in Albisrieden/Freibad Letzigraben (Kat. 64) weisse Wände, die mit roten und grünen Streifen eingefasst waren. Beim Gebäude in Wipkingen/Waid befand sich in einem Raum, 20–30 cm über dem Boden, ein breites rotes Horizontalband, darüber vertikale und diagonale Linien (Kat. 82; Abb. 14). Die Wände zeigten einen weisslich cremefarbenen Verputz oder aber rötlichen Mörtel, ein Gemisch aus Kalk und Ziegelpartikeln.

Im Gebäude A von Strickhof/Mur in Oberstrass sind auf einem erhaltenen grösseren Fragment verschiedenfarbige, unterschiedlich breite horizontale und vertikale Bänder auf



Abb. 6. Zürich. Oberstrass. Strickhof/Mur. Wandputzfragment aus dem Herrenhaus (Gebäude A), restauriert.

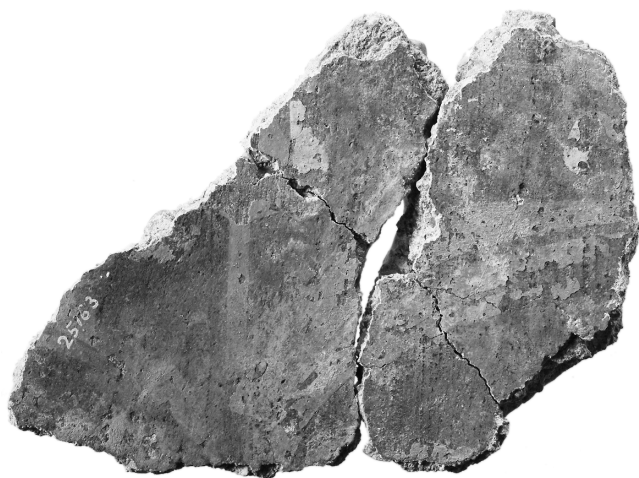


Abb. 7. Zürich. Wollishofen. Honrainweg. Putzfragmente mit polychromer Bemalung.

weissem Grund nachgewiesen (Kat. 33; Abb. 6). W. Drack schloss daraus, dass hier die Wände in Sockel, Hauptzone und wohl auch Fries gegliedert waren und dass die Hauptzone mit Bildfeldern versehen war¹⁴.

Mehrfach nachgewiesen sind nur einfarbige Wanddekorationen. So erwähnt Keller beim Gebäude in Albisrieden/Freibad Letzigraben (Kat. 64) ein «Wohnzimmer mit gelb und roth bemalten Wänden»¹⁵. In Altstetten/Kirchhügel sind zwei übereinander liegende Schichten von Putz mit roter Bemalung nachgewiesen (Kat. 70).

Komplexe Motive sind nur in Wollishofen/Honrainweg belegt, wo vegetabile Ornamente beobachtet wurden (Kat. 11; Abb. 7). Bei den Gebäuden in Altstetten/Loogarten und Affoltern/Althoos wissen wir bloss, dass es Wandmalereien gegeben hat (Kat. 68 und 89).

Eine zweite Art der Wanddekoration bzw. -gliederung ist die Verwendung von steinernen Verkleidungsplatten, die allerdings bisher nur bei den Bauten von Strickhof/Mur in Oberstrass nachgewiesen ist (Kat. 33). Es ist anzunehmen, dass die Beispiele aus Gebäude B, dem Nebengebäude, hier für eine Zweitverwendung gelagert wurden.

Hypokaustanlagen

Zur Ausstattung der Wohnbauten im unmittelbaren Umland des Vicus gehörten offenbar auch Fussbodenheizungen. Wegen der meist lückenhaften Kenntnisse ist oft nicht zu entscheiden, ob es sich dabei um einzelne heizbare Räume oder aber um Teile von Badeanlagen handelte.

In Zusammenhang mit den Resten in Albisrieden/Freibad Letzigraben ist im 19. Jh. von mehreren Räumen mit Hypokaust die Rede, in einem Fall konnte sogar noch das «gut erhaltene, noch mit Kohlen angefüllte Heizloch (Praefurnium)»¹⁶ festgestellt werden. Bei den Grabungen von 2006 konnte südwestlich des einen Risaliten ein Mörtelboden beobachtet werden, der deutlich tiefer liegt als die daneben liegenden Bodenniveaus – es könnte sich dabei um die Reste einer Hypokaustanlage handeln (Kat. 64; Abb. 11).

Beim Gebäude Wipkingen/Waid konnte die im 19. Jh. auf Funde von Tubuli und Hypokaustpfeilerplatten gestützte Annahme von Bodenheizungen durch die Ausgrabungen der 1920er-Jahre bestätigt werden (Kat. 82; Abb. 14 und 60). Es sind gleich mehrere Räume mit Bodenheizung zum Vorschein gekommen; ausserdem sind wir über deren Aussehen etwas besser als sonst informiert. Die Pfeiler des Hypokausts ruhten hier auf roten und weissen Mörtelböden, der in einem Fall sicher einen Steinunterzug aufwies. Die Pfeiler selbst bestanden aus Molasse¹⁷ oder (quadratischen?) Ziegelplatten, deren Masse unbekannt bleiben – in einem Fall wurden die Molassepfeiler durch Tonpfeiler ergänzt. Interessant ist die Verwendung von Molasseplatten¹⁸ als Abdeckung der Pfeiler, an Stelle der sonst üblichen tönernen Suspensurplatten.

Beim Gebäude A von Strickhof/Mur in Oberstrass bestand der untere Boden des hypokaustierten Raums aus



Abb. 8. Zürich. Oberstrass. Strickhof/Mur. Herrenhaus (Gebäude A), Raum 2. Hypokaust-Anlage. Aufnahme aus Südwesten.

einem grauen Mörtel (Kat. 33; Abb. 8). Die Tonplattenpfeiler – die Masse der Platten betragen etwa 20 × 20 cm – sind in regelmässigen Abständen angeordnet. Die Pfeiler entlang den beiden seitlichen Wänden sind dabei deutlich enger gestellt als die übrigen. Bei den jüngsten Untersuchungen in Wollishofen/Honrainweg (Kat. 11) konnten schliesslich ebenfalls hypokaustierte Räume nachgewiesen werden.

Der beste Indikator für heizbare Räume sind, neben den Hypokaustanlagen selbst, die Tubuli sowie die Pfeiler- und Suspensurplatten. Auch wenn Heizröhren bisweilen nicht in Zusammenhang mit der Beheizung verwendet wurden¹⁹, ist doch anzunehmen, dass die Mehrzahl zu diesem Zweck eingesetzt wurde. Das gleiche gilt wohl auch für die quadratischen Platten, aus denen die Pfeiler in der Regel aufgebaut sind, sowie die grossen Suspensurplatten. Man darf daher vermuten, dass sich heizbare Räume auch in den Gebäuden Allenmoos/Högerli in Oerlikon (Kat. 95), Hirslanden/Klus (Kat. 53), in Affoltern/Althoos (Kat. 89) sowie vermutlich mehrfach in Altstetten (Kat. 68, Kat. 70 und evtl. Kat. 71) befanden.

Mit den heizbaren Räumen verbunden sind die Fensterscheiben, die bei minimalem Wärmeverlust einen maximalen Lichtdurchlass ermöglichten. Teile von Fensterglas sind wiederholt belegt, auch wenn nur wenige Bruchstücke erhalten geblieben sind. Glasfenster sind bisher nachgewiesen aus den Gebäuden in Strickhof/Mur in Oberstrass (Kat. 33), Albisrieden/Freibad Letzigraben (Kat.

64) und Altstetten/Loogarten (Kat. 68). Das sich im SLM befindliche Fensterglas aus dem Gebäude in Wipkingen/Waid (Kat. 82) dürfte hingegen modern sein.

Herdstellen

Herdstellen aus den Gebäuden im nächsten Umland des Vicus sind bisher kaum bekannt. Die Herdstelle in Gebäude A von Strickhof/Mur in Oberstrass (Kat. 33) besteht aus umgedrehten Ziegelplatten. Sie war von Anfang an geplant, wie die Aussparungen im Mörtelboden zeigen. Die Ziegelplatten liegen einige Zentimeter unter dem Niveau des sie umgebenden Bodens. Zu einem späteren Zeitpunkt wurde die bestehende Herdstelle zerstört, die Ziegelplatten teilweise ausgeräumt und durch eine neue, nun schräg zur Raumflucht liegende Herdstelle ersetzt. Die Dimensionen der neuen Feuerstelle betragen 2½ × vermutlich 2 Ziegelbreiten.

In Wipkingen/Waid (Kat. 82; Abb. 14 und 62) konnte eine Herdstelle im Raum mit den Wandmalereien beobachtet werden. Die hier angetroffene dicke Ascheschicht hängt wohl damit zusammen. Die leider etwa zur Hälfte zerstörte Herdstelle aus Ziegeln und Mörtel stösst gegen die Ostmauer des Raums und ist seitlich von vertikal gestellten Ziegeln eingefasst, die einige Zentimeter über die Ziegel herausragen. Die Feuerungsfläche liegt nur wenig höher als der Boden des Raums. Die gesamte Herdstelle ist etwa 1,1 m lang und vermutlich nicht mehr als 0,8 m breit.

4 Zeitliche Verteilung der Gebäude

Am besten informiert sind wir diesbezüglich bei den Bauten in Strickhof/Mur in Oberstrass. Diese Gebäude wurden vermutlich am Ende des 1. oder zu Beginn des 2. Jh. errichtet und waren bis zur Zerstörung im letzten Viertel des 3. Jh. in Betrieb. In dieser Zeit erfuhr die Villa mehrere Umbauten²⁰.

Die wenigen Funde aus Allenmoos/Högerli in Oerlikon (Kat. 95) deuten auf eine Belegung im späteren 2. und 3. Jh. hin. Das Gebäude in Wollishofen/Honrainweg (Kat. 11) wird vor allem durch das Mosaik datiert, das nach 200 n. Chr. entstanden ist. Die TS-Schüssel mit Ratterblechdekor, eines der wenigen Keramikobjekte, das sich überhaupt datieren liess, gehört etwa in die gleiche Zeit. Die bereits früher am gleichen Ort gefundene Münze des Kaisers Hadrian ist dagegen etwas früher anzusetzen.

Die wenigen Funde aus dem Gebäude in Wipkingen/Waid (Kat. 82) sind – mit Ausnahme einer Fibel – dem 2. und 3. Jh. zuzuweisen. Das Fragment eines Bechers Niederbieber 33 deutet darauf hin, dass der Bau mindestens bis ins zweite Drittel des 3. Jh. benutzt wurde. In diesem Zeitraum hat wenigstens ein Umbau stattgefunden, wie der Anbau ganz im Osten des Gebäudes beweist (Abb. 14).

Die ältesten Funde von Albisrieden/Freibad Letzigraben (Kat. 64) stammen aus der zweiten Hälfte des 1. Jh. Das Gebäude wurde bis ins 3. Jh. benutzt, wie die leider nur

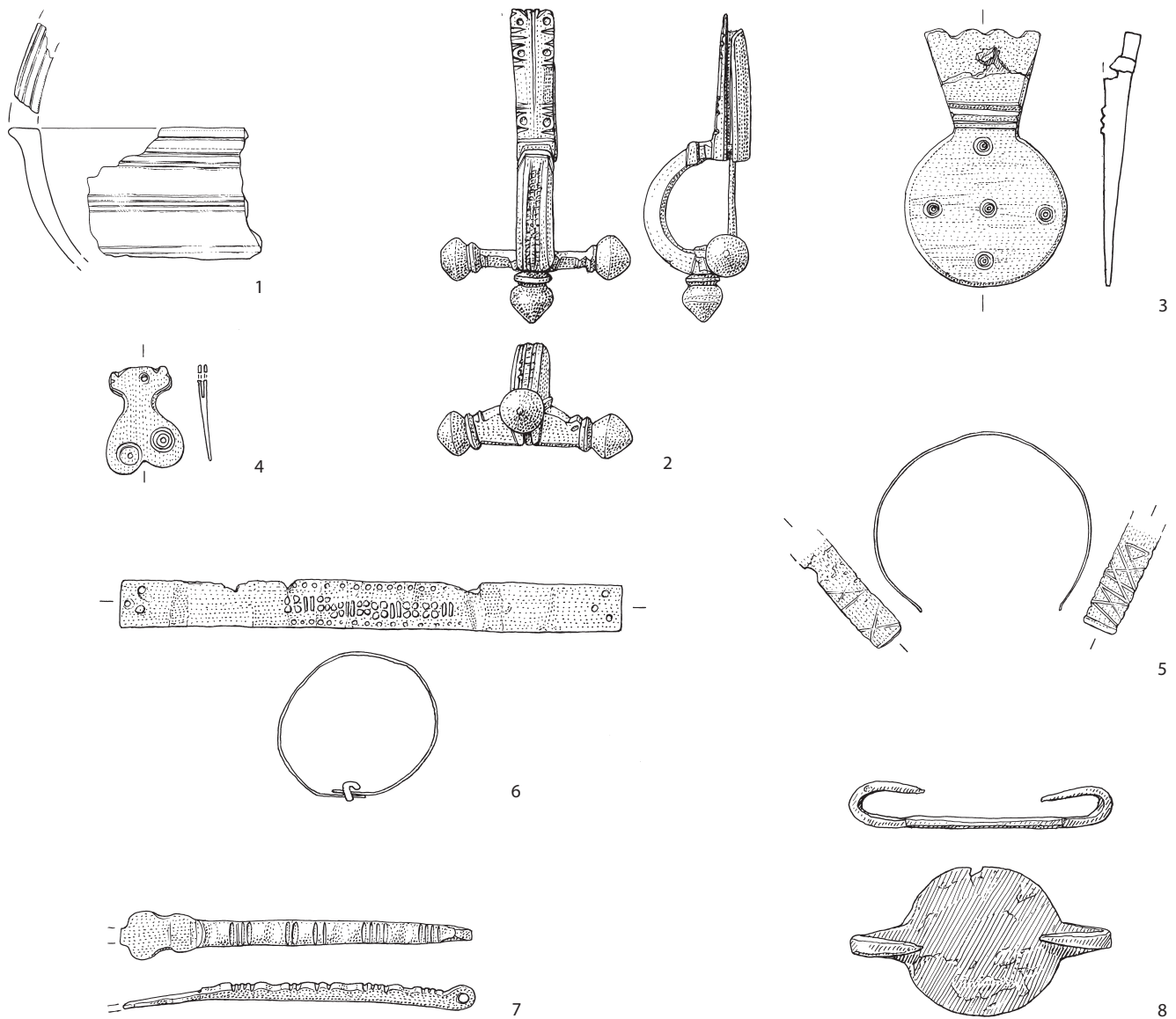


Abb. 9. Zürich. Albisrieden. Freibad Letzigraben. Zusammenstellung einiger Funde aus dem 4. und 5. Jh. 1 Lavezschüssel (SLM Nr. 4334); 2 Zwiebelknopffibel (SLM Nr. 4607.2); 3–4 Riemenzungen (SLM Nr. 4631.9 und SLM Nr. 4616.10); 5 Bandförmiger, offener Arming (SLM Nr. 4583.1); 6 Bronzeblechstreifen (SLM Nr. 4583.2); 7 Bronzestreifen mit Querrillen (SLM Nr. 4673.10); 8 Eisenobjekt unbekannter Funktion (SLM Nr. 4638.7). 1 M. 1:3; 2–8 M. 2:3.

spärlich erhaltenen Keramikfragmente, aber auch andere Fundgattungen zeigen. Wie die Besiedlung im 4. und 5. Jh., die auf Grund einzelner Funde nachzuweisen ist (Abb. 9), aussah, ist unbekannt.

Der Beginn des Gebäudes in Altstetten/Loogarten (Kat. 68) lässt sich zeitlich leider nicht genau fassen, auch wenn W. Drack vermutete²¹, dass in tiberisch-claudischer Zeit ein Holzbau mit einem Steinkeller bestanden habe. Der Steinbau sei gegen Ende des 1. Jh. errichtet worden. Woher diese Datierungsansätze stammen, legt er nicht dar. Die Datierung eines – nicht nachgewiesenen – Holzbaus ins zweite Viertel des 1. Jh. orientiert sich vermutlich am gängigen Bild der Entwicklung der Gutshöfe. Wichtiger noch als die Frage nach dem Beginn der Besiedlung ist jene nach deren Ende. Entgegen der Angabe von Drack, der eine endgültige Zerstörung des Gebäudes im mittleren

3. Jh. postulierte, hat eine erneute Auswertung des Befundes ergeben, dass im zweiten Viertel des 3. Jh. ein Neubau erstellt wurde²². Erwähnenswert ist ausserdem die Tatsache, dass dem letzten Ausbau des Herrenhauses die Zerstörung von Gebäude D voranging. Beim Neubau der Villa existierte dieser Bau also offenbar nicht mehr.

Die übrigen Baureste im unmittelbaren Umland des Vicus – meist sind es nicht mehr als sehr vage Anhaltspunkte – lassen keine zeitliche Einordnung zu.

Wichtig für die Datierung der Bauten wäre zu wissen, wie die mehrfach belegten Ziegel mit DSP-Stempeln chronologisch einzuordnen sind; diese gehen auf einen Ziegeleibesitzer namens Decimus zurück²³. Um die Produktionszeit dieser Privatziegelei eingrenzen zu können, wäre es nötig, die bekannten Fundkontexte zusammenzustellen. Eine der Forschungsmeinungen geht davon aus, dass

private Ziegeleien die militärischen ablösten, nachdem die betreffenden Einheiten abgezogen waren. Ein solcher Fall wird etwa bei Gaius Longinius Speratus vermutet, der seine Ziegelei im heutigen Grossbottwar am mittleren Neckar betrieb und seine Ziegel mit dem Stempel GLSP versah²⁴. Der durch eine Weiheinschrift bekannte Veteran der in Mainz stationierten 22. Legion hat vermutlich den römischen Ort Walheim nach dem Abzug der militärischen Einheiten seit der Mitte des 2. Jh. mit Ziegeln versorgt. An dieses Beispiel lassen sich weitere anschliessen²⁵.

Ohne hier weiter auf diese Diskussion einzugehen, sei nur darauf hingewiesen, dass in Dietikon, wo die Ziegelei des Decimus möglicherweise angesiedelt war, bisher keine Legionsziegel gefunden wurden. Dieser Befund könnte darauf hindeuten, dass seine Ziegelei bereits im 1. Jh. tätig war²⁶ und daher eigene Bedürfnisse selbst abdeckte, so dass keine Legionsziegel benötigt wurden. Falls diese private Ziegelproduktion jedoch erst im 2. Jh. einsetzte, stellt sich andererseits die Frage, wer die Ziegel für die Bauten in Dietikon im 1. Jh. hergestellt hat – die Legionsziegeleien sind auf Grund der fehlenden Stempel vermutlich auszuschliessen, auch wenn die bis in claudische Zeit in *Vindonissa* stationierte 13. Legion ihre Ziegel nicht gestempelt hat.

Man muss abschliessend daher leider festhalten, dass die in Albisrieden, Altstetten, Wipkingen, beim Klösterli, auf dem Üetliberg, auf dem Lindenhof und anderswo gefundenen Ziegel mit DSP-Stempel bisher nicht genauer datiert werden können und sie damit nichts zur Chronologie der Bauten beitragen.

Es fällt allgemein auf, dass die Fundstellen im untersuchten Gebiet nur relativ wenige Objekte aus dem 1. Jh.

lieferten²⁷. Das 2. und das 3. Jh. sind deutlich besser vertreten, im 4. Jh. sind dann wieder kaum mehr Funde nachgewiesen. Hängt diese Verteilung damit zusammen, dass nur relativ wenig Material auf uns gekommen ist, das erhaltene Fundgut also nicht repräsentativ ist, oder widerspiegelt diese Verteilung einen tatsächlichen Sachverhalt? Sollte letzteres zutreffen, wäre zu fragen, wie dann das nähere Umland von *Turicum* im 1. Jh. besiedelt war. Einen nicht genutzten Gürtel im unmittelbaren Umfeld des Vicus möchte ich in jedem Fall ausschliessen.

Von der Besiedlung des Umlands im 4. Jh. können wir uns kaum eine Vorstellung machen; der einzige bisher bekannte Fundpunkt mit Material aus dem 4. und 5. Jh. ist Albisrieden/Freibad Letzigraben.

5 Deutung der Baureste

Bisher ging man meist davon aus, dass sämtliche Baureste im nächsten Umfeld des Vicus von Gutshöfen stammen, denen es oblag, das Zentrum mit landwirtschaftlichen Gütern zu versorgen²⁸. Ein grosser Teil der behandelten Gebäudereste wird tatsächlich von solchen Gütern stammen; bei anderen hingegen ist auch eine neue Deutung möglich, wie unten gezeigt wird.

5.1 Die Gutshöfe (*villae rusticae*)

Die 1961 entdeckten und 1981/82 aufgedeckten Gebäude in Strickhof/Mur in Oberstrass sind sicher als Teil

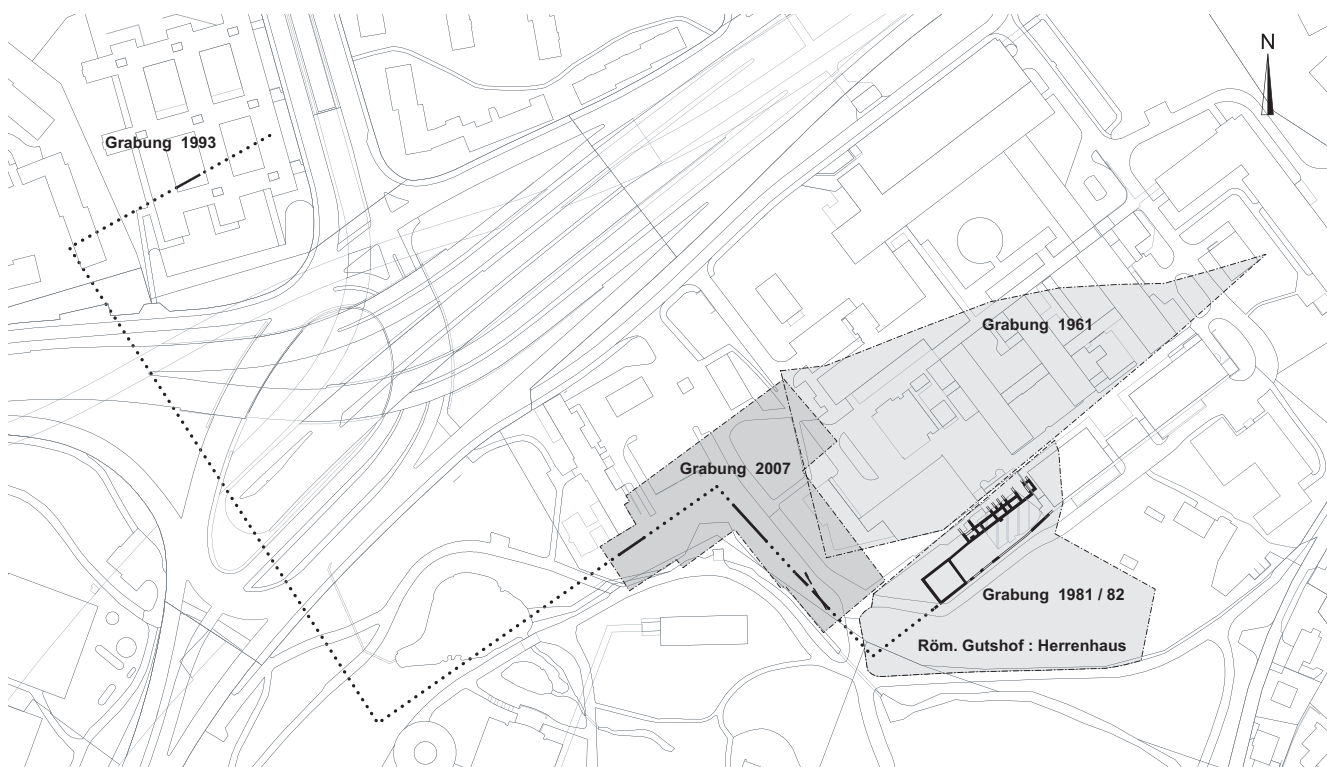


Abb. 10. Zürich. Oberstrass. Plan des Gutshofs Strickhof/Mur (mit den Grabungsflächen 1961, 1981/82, 1993 und 2007). M. 1:3000.

einer *villa rustica* anzusprechen (Kat. 33; Abb. 10). Die Reste liegen am Abhang des Zürichbergs, dort, wo das Gelände etwas flacher wird. Das sog. Gebäude A, das auf Grund der Ausstattung als Herrenhaus bezeichnet werden kann, liegt dabei vermutlich an der höchsten Stelle der Anlage. Der Bau war leider zu einem guten Teil unbeobachtet zerstört worden, so dass zum Bautypus nichts Sicheres gesagt werden kann, zumal der für die Rekonstruktion wichtige talseitige Teil fehlt. Da der rückwärtige Bereich mindestens zwei Raumtiefen aufweist, ist aber davon auszugehen, dass es sich eher nicht um einen Hallentypus handelte.

In unmittelbarer Nachbarschaft, und mit dem Herrenhaus über eine Mauer verbunden, liegt das bisher einzige untersuchte Nebengebäude der Anlage (Gebäude B). Es handelt sich dabei um einen nahezu quadratischen Bau von etwa 12,4×11 m, der als einfacher Wohn- und Arbeitsraum diente.

Im Umfeld dieser beiden Gebäude konnte eine weitläufige Mauer beobachtet werden, so dass davon ausgegangen werden kann, dass die Bauten von Strickhof/Mur mit einer Hofmauer umschlossen wurden (Abb. 10). An der Bülachstrasse 1–13a konnte die Hofmauer ebenfalls festgestellt werden (Kat. 96). Auf Grund ihrer Ausrichtung – etwa parallel zum Herrenhaus – muss es sich dabei um die talseitige, untere Begrenzung der Anlage handeln. Die erwähnte Mauer liegt rund 300 m vom Herrenhaus entfernt. Auf Grund der Lage dieses Mauerstücks und wegen der neuesten Grabungen ist anzunehmen, dass das Gutshofareal im Westen einen grossen Annex von rund 200 × mind. 80 m aufwies²⁹.

Sicher ist in der näheren und weiteren Umgebung mit weiteren Bauresten zu rechnen. Dafür sprechen die Flurnamen Ziegelwiese und Mauer/Maur, die auf alten Karten eingezeichnet sind und sich über ein grosses Gebiet verteilen³⁰. Die Anlage ist ungefähr nach NW orientiert, das

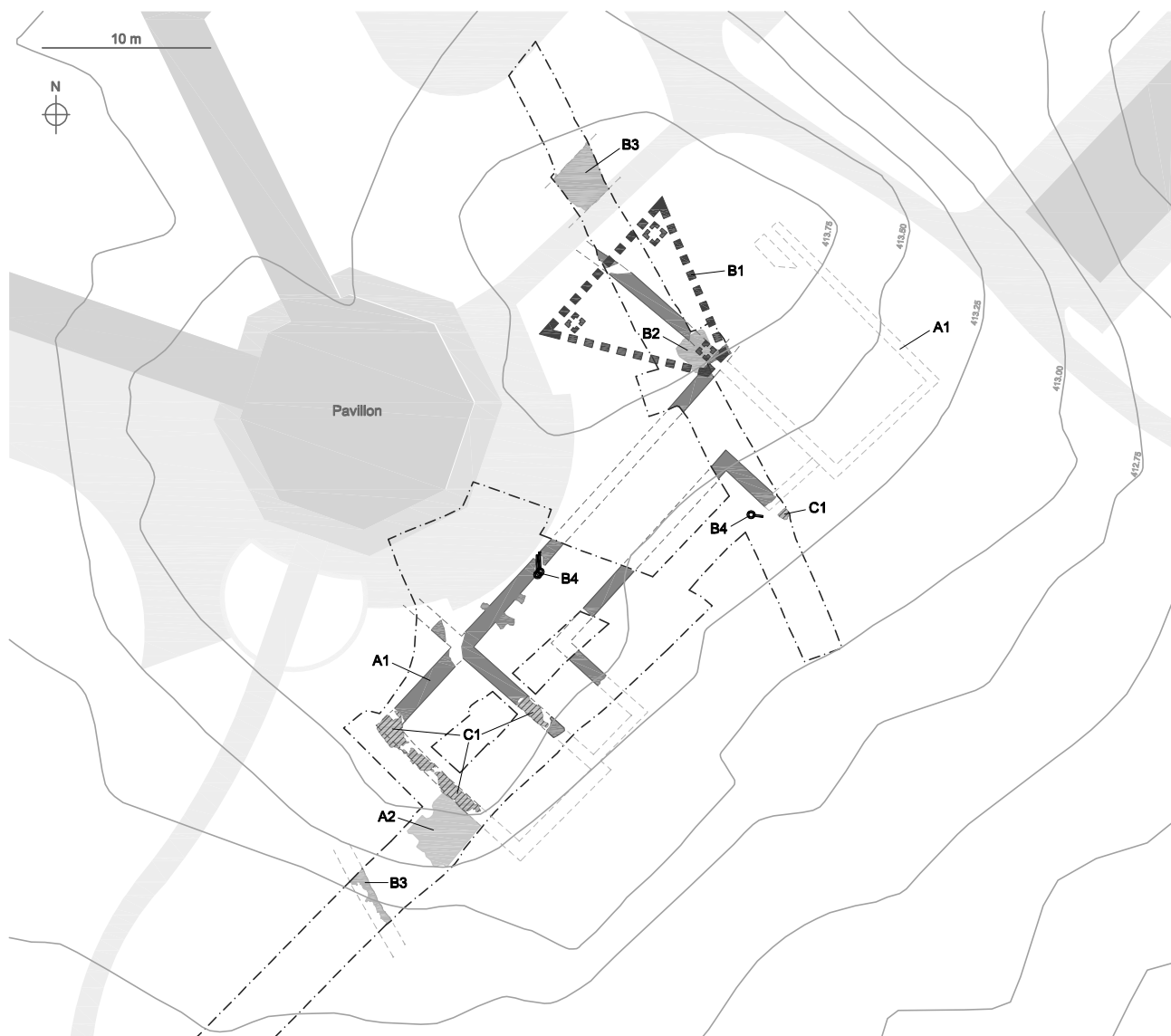


Abb. 11. Zürich. Albisrieden. Freibad Letzigraben. Übersichtsplan der römischen Reste und rekonstruierter Standort des Galgens (B1; Grabung 2006).

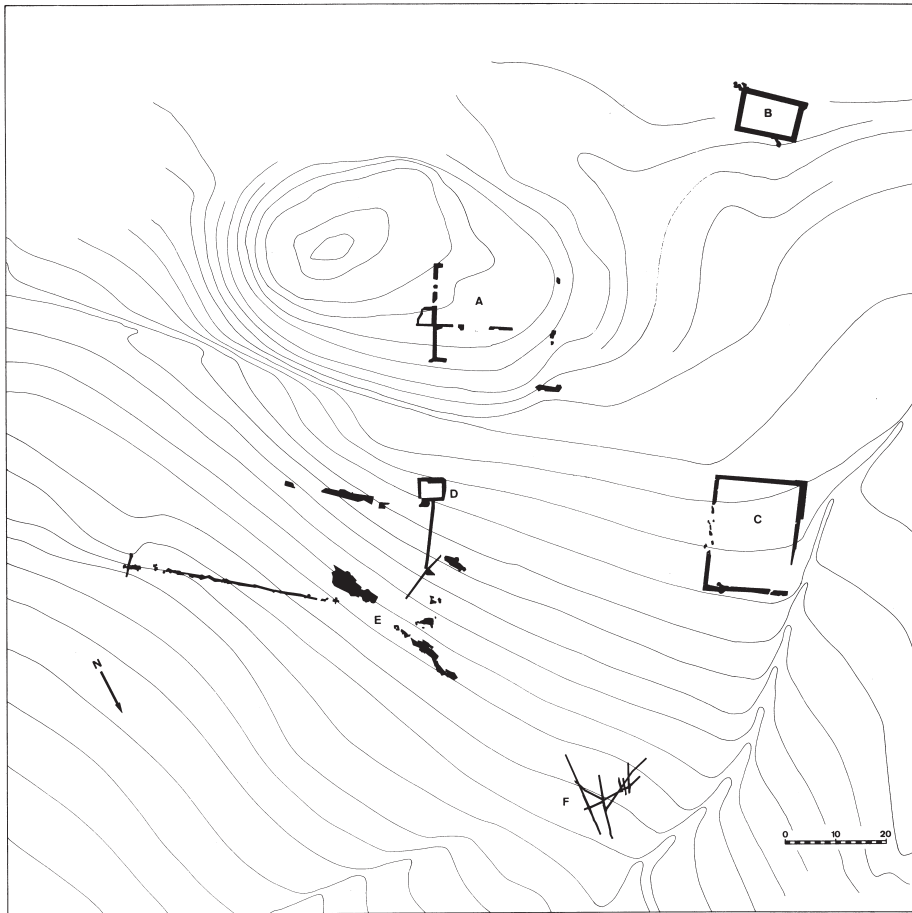


Abb. 12. Zürich. Altstetten. Loogarten. Plan mit den römischen Gebäuden. A: Villa; B–D: Ökonomiegebäude; E–F: jüngere Mauern und Sickergräben.

Herrenhaus scheint in Bezug auf die Hofmauer leicht schräg dazu zu liegen. Auf Grund der Ausrichtung der Hofmauern sowie der Verteilung der Flurnamen handelt es sich bei diesem Gutshof vermutlich eher um ein Streugehöft als um eine sonst bei uns übliche axiale Anlage.

Die Gebäudereste im Limmattal stammen mit grosser Wahrscheinlichkeit alle von Herrenhäusern von *villae rusticae*. Wenig klar, wenn auch schon seit langem bekannt, war bis vor kurzem das Aussehen der Gebäudereste in Albisrieden/Freibad Letziggraben (Kat. 64; Abb. 1). Durch geophysikalische Messungen und eine Flächengrabung im Jahr 2006 konnte der Grundriss des Gebäudes als Risalitvilla mit Schauseite nach Südosten rekonstruiert werden (Abb. 11).

Die Baureste auf dem Römerhügel in Altstetten/Loogarten wurden von W. Drack als Portikusvilla mit Eckrisalit bezeichnet (Kat. 68) – als Parallele hat er auf die Anlage in Bellikon AG verwiesen³¹. U. Ruoff, der die späteren Ausgrabungen leitete und auch den wissenschaftlichen Bericht dazu verfasste, hielt diese Rekonstruktion für zu unsicher und listete die sicheren Mauerkannten in einem Plan noch einmal auf³² (Abb. 56). Aus den verbleibenden, sicheren Mauerzügen scheint eine Rekonstruktion des Grundrisses tatsächlich nicht mehr möglich. Um das leider nur schlecht erhaltene Herrenhaus auf dem Römerhügel verteilen sich locker mehrere Nebengebäude (Abb. 12).

Falls es sich bei den auf den Flugaufnahmen erkennbaren Strukturen an der Hätzlergasse 27 (Kat. 69; Abb. 58) wirklich um römische Reste handeln sollte, stellt sich natürlich die Frage, wie diese zu den Gebäuden in Altstetten/Loogarten stehen. Sofort ist man versucht, diese als Nebengebäude zu interpretieren³³. Da sich die anderen, oben genannten Nebengebäude im näheren Umfeld des Herrenhauses relativ locker um die Villa gruppieren, ist anzunehmen, dass der Gutshof als «Streugehöft»³⁴ angelegt war.

Die Distanz der Fundstelle Hätzlergasse 27 zum Herrenhaus im Loogarten kann jedenfalls nicht als Argument gegen eine Verbindung der beiden Fundstellen angeführt werden, auch wenn die Distanz von ca. 400 m zwischen den Gebäuden bedeutet, dass die Anlage zu den grössten ihrer Art im Kanton Zürich gehören würde. Es ist anzunehmen, dass die Landwirtschaftsfläche des Gutshofs Altstetten/Loogarten (Kat. 68) talwärts ausgerichtet war³⁵ und so in einer Reihe mit den Betrieben von Albisrieden/Freibad Letziggraben (Kat. 64) und Altstetten/Kirche (Kat. 70) liegt (Abb. 13)³⁶.

Bei der berechtigten Annahme, dass es sich bei den Gebäuden Albisrieden/Freibad Letziggraben, Altstetten/Kirche und Altstetten/Loogarten um zentral liegende Herrenhäuser von Gutshöfen handelt, stünde dem mittleren – mit dem Herrenhaus auf dem Kirchhügel – eine maxi-

male Breite von rund 1,2 km zur Verfügung³⁷. Falls die Nutzfläche bis zur Limmat lief, betrug die mittlere Tiefe etwa 1,6 km³⁸, was eine maximale Betriebsfläche von 1,92 km² oder 192 ha ergäbe – eine durchaus realistische Grösse³⁹.

Falls dieses Herrenhaus nicht am Ende der Anlage liegt und das Gelände Richtung Buechhoger – also von der Limmat weg – auch noch dazu kommt, dann wäre die Betriebsfläche dieses Gutshofs mit Zentrum auf dem Kirchhügel knapp doppelt so gross, die Hälfte davon praktisch

eben (Abb. 13). Die Gutshöfe mit Zentrum Albsrieden/Freibad Letziggraben bzw. Altstetten/Loogarten zeigen dementsprechend vermutlich etwas kleinere bzw. leicht grössere Betriebsflächen⁴⁰.

Was bei den Villengebäuden Altstetten/Kirche und Albsrieden/Freibad Letziggraben auffällt, ist die Tatsache, dass sich diese nicht an den Hang des Buechhogs bzw. des Üetlibergs anlehnen⁴¹, sondern auf niedrigen Hügelkuppen liegen, inmitten der sanft gegen die Limmat hin abfallenden Ebene – möglicherweise in der Mitte des



Abb. 13. Das Limmattal mit den möglichen Betriebsflächen der Gutshöfe von Albsrieden/Freibad Letziggraben (Kat. 64), Altstetten/Loogarten (Kat. 68), Altstetten/Kirche (Kat. 70) und Altstetten/Karstenbühl (Kat. 71), eingetragen auf der Wild-Karte (um 1850). ● = Gebäudereste, sicher; ○ = Gebäudereste, vermutet. Reproduziert mit Bewilligung des Amtes für Raumordnung und Vermessung des Kantons Zürich vom 26.10.2008. M. 1: 25 000.

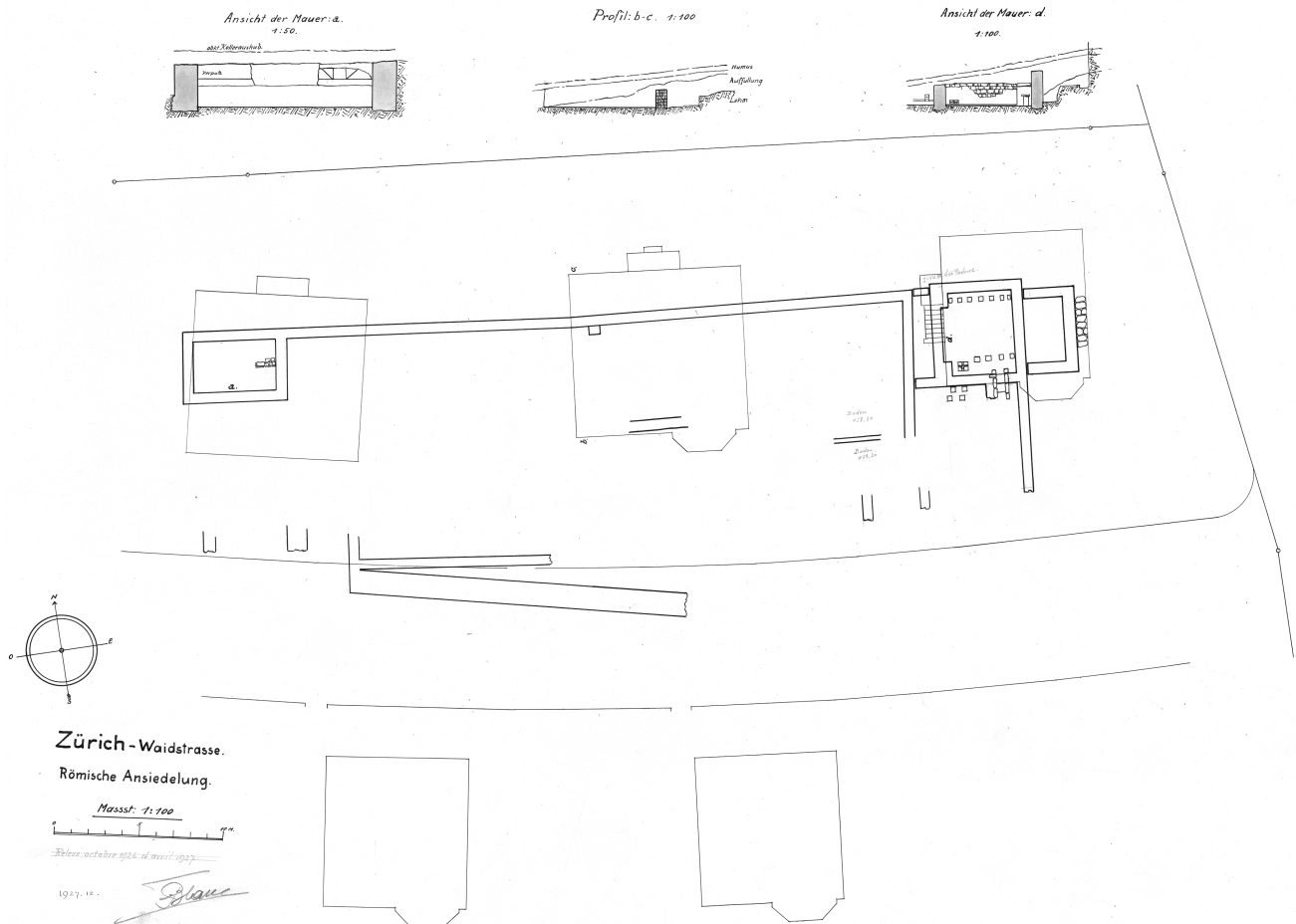


Abb. 14. Zürich. Wipkingen. Waid. Plan der Grabung 1926/27.

Betriebs. Zudem sticht ins Auge, dass das Herrenhaus in Albisrieden/Freibad Letzigraben – eine Risalitvilla von 43 m Breite⁴² – mit der Schauseite nach Südosten zeigt (Abb. 11). Die Villa hat damit das postulierte, sich zur Limmat hin erstreckende Nutzland sozusagen im Rücken bzw. auf der Seite und damit keinen direkten optischen Bezug dazu⁴³. Ein Faktum, das doch wohl eher erstaunt und keine plausible Erklärung findet.

Das in Wipkingen unterhalb des Waidspitals liegende Gebäude befindet sich an einer der besten Lagen in ganz Zürich (Kat. 82; Abb. 14). Etwa 60 m über der Limmat gelegen hatte man vom Anwesen aus eine spektakuläre Aussicht Richtung Süden. Leider war nur der gut 50 m lange, bergseitige Nordteil erhalten, so dass die Fassadengestaltung nicht mehr rekonstruiert werden kann. Im Ostbereich lagen mehrere heizbare Räume, die möglicherweise zu einem Badetrakt gehören und vermutlich an ein bestehendes Gebäude angegliedert wurden. Die im 19. Jh. und vor allem in den 1920er-Jahren aufgedeckten Reste stammen also sicher von einem repräsentativen Wohnbau.

Auch wenn keine Wirtschaftsbauten nachgewiesen sind, dürfte es sich hierbei ebenfalls um die Reste einer Guts-

hofanlage handeln – unterhalb des vermuteten Herrenhauses stand jedenfalls genügend Platz für die *pars rustica* zur Verfügung⁴⁴.

Am gleichen sanften Abhang wie der oben beschriebene Gutshof von Strickhof/Mur in Oberstrass (Kat. 33) liegt die Fundstelle Allenmoos/Högerli in Oerlikon (Kat. 95). Zwar sind keine sicheren römischen Baureste nachgewiesen; auf Grund der erhöhten Lage der Fundstelle («Högerli») sowie der Erwähnung von Heizröhren ist eine Interpretation als repräsentatives Wohngebäude durchaus möglich. Die Fundstelle liegt in nordwestlicher Richtung etwas mehr als 800 m vom Herrenhaus Strickhof/Mur entfernt. Auf Grund der Distanz zwischen den beiden Fundstellen und der festgestellten Hofmauer, die den Gutshof Strickhof/Mur talwärts abschliesst, gehört der Fundort Allenmoos/Högerli mit grösster Wahrscheinlichkeit nicht zur gleichen Anlage. Eine Interpretation als Herrenhaus einer *villa rustica* wäre auf Grund der Lage durchaus möglich.

Die an der Klusstrasse in Hirslanden beobachteten Heizröhrenstücke machen ein heizbares Gebäude in diesem Bereich wahrscheinlich (Kat. 53). Handelt es sich dabei um das Herrenhaus eines Gutshofs, so war der Gutshof mit grösster Sicherheit gegen den See hin orientiert. Die am

Nordostabhang des Käferbergs liegende Fundstelle Affoltern/Althoos (Kat. 89), bei der im 19. Jh. Wandmalereien und ein Hypokaust entdeckt wurden, könnte auf Grund ihrer Lage an einem nach Nordosten abfallenden Hang ebenfalls als Herrenhaus eines Gutshofs angesprochen werden⁴⁵. Ohne zusätzliche Untersuchungen der Fundstelle sind jedoch keine weiteren Aussagen möglich.

Die Ziegelfunde im Heizholz sprechen dafür, dass auch in Höngg mit römischen Bauten zu rechnen ist (Kat. 76). Dass es sich dabei um einen Gutshof handelt, ist anzunehmen, muss letztlich aber offen bleiben, ebenso dessen Ausrichtung, auch wenn sich eine Orientierung nach Südwesten – nach Oberengstringen – anbieten würde.

Man kann abschliessend festhalten, dass im untersuchten Gebiet nachweislich mehrere Gutshofanlagen bestanden oder zumindest wahrscheinlich existiert haben müssen. Wir haben oben in Kap. II,4 gesehen, dass diese Gebäude vor allem im 2. und 3. Jh. genutzt wurden und Funde aus dem 1. Jh. nur selten auftreten. Dies führt zur Frage, wie das direkte Umland in der Frühzeit des Vicus genutzt wurde und woher die Güter für die Ernährung der Bevölkerung herkamen. Wollen wir nicht den Fundzufall für die scheinbare Lücke im 1. Jh. verantwortlich machen, so müssen wir annehmen, dass diese frühen Betriebe, die es im 1. Jh. auch im näheren Umland des Vicus gegeben haben muss, bisher noch nicht gefunden wurden⁴⁶. Möglich wäre aber auch, dass die weiter entfernten, seit tibischer Zeit belegten Gutshöfe von Dietikon, Buchs usw. die Nahrungsmittel in die Kleinstadt lieferten und das unmittelbare Umland von der Vicus-Bevölkerung landwirtschaftlich genutzt wurde⁴⁷.

5.2 Die Bauten auf dem Üetliberg

Auch wenn bisher auf der Üetliberg-Kuppe (Kat. 26) keine zusammenhängenden, genauer datierbaren Strukturen gefunden wurden, ist anzunehmen, dass auf dem Uto-Kulm in römischer Zeit ein oder mehrere Gebäude standen.

Die gefundenen Heizröhren wurden von F. Keller als Beweis dafür angesehen, dass ein Teil der Räume heizbar war. Man hat die Tubuli in der abschliessenden Publikation von 1991 als Wandstreben eines Fachwerkbaus gedeutet⁴⁸. Dafür könnte sprechen, dass weder Suspensurplatten noch Teile von Hypokaustpfeilern gefunden wurden. Andererseits weist keines der Tubulifragmente Lehmreste auf, die beim Einbau in ein Fachwerk zu erwarten wären. Die Fensterscheiben, die Keller in Zusammenhang mit der Beheizung der Räume sieht, sind leider nicht auffindbar, womit deren Datierung in römische Zeit nicht überprüft werden kann. Die Deutung der Tubuli ist damit letztlich offen⁴⁹.

Gegen eine Deutung als Gutshof spricht die zwar freie, doch unwegsame Lage. Durchaus wahrscheinlich ist hingegen ein Wachturm. Der Turm selbst oder Teile der Befestigung konnten entgegen früheren Annahmen bisher jedoch nicht aufgedeckt werden. Die Funde lassen darauf schliessen, dass dieser Platz bereits in augusteischer Zeit

genutzt wurde, möglicherweise als Beobachtungsposten. Später ist die Kuppe vermutlich als Fluchtberg genutzt worden. In Frage käme aber auch ein Heiligtum, das an diesem markanten Ort stand. Als Parallele könnte etwa der Umgangstempel auf der Schauenburgerfluh BL angeführt werden.

5.3 Reine Wohnbauten in der Enge und in Wollishofen?

Die Fundstellen in der Enge (Kat. 1–2) und Wollishofen (Kat. 11). passen auf Grund ihrer Lage und siedlungstypographischen Überlegungen nicht recht in das gängige Modell von Gutshofanlagen. Ausserdem heben sie sich in der Qualität der Ausstattung von den anderen Gebäuden im untersuchten Gebiet ab, die oben als Herrenhäuser von Gutshöfen bestimmt werden konnten (vgl. Kap. II,3). Es soll daher im Folgenden nach anderen Deutungsmöglichkeiten gesucht werden.

Vorab kann festgehalten werden, dass die Gebäude Reste in der Enge und in Wollishofen sicher nicht Teil des Vicus selbst sein können. Dagegen spricht, dass sich die Baureste in Wollishofen annähernd 3 km vom Zentrum des Vicus entfernt befinden⁵⁰. Gegen eine Zuweisung zum Vicus sprechen aber auch die zwischen dem Vicus und den Bauresten in der Enge und in Wollishofen liegenden

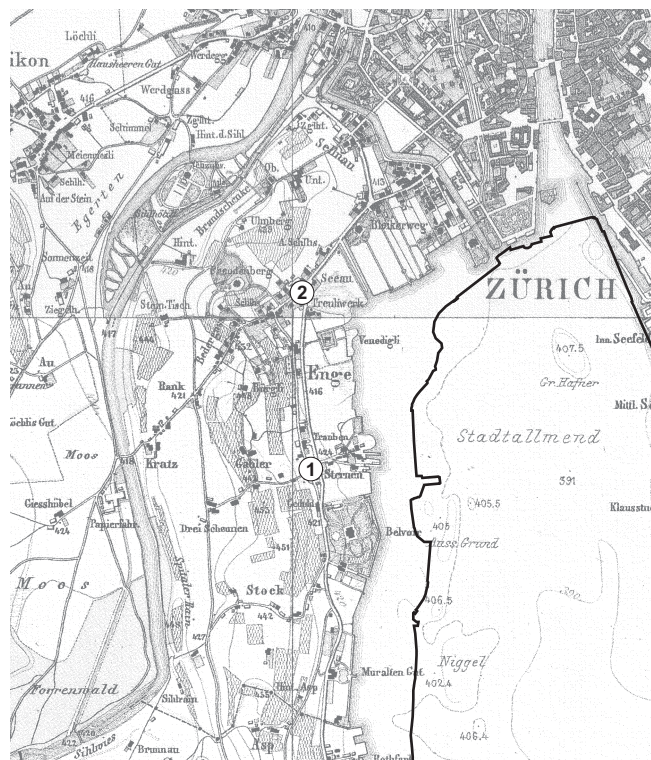


Abb. 15. Zürich. Enge. Lage der beiden Fundstellen Seestrasse 82 (Kat. 1) und Bederstrasse 4 (Kat. 2), eingetragen auf der Wild-Karte (um 1850). Am rechten Bildrand ist die heutige Seelinie eingezeichnet. Reproduziert mit Bewilligung des Amtes für Raumordnung und Vermessung des Kantons Zürich vom 26.10.2008. M. 1: 25 000.

Brandgräber, welche beim Bau des Postgebäudes, dem heutigen Zentralhof, gefunden wurden und vermutlich die Grenze des Vicus andeuten⁵¹. Es kann also als sicher gelten, dass die Bauten in der Enge und in Wollishofen ausserhalb der Siedlung liegen.

Oben wurde dargelegt, dass insbesondere die Baureste Wollishofen/Honrainweg (Kat. 11) sehr nahe am See liegen, so dass von einem «Seeanstoss» gesprochen werden kann (Abb. 15). Das gleiche gilt auch für die beiden sicheren Gebäude in der Enge, auch wenn diese etwas weiter vom Wasser entfernt liegen.

Beim Gebäude Wollishofen/Honrainweg darf auf Grund der neuesten Forschungen wohl davon ausgegangen werden, dass es sich hierbei um eine zum See hin ausgerich-

tete Portikusvilla mit Eckrisaliten handelte⁵². Auch wenn wir annehmen, dass es sich bei einer Deutung als Gutshof um ein Streugehöft und nicht um eine gerichtete Anlage handeln würde, ist wohl auszuschliessen, dass zwischen der Villa und dem See Nebengebäude errichtet wurden, da diese den angestrebten Seeblick verstell hätten. Bei einer Deutung als *villa rustica* könnte sich der Wirtschaftsbereich daher nur vom See weg erstreckt haben – das gleiche gilt auch für die Bauten in der Enge (Abb. 16).

Die Sihl liegt von den Gebäuderesten aus gesehen zwischen 0,5 und 1 km entfernt, was zwar genügend Platz für das Hofareal bieten würde, doch wäre die Anlage in diesem Fall über den zwischen See und Sihl verlaufenden Geländerrücken gelegt worden und das «Herrenhaus» würde sich an der tiefsten Stelle befunden haben. Auch wenn eine Anordnung hangaufwärts bei vereinzelt Gutshöfen möglich wäre⁵³, befindet sich bei der Mehrzahl der *villae rusticae* das Herrenhaus in erhöhter Lage oder dann aber auf gleicher Höhe wie die Nebengebäude⁵⁴. Beispiele dafür, dass ein Gehöft über einen Geländerrücken gelegt wurde, sind mir hingegen keine bekannt.

Würde es sich bei den Gebäuden in der Enge und in Wollishofen tatsächlich um Herrenhäuser von Gutshöfen handeln, wäre wohl zu erwarten, dass diese auf dem leicht erhöhten Kamm liegen würden und nicht am Hangfuss der Rippe zwischen See und Sihl. Damit wäre der direkte «Seeanstoss» zwar nicht mehr gegeben gewesen, der Blick auf den See aber mindestens so frei wie unten am Hangfuss – dafür wäre die «übliche» Anordnung der Anlage damit gewahrt geblieben. Nicht nur die spezielle Lage der Gebäude am Hangfuss spricht gegen eine Deutung als Herrenhäuser von Gutshöfen, sondern auch die relativ geringe Distanz zwischen den einzelnen Fundstellen.

Wie in Kapitel II,2 gezeigt, weisen die Fundstellen See-strasse 82 und Bederstrasse 4 (Kat. 1 und 2; Abb. 15) nur gerade einen Abstand von 0,6 km auf. Die Gebäude See-strasse 82 und Honrainweg (Kat. 1 und 11) liegen etwa 1 km auseinander, so dass auf einer Distanz von etwa 1,6 km drei Fundstellen nachgewiesen werden können. Üblicherweise sind die Distanzen zwischen den einzelnen *villae rusticae* deutlich grösser. So liegt im Furttal die Entfernung zwischen den Betrieben jeweils bei ca. 2,1 km⁵⁵. Die grossen Gutshofanlagen im Hinterland von Olten und Solothurn liegen etwa 5–10 km auseinander, dazwischen befinden sich kleinere Höfe⁵⁶. Bei den Fundstellen am Hochrhein beträgt der durchschnittliche Abstand rund 1,9 km⁵⁷.

Es soll allerdings nicht verschwiegen werden, dass grundsätzlich genügend Platz für einzelne Landwirtschaftsbetriebe vorhanden wäre (Abb. 16). Aus den Abständen zwischen den einzelnen Fundstellen und der Distanz zwischen Seeufer und Sihl lässt sich die ungefähre Betriebsgrösse der möglichen Gutshöfe errechnen: Die Grenze zwischen Kat. 1 und Kat. 11 wird mittig auf halber Distanz angenommen; nimmt man nun diese halbe Distanz und hängt sie bei Kat. 11 auf der anderen Seite, in Richtung Kilchberg, an, so ergäbe sich eine Breite von etwa 1 km. Die

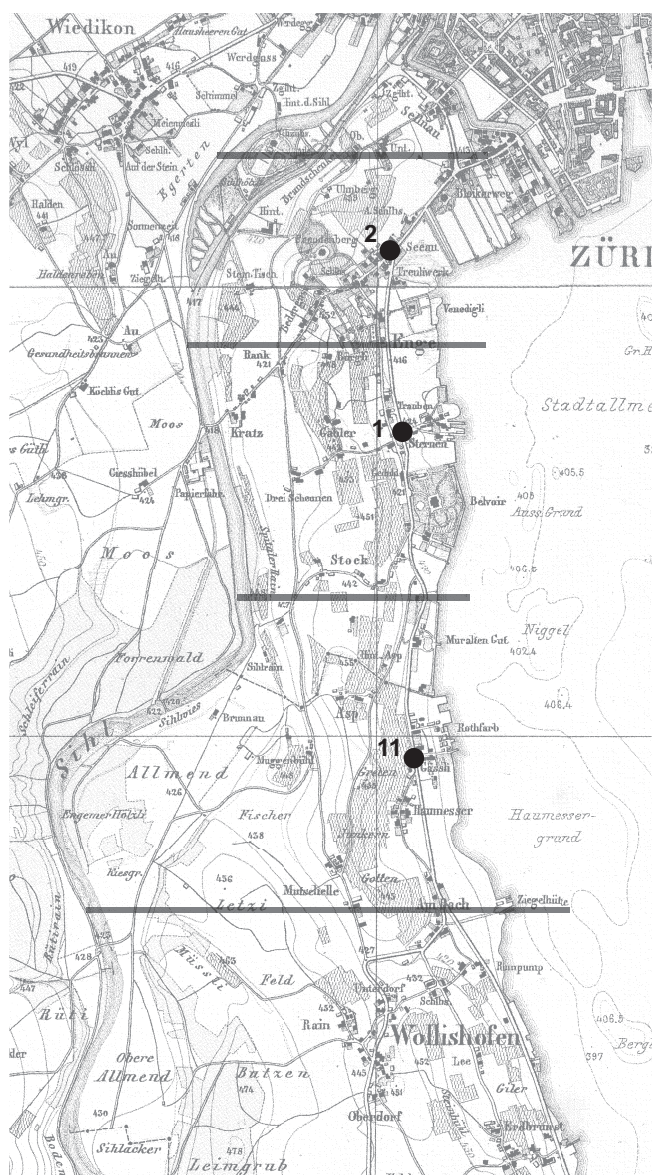


Abb. 16. Die Quartiere Enge und Wollishofen mit den möglichen Betriebsflächen der Gutshöfe von Enge/Seestrasse 82 (Kat. 1), Enge/Bederstrasse 4 (Kat. 2) und Wollishofen/Honrainweg (Kat. 11), eingetragen auf der Wild-Karte (um 1850). ● = Gebäudereste, sicher. Reproduziert mit Bewilligung des Amtes für Raumordnung und Vermessung des Kantons Zürich vom 26.10.2008. M. 1: 25 000.

mittlere Tiefe bis zur Sihl beträgt rund 1,1 km, so dass die maximale Fläche ca. 1,1 km² betragen würde, was rund 110 ha entspräche⁵⁸. Die auf die gleiche Weise errechnete Fläche um die Fundstelle Enge/Seestrasse 82 (Kat. 1) ist deutlich kleiner und beträgt nur knapp 60 ha. Dies sind Dimensionen, wie sie auch sonst häufig für solche Betriebe angenommen werden⁵⁹. Für das Furttal sind hingegen – je nach Modell – Dimensionen von 450 ha bis 2100 ha errechnet worden⁶⁰, und für Dietikon werden 1000 ha ebenes Land postuliert⁶¹, davon allein 500–600 ha für den Ackerbau.

Auf Grund der kalkulierten, maximal nutzbaren Fläche müsste in der Enge und in Wollishofen mit mittelgrossen Gehöften gerechnet werden. Nun stellt sich natürlich die Frage, ob diese zentrumsnahe Lage nicht eher der Oberschicht vorbehalten war. Oder war es doch eher so, dass die Oberschicht die weiter von den Siedlungen entfernten Grossbetriebe bevorzugte und die Mittelschicht die näher an den Zentren liegenden, aber kleineren Gutshöfe bewirtschaftete? Letztere Vermutung lässt sich am Beispiel der Kleinstädte Solothurn und Olten klar widerlegen: Dort kommen im unmittelbaren Umfeld der beiden Siedlungen kleine und mittlere, aber auch grosse Gehöfte vor⁶². Und auch beim Vicus von Bliesbruck (F) ist mit der *villa rustica* von Reinheim eine grosse Anlage in unmittelbarer Umgebung des Vicus belegt⁶³ (Abb. 17). Eine feste Regel gab es also offenbar nicht und wir können abschliessend festhalten, dass in der Nähe der Vici sowohl grössere als auch mittlere und kleine Gutshöfe vorkommen können⁶⁴.

Neben der untypischen Lage und der geringen Distanz zwischen den Fundstellen heben sich die Gebäude in der Enge und in Wollishofen auch in der Ausstattung mit ornamentalen Wandmalereien⁶⁵ und Mosaiken von den anderen Gebäuden im untersuchten Gebiet ab. Dies will aber nicht heissen, dass nur die hier als reine Wohnbauten gedeuteten Gebäude mit Mosaiken versehen gewesen sein können, dazu sind die Beispiele in den sicher nachgewiesenen Gutshöfen viel zu zahlreich⁶⁶. Zudem lässt sich diese Verteilung im direkten Umfeld von Schleithelm SH nicht nachvollziehen⁶⁷. Trotzdem muss festgehalten werden, dass Mosaikböden bisher nur in der Enge und in Wollishofen beobachtet wurden. Alle angeführten Elemente – die untypische Lage, der geringe Abstand untereinander sowie die Ausstattung mit Mosaiken und ornamentalen Wandmalereien⁶⁸ – können für sich genommen nicht als Argumente gegen eine Deutung als Gutshof angeführt werden. Ausschlaggebend scheint mir in diesem Fall die Verkettung der erwähnten Punkte.

Nachdem eben gezeigt wurde, dass sich die Fundstellen in der Enge und in Wollishofen von den anderen als Herrenhäuser von Gutshöfen interpretierten Gebäuden in mehreren Punkten unterscheiden, soll im Folgenden abgeklärt werden, um welche anderen Bautypen es sich denn handeln könnte. Grundsätzlich möglich wäre eine Deutung als Herbergen oder Thermenanlagen. Zwar sind die erstgenannten durch ihren U-förmigen Grundriss mit kleinen, um einen Innenhof angelegten Räumen relativ charakteristisch⁶⁹, doch lässt sich diese Anordnung wegen der

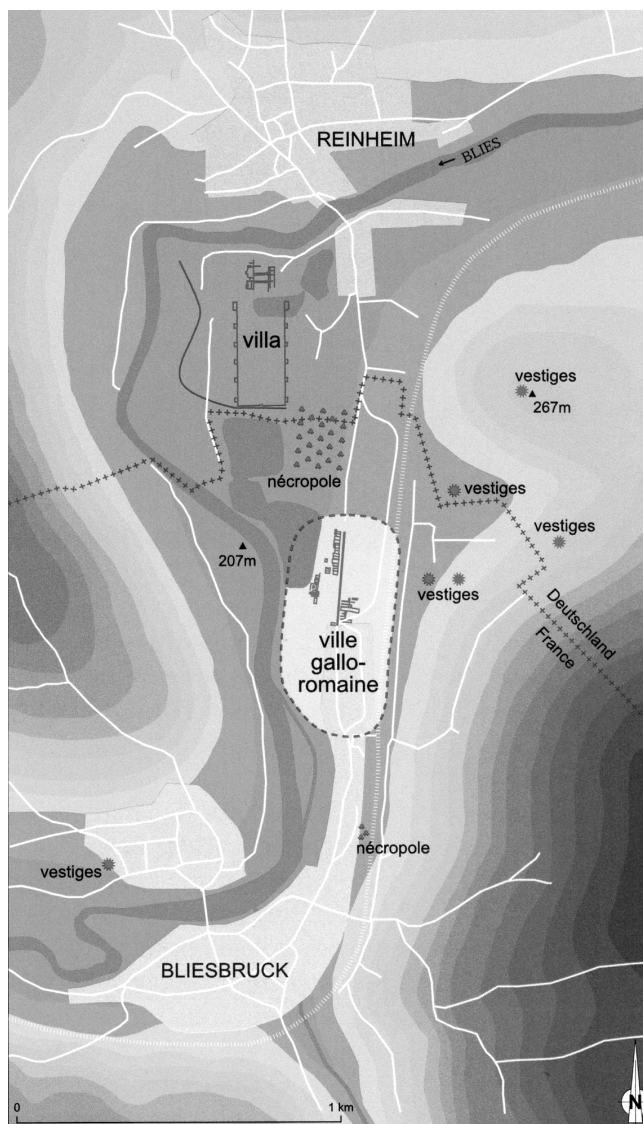


Abb. 17. Der Vicus von Bliesbruck (F) und der Gutshof von Reinheim (D) mit dazwischen liegendem Gräberfeld.

nur sehr lückenhaften Kenntnisse der zur Diskussion stehenden Baureste weder belegen noch ausschliessen. Gegen eine Interpretation als Herbergen spricht allerdings die Häufung der angetroffenen Befunde – es ist kaum anzunehmen, dass hier eine Raststätte neben der anderen lag. Offenbar war es nämlich so, dass der «Unterhalt solcher Gebäude (...) ausschliesslich den Gemeinden und damit den Dekurionen (Kurialen) zu Last gelegt»⁷⁰ wurde. Die Zahl der *mansiones* in und vor den Städten wird daher vermutlich eher bescheiden gewesen sein – in *Augusta Raurica* etwa sind bisher nur ein oder zwei solcher Gebäude nachgewiesen⁷¹.

Auszuschliessen ist auf Grund des gehäuften Auftretens auch eine Interpretation als Thermenanlagen, die in den Vici als Bauform zwar immer wieder anzutreffen sind, jedoch in dieser Aufreihung ohne Parallelen wären⁷².

Als These möchte ich daher in den Raum stellen, dass hier, im nächsten Umfeld von *Turicum*, reine Wohnbauten

angelegt wurden, die auf Grund ihrer Ausstattung mit Mosaiken, Wandmalereien und Hypokaustanlagen von einer finanzkräftigen Schicht bewohnt wurden. Man ist versucht, für diese Wohnbauten den aus den schriftlichen Quellen bekannten lateinischen Begriff der *villa suburbana* heranzuziehen. Dies ist allerdings nicht ganz unproblematisch, wie im Folgenden gezeigt werden soll.

5.3.1 Der Begriff der «*villa suburbana*»

Der Begriff *villa* bezeichnete bei den Römern grundsätzlich ein Wohngebäude, welches ausserhalb der Stadt lag und vom Landgut (*fundus*) umgeben war – das Villengebäude bildete also sozusagen das Zentrum des landwirtschaftlichen Betriebs⁷³. Das Gegenstück bildete das Stadthaus, die *domus*. Der Begriff *villa* wird von den Forschern allerdings sehr uneinheitlich gebraucht, was J. Percival zu Recht folgendermassen zusammenfasst: «We can give examples of what we mean, but as soon as we try to say what it makes them villas we run into difficulties.»⁷⁴

Gemäss Columella setzt sich die Villa aus drei Teilen zusammen: der *pars urbana*, der *pars rustica* und der *pars fructaria*⁷⁵. Was eine *villa rustica* von der *villa suburbana* unterscheidet, präzisiert er leider nicht. Und auch kein anderer antiker Schriftsteller äussert sich genauer dazu – daher rührt sicher auch das Problem bei der Abgrenzung der beiden Gattungen.

Es ist nahe liegend, die Distanz der Anlagen zum Zentrum als Unterscheidungsmerkmal ins Feld zu führen. Wie weit aber kann eine Vorstadtvilla vor der Stadt liegen, um noch als «stadtnah/suburban» zu gelten? Die bekannte Stelle bei Columella (I 1, 19) hilft da leider auch nicht weiter. Dort ist zwar erwähnt, dass die suburbane Villa (*suburbanum praedium*) täglich nach den Geschäften auf dem Forum erreicht werden kann (*cotidianus excursus facile post negotia fori*), doch ist damit immer noch offen, ob diese 100 m oder 5 km von der Stadt entfernt liegt.

Die Villa in Friedberg «Am Fladerlach» (D) wird von G. Sorge trotz der eindrucklichen Entfernung von 7 km von Augsburg (*Augusta Vindelicum*), der raetischen Provinzhauptstadt, als suburbane Villa bezeichnet⁷⁶ – diese Distanz ist für G. Sorge offenbar kein Argument gegen eine solche Interpretation (Abb. 18).

Andererseits lassen sich *villae rusticae* in unmittelbarer Nähe eines Zentrums nachweisen, so etwa in Reinheim (D), wo der bereits erwähnte Betrieb nur wenige hundert

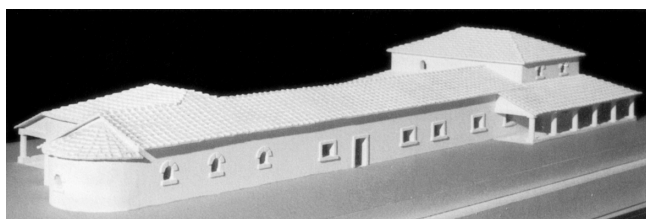


Abb. 18. Die «suburbane» Villa in Friedberg «Am Fladerlach» (D). Modell.

Meter vom Vicus entfernt liegt (Abb. 17)⁷⁷. Zwischen dem Landgut und der Siedlung liegt eine Nekropole, die an die Siedlungsgrenze im Norden anschliesst⁷⁸, so dass wirklich davon ausgegangen werden kann, dass die Anlage ausserhalb der Siedlung lag.

Die Distanz zum Zentralort kann also kein Kriterium für die Unterscheidung *villa rustica* – *suburbana* sein. Wichtig scheint mir weniger die Tatsache, dass Distanzen bis zu 7 km kein Argument gegen eine Interpretation als Vorstadtvilla zu sein scheinen, sondern vielmehr der Punkt, dass im oben geschilderten Fall von Reinheim eine *villa rustica* bis an den Vicus heranrücken konnte.

Wenn aber nicht die Entfernung vom Zentrum entscheidend ist, können die beiden Gattungen dann überhaupt unterschieden werden? Alle bisher geäusserten Charakteristika der Vorstadtvilla halte ich für wenig brauchbar: Nach B. Kainrath ist die Stadtnähe und ihr «unmittelbarer Bezug zum städtischen Siedlungsmilieu» ein wesentliches Merkmal der *villa suburbana*⁷⁹. Offenbar ist für sie ausserdem die Grösse und die Ausstattung ausschlaggebend⁸⁰. Für G. Sorge hingegen ist es neben der Grösse auch die Architektur, womit sie den Typus der Risalivilla meint⁸¹. Für C.-M. Hüssen wiederum ist es die Grösse und die aussergewöhnliche Architektur, welche die Villa in Nassenfels (Landkreis Eichstätt, Oberbayern) zur Vorstadtvilla macht⁸². Nach R. Degen schliesslich sind die vornehmeren Landhäuser in Stadtnähe als *villae suburbanae* zu bezeichnen⁸³. Dies alles sind keine wirklich greifbaren Kriterien und man kann sich eigentlich nur der Feststellung von B. Knittlmayer anschliessen und festhalten, dass bisher keine griffigen Charakteristika für suburbane Villen gefunden wurden⁸⁴.

Wäre es möglich, dass die *villa suburbana* im Gegensatz zur *rustica* nicht in ein Umland eingebettet war und damit auch keine Wirtschaftsbauten besass? Oder anders gesagt: Könnte die Vorstadtvilla im Gegensatz zur Land-

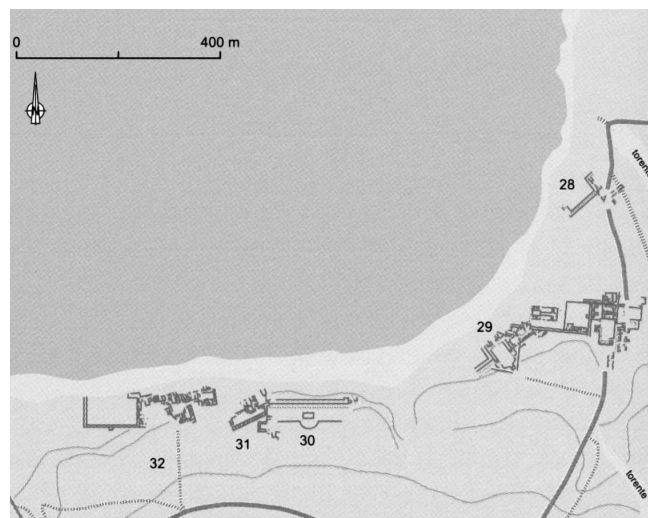


Abb. 19. Stabiae mit den grossen *villae maritimae*. 28: Capella San Marco, 29: Villa San Marco, 30: Villa del pastore, 31: Villa Ariana B, 32: Villa Ariana A.

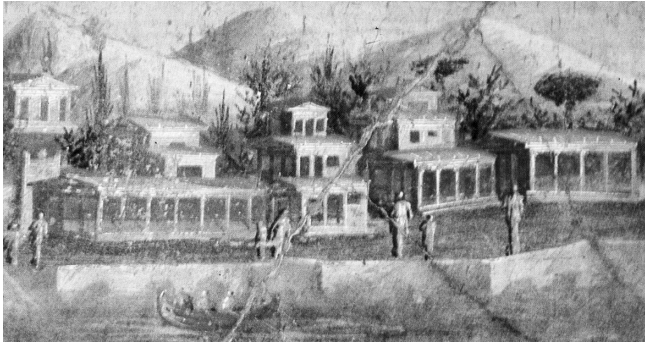


Abb. 20. Pompeji (I). Haus des Lucretius Fronto. Wandmalerei mit Villenlandschaft.

villa ein reiner Wohnbau sein? Dies hat J. Percival bereits 1976 angenommen und vermutet, dass die (italische) Vorstadtvilla vorwiegend, wenn nicht ausschliesslich, als Wohnbau genutzt wurde und sich vom städtischen Wohnhaus nur durch die Lage vor der Stadt unterscheidet⁸⁵.

In die gleiche Richtung weist auch H. Mielsch. Ihm zufolge lässt sich im Lauf der Zeit eine Tendenz zur Trennung des luxuriösen Wohnbereichs (*villa urbana*) vom Wirtschaftsteil, der *pars rustica* beobachten. «In extremen Fällen kann die *villa rustica* sogar ganz fehlen. Dies ist wohl vor allem in unmittelbarer Umgebung Roms und am Meer der Fall.»⁸⁶ Dies würde bedeuten, dass die *villa rustica* nur noch aus dem repräsentativen Wohnbereich bestehen würde – als Beispiele für eine solche Loslösung werden häufig die *villae maritimae* genannt⁸⁷ (Abb. 19–20) oder eben möglicherweise die *villae suburbanae*.

Dieser These von Vorstadtvillen als reine Wohnbauten scheint jedoch eine Stelle bei Petron⁸⁸ zu widersprechen, worin beschrieben wird, dass auf dem Landgut des Trimalchio (*in suburbano*) landwirtschaftliche Güter, u.a. Wein, produziert wurden. Das genannte Gut soll an seine Besitzungen bei Tarracina und Tarrent grenzen, was sicher masslos übertrieben ist. Daher ist auch die Bezeichnung *in suburbano* mit einem Fragezeichen zu versehen.

Es muss zudem auch im Auge behalten werden, dass die Verhältnisse in Italien und nördlich der Alpen in Hinblick auf das Aussehen der Villa kaum vergleichbar sind. In Pompeji etwa wird die vor den Toren der Stadt liegende «Mysterienvilla» in der Forschung als suburbane Villa bezeichnet – dies obwohl hier ein Ökonomietrakt vorhanden ist. Hier liegt aber ein grundsätzlicher Unterschied zwischen den im Mittelmeergebiet und den in den nördlichen Provinzen liegenden *villae* vor⁸⁹. Ausserdem müssen wir uns bewusst sein, dass die angeführten literarischen Quellen sich immer auf die Villen in Italien beziehen. Die Einführung des Begriffs der *villa suburbana* – und auch die deutsche Übersetzung mit Vorstadtvilla –, für die es bisher keine archäologischen Kriterien gibt, um diese von einer Landvilla zu unterscheiden, ist eher verwirrend und bringt folglich keine Klärung.

Vielleicht ist die formale Unterscheidung zwischen *villa rustica* und *suburbana* letztlich gar nicht möglich. Es wäre

nämlich denkbar, dass die Römer mit dem Begriff *villa suburbana* eigentlich nur die Nähe des Gutes zur Stadt ausdrücken wollten, ein solches sich formal aber nicht von der *villa rustica* unterschied. In diesem Fall wäre der Gutshof von Reinheim (Abb. 17) möglicherweise als *villa suburbana* bezeichnet worden, während die Villa in Friedberg «Am Fladerlach», 7 km von der Provinzhauptstadt Augsburg entfernt, vielleicht eher als *villa rustica* angesprochen worden wäre (Abb. 18).

5.3.2 Die Rolle der Vici als Zentren

Wie auch immer wir die Gebäude in der Enge und in Wollishofen bezeichnen wollen, würde ich auf Grund der oben angeführten Charakteristika doch annehmen, dass es sich hierbei nicht um Gutshöfe sondern um reine Wohnbauten für eine privilegierte Schicht handelte. Im Folgenden soll der Frage nachgegangen werden, ob der Vicus *Turicum* überhaupt genügend «interessant» war, damit sich eine gehobene Bevölkerungsschicht an der Peripherie der Ortschaft ansiedelte. Grundsätzlich kommen zwei Nutzungsgruppen in Frage: Die Besitzer der Gebäude in der Enge und in Wollishofen stammten aus dem Vicus selbst oder aber sie wurden vom Vicus «angezogen» und kamen damit von aussen.

Bei der ersten Annahme müssten sich einzelne reiche bzw. reich gewordene Bewohner ausserhalb der Kleinstadt niedergelassen haben. Dies verträgt sich auf den ersten Blick nicht recht mit der gängigen Vorstellung einer relativ homogenen Bevölkerung in den Vici, die meist aus Handwerkern und Händlern bestand. Betrachtet man die Vici etwas genauer, so lässt sich allerdings feststellen, dass sich immer vereinzelt Gebäude finden, die sich von der sonst üblichen Streifenhausbebauung abheben.

Das beste Beispiel bietet der Vicus *Lousonna*/Lausanne. Neben einer Reihe von öffentlichen Gebäuden, auf die unten noch zurückzukommen sein wird, fanden sich verschiedene Privatbauten, die sich durch ihre Ausstattung hervorheben: In einem Wohngebäude in der Nähe des Forums fand sich ein Mosaik aus dem Ende des 1. Jh., daran anschliessend ein Terrazzoboden⁹⁰. Mehrfach belegt sind Wandmalereien und offenbar weitere Mosaik. Über den ganzen Vicus verteilt finden sich zudem rund 20 Hypokaustanlagen⁹¹. Das in den 1930er-Jahren ausgegrabene römische Gebäude unter dem heutigen Museum, wird zudem als *domus* bezeichnet⁹². Es zeigt einen Hof mit darum herum angelegten Räumen. Hier fanden sich auch Wandmalereien und eine Fussbodenheizung⁹³. Diese wenigen Beispiele mögen zeigen, dass sich einzelne Gebäude in der Ausstattung deutlich von den üblichen Streifenhäusern im Vicus *Lousonna* unterscheiden.

Ein weiteres Beispiel für eine soziale Differenzierung der Bewohner zeigt sich im Vicus von Kempraten SG. Hier wurden im Friedhofsareal und unter der Kapelle St. Ursula mindestens vier Gewerbe- und Wohnbauten mit Steinfundamenten und Holzaufbau beobachtet⁹⁴. Die Wände der Häuser mit bemaltem Wandverputz und die teilweise

vorhandenen Hypokaustanlagen zeugen von einem «gehobenen Wohnstandard». Eines dieser Gebäude weist eine Portikus um einen grossen Innen- oder Hinterhof auf. Diese Bebauung unterscheidet sich klar von den üblichen Wohnbauten in den Vici.

In Oberwinterthur findet sich mindestens ein Wohngebäude, das aus Stein gebaut wurde und mit Mörtelböden und Wandmalereien verziert war und sich somit deutlich von den anderen Gebäuden des Vicus absetzte⁹⁵. Im Vicus von Sursee LU schliesslich werden «besser ausgestattete Gebäude» als Wohnungen der wohlhabenderen Stadtbewohner bezeichnet⁹⁶.

Auch in *Turicum* selbst lassen sich Bauten mit reicherer Ausstattung anführen. Unter anderem wurde im Bereich des ehemaligen Klosters Oetenbach, 150 m nördlich des Lindenhofs, Schutt eines römischen Gebäudes mit Resten einer Hypokaustanlage, bemaltem Wandputz sowie Mosaikreste beobachtet⁹⁷.

In den Vici scheint sich also bei aller Gleichförmigkeit in den Bauten eine gewisse soziale Schichtung abzuzeichnen. Die angeführten Beispiele könnten ein Hinweis darauf sein, dass einzelne Bewohner dieser kleinstädtischen Siedlungen zu Reichtum gelangt sind und diesen in der Ausstattung der Gebäude zum Ausdruck brachten.

Wie auch immer der im 19. Jh. geborgene Goldschatz im Hof des alten Oetenbachklosters in Zürich zu interpretieren ist – als Grabbeigabe, Weihegeschenk oder Depot –, er zeigt auf, dass es sehr vermögende, im Vicus lebende oder mit dem Vicus verbundene Personen gab, die reiche Beigaben stiften konnten⁹⁸. Das gleiche gilt auch für Obfelden, wo nach neuesten Forschungen ebenfalls ein Vicus lag. Hier wurde bereits im 18. Jh. wertvoller Schmuck gefunden⁹⁹.

Man kann also annehmen, dass es auch in den Kleinstädten eine Oberschicht gegeben hat. Neben einzelnen Händlern und Handwerkern aus dem Vicus selbst kommen dafür auch andere, mit der Kleinstadt verbundene Personen oder Personengruppen in Frage, so beispielsweise die Gemeindevorsteher, die *magistri vici*, und andere Amtsinhaber¹⁰⁰ – im Falle von *Turicum* auch der Vorsteher des Zollpostens (*praepositus stationis Turicensis*).

Leider wissen wir nur wenig von den lokalen Chargen. Am besten informiert sind wir wiederum im Fall von *Lousonna*. Hier wurde im 18. Jh. eine Inschrift mit der Nennung eines *curator vicanorum Lousonnensium* («Vorsteher der Dorfeinwohner von Lausanne») gefunden¹⁰¹. Der genannte Publius Clodius Cornelius Primus war ausserdem *Sevir Augustalis* und *curator civium Romanorum conventus Helvetici* («Vorsteher der Vereinigung römischer Bürger in Helvetien»)¹⁰². Als Mitglied des Sechsmännerkollegiums, einer Funktion die üblicherweise (reichen) Freigelassenen zukam, hatte er sich auch um den Kaiserkult zu kümmern. Caius Maecius Firmus war ein anderes Mitglied des Sechsmännerkollegiums¹⁰³. Die beiden Freigelassenen waren sicherlich reich und daher in der Stadt bedeutende Persönlichkeiten.

Wichtig für die Beurteilung der Stellung der Vici sind auch die nachgewiesenen öffentlichen Bauten¹⁰⁴. Diese

zeigen auf, dass hier ein gewisses ökonomisches Potenzial vorhanden war, um diese Gemeinschaftsbauten errichten zu können.

Ein eigentliches Stadtzentrum gab es in *Lousonna*, wo neben dem sog. Forum, einem freien Platz, schon früh eine Basilika errichtet wurde. Im Norden der Basilika, die sich von der Grösse her deutlich von den anderen Bauten des Vicus abhebt, liegen kleine Räume, die als Läden oder Büros (*scholae*) gedeutet werden. In einem dieser Büros wurde die bekannte Inschrift der Schiffer gefunden. Am Forum liegt ein weiteres Gebäude, das einen breiten Eingang und eine Portikus besitzt. Die Lage lässt darauf schliessen, dass es sich ebenfalls um ein öffentliches Gebäude handelt. Hinzu kommen mehrere Heiligtümer¹⁰⁵. All diese Bauten lassen auf ein eigentliches Vicus-Zentrum schliessen. In Kempraten konnte ein grosser Komplex beobachtet werden, der als mögliches Forum samt Curia gedeutet werden kann¹⁰⁶.

Diese Beispiele zeigen, dass es in den Vici durchaus eine lokale Oberschicht geben konnte, die sich in der Art ihrer Bauten von den übrigen Bewohnern absetzen konnte. Ganz egal wie bedeutend die «Ämter» der beiden Freigelassenen in *Lousonna* auch immer waren, entscheidend scheint mir, dass diese im Vicus Weihungen stifteten und vermutlich auch hier lebten. Wäre der Ort nämlich völlig unbedeutend gewesen, wären solche Stiftungen sicher nicht getätigt worden. Es ist durchaus wahrscheinlich, dass eine solche lokale Elite auch die Errichtung von öffentlichen Bauten anregte und als Wohltäter auch mitfinanzierte.

Besonders im Fall von *Lousonna* kann gut gezeigt werden, dass ein Vicus durchaus städtisches Aussehen annehmen konnte. Möglicherweise müssen wir die Kleinstadt *Turicum* mit dem fast 1 km langen Vicus *Lousonna* mit seinen 1500–2000 Bewohnern vergleichen. Eine ganz besondere Bedeutung kommt dabei sicher dem Zollposten zu, der nach E. Meyer spätestens in claudischer Zeit eingerichtet wurde¹⁰⁷. Dieser könnte auch der Grund dafür sein, dass in den Inschriften mehrere Personen mit römischem Bürgerrecht genannt werden¹⁰⁸. Wie die monumentalen, öffentlichen Bauten in *Lousonna* und Kempraten könnte auch die sog. Jupiter-Gigantensäule darauf hindeuten, dass der Vicus *Turicum* ein gewisses wirtschaftliches Potenzial besass. Dies würde auch erklären, «wie ein so ungewöhnlich grossartiges Monument in dem sonst anscheinend doch so bescheidenen Vicus *Turicum* aufgestellt werden konnte (...)»¹⁰⁹.

Wenn aber die Kleinstädte nach dem Gesagten durchaus eine gewisse Anziehungskraft besitzen konnten, wäre es natürlich auch möglich, dass sich reiche Landbesitzer an der Peripherie von kleinen Ortschaften ihre Wohnbauten erbauen liessen. Auch wenn Provinzhauptstädte (z.B. *Augusta Vindelicum/Augsburg*), Civitas-Hauptorte (z.B. *Aventicum/Avenches*) oder auch Koloniestädte (z.B. *Augusta Raurica/Augst*) für die wirtschaftliche und damit gleichzeitig auch politische Elite als Wohnsitze sicher interessanter waren, dürfen wir wohl auch in den Vici eine solche Schicht vermuten.

5.3.3 Wohnbauten an der Peripherie von Vici

Die postulierten reinen Wohnbauten in der Enge und in Wollishofen dürften keine Einzelfälle darstellen. Betrachtet man nämlich die Peripherie der Vici etwas genauer, lässt sich eine Reihe von weiteren Beispielen anführen, die vermutlich als repräsentative Wohngebäude genutzt wurden. Oftmals werden diese Bauten als suburbane oder Vorstadt villen bezeichnet, ein Begriff, der wie oben gezeigt, wohl eher vermieden werden sollte.

In *Lousonna* liegen verschiedene Vorstadt villen («maisons suburbaines») am Rande der Siedlung¹¹⁰. In *Iuliomagus*/Schleitheim wurde in unmittelbarer Nähe zum Vicus in der Flur «Hinter Mauern» ein Teil eines als Villa urbana angesprochenen Gebäudes freigelegt – eine Deutung als Villa rustica hält W.U. Guyan für nicht zutreffend¹¹¹. In Nassenfels (D) liegt eine (postulierte suburbane) Villa schliesslich nur wenige hundert Meter westlich vom Zentrum des römischen Vicus *Scuttarensis*¹¹² entfernt. Bestimmt liessen sich noch weitere Beispiele anführen.

In Zukunft müsste vielleicht vermehrt hinterfragt werden, ob alle Baureste in der Nähe von städtischen Zentren wirklich von *villae rusticae* stammen, wie bisher oft angenommen, oder ob es sich hierbei nicht auch um reine Wohnbauten handeln könnte. Das Problem besteht allerdings darin, dass die Gebäude oft nur punktuell untersucht sind, meist das repräsentative Wohngebäude, so dass gar nicht entschieden werden kann, ob Wirtschaftsbauten vorliegen oder nicht.

5.4 Das Heiligtum auf dem Grossen Hafner

Das einzige hier angesprochene Heiligtum liegt beim Grossen Hafner, etwa 200 m von der heutigen Ufermauer des Utoquais entfernt (Kat. 58; Abb. 21). In römischer Zeit bildete die heutige Untiefe vermutlich eine nur wenig aus dem Wasser herausragende Insel, die erst durch die

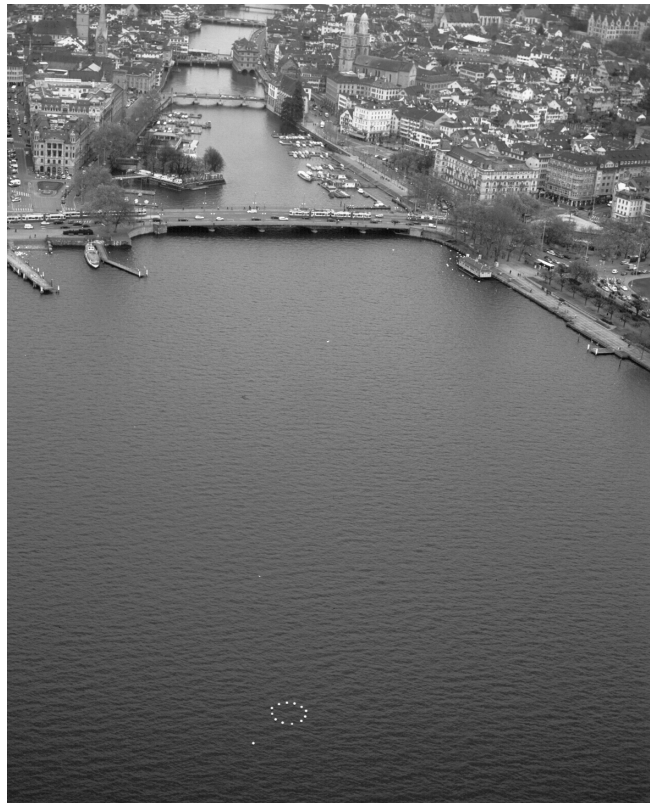


Abb. 21. Zürich. Riesbach. Grosser Hafner. Flugbild. Die Bojen markieren den einstigen Standort des Rundtempels.

Abaggerungen im 19. Jh. zu einer Untiefe wurde. Eine Landverbindung ist auszuschliessen, da der See zwischen dem Ufer und der Insel zwischen 10 und 12 m tief ist. Es ist anzunehmen, dass der auf Grund der Dendrodaten im Jahr 122 n. Chr. errichtete hölzerne Rundbau mit dem Vicus zu verbinden ist und nicht zu den Gebäuden des Umlands gehört.

III Gräber

Während die oben in Kap. II,5.3 erwähnten Gräber beim Zentralhof sicher dem Vicus *Turicum* zugehörig sind, konnte bei den im Katalog angeführten Bestattungen in keinem einzigen Fall mit Sicherheit entschieden werden, ob diese Teil des Vicus selbst sind oder aber zu im Umland liegenden Gebäuden gehören. Da diese Bestattungen nur punktuell erforscht sind, kann auch nicht beurteilt werden, ob sie Teil einer grösseren Nekropole waren, was wohl eher auf eine Zugehörigkeit zum Zentrum hinweisen würde¹¹³.

Bei den bisher nachgewiesenen Bestattungen im näheren Umland von *Turicum* handelt es sich allesamt um Brandbestattungen. Das am besten untersuchte Grab liegt beim Degenried auf dem Zürichberg (Kat. 54). Die Beigaben, die Brandspuren aufweisen, datieren ins mittlere 2. Jh. Ein anderes Brandgrab liegt in Unterwitikon (Kat. 57). Als Beigabe wurde hier unter anderem ein Balsamarium in Löwenform angetroffen, das möglicherweise ins 1. Jh. gehört (Abb. 22). Während sich das Grab vom Degenried keinen Gebäuden zuordnen lässt, ist die Bestattung in Witikon vermutlich mit postulierten Gebäuden in der Flur «Im Steinmüre» zu verbinden (vgl. Katalogeintrag).

Die von Keller beschriebenen Gräber in der Flur «im Hard» (Kat. 72) lassen sich leider nicht genauer lokalisieren, doch wird aus den Beschreibungen immerhin klar, dass sie im Bereich des Eisenbahntrassees lagen und dass die Urnen mit Ziegeln gedeckt waren. Leider lässt sich der 1846 beim Eisenbahnbau im Sihlfeld gefundene grobkeramische Topf, der als Urne verwendet wurde, nicht genau datieren, so dass die römische Zeitstellung letztlich nicht bewiesen ist (Kat. 27; Abb. 23 und 36). Der Spiralarmring mit Schlangenkopf-Enden aus dem Wald am Osthang des Üetlibergs könnte zu einem Grab aus dem 4. Jh. gehören (Kat. 22; Abb. 34).



Abb. 22. Zürich. Unterwitikon. Kreuzjurten. Balsamarium. (Schweizerisches Landesmuseum Zürich, SLM Nr. 32007)



Abb. 23. Topf vom Zürcher Sihlfeld mit menschlichen Knochen.

IV Wasserleitungen

Die postulierten römischen Wasserleitungen an der Mühlehalde/Weinbergfussweg, an der Hofstrasse bei 129/131, «Neuhaus», sowie auf dem Hirslanderberg sind vermutlich alle mittelalterlich oder neuzeitlich. Im Zusammenhang mit der Villa Wipkingen/Waid (Kat. 82) wurde eine Wasserleitung aus Blei gefunden. Solche Leitungen sind in den Städten, aber auch in verschiedenen Villen belegt¹¹⁴.

V Strassen

Der ungefähre Verlauf der römischen Strasse, die von *Aquae Helveticae* (Baden) nach *Turicum* (Zürich) führte, ist seit langem bekannt¹¹⁵. Die römerzeitlichen Fundstellen in Neuenhof, Spreitenbach, Dietikon und Schlieren deuten den ungefähren Verlauf an (Abb. 24–25).

Die genaue Lokalisierung ist hingegen weitgehend offen, da das Trassee bisher nur an wenigen Stellen angeschnitten wurde¹¹⁶. So wurde beispielsweise am Herweg (Wild-Karte: Herrweg) in Niederurdorf beim Autobahnbau eine mögliche römische Strasse entdeckt¹¹⁷. Ob es sich dabei um einen Abzweiger Richtung Urdorf handelt oder ob hier das Trassee der Strasse *Vindonissa–Aquae Helveticae–Vitodurum* vorliegt, konnte nicht entschieden werden. Ob die Bezeichnung Herrweg auf den Heerweg, welcher oft mit der römischen (Heeres-)Strasse gleichgesetzt wird, hindeutet, muss ebenso offen bleiben¹¹⁸.



Abb. 24. Die römischen Strassen rund um den Vicus Turicum. ● = Gebäude-
reste, sicher; ○ = Gebäude-
reste, vermutet. Stumme Karte des
Kantons Zürich, Lehrmittelverlag.
M. 1:150 000.

Der genaue weitere Verlauf der Strasse von Schlieren über Altstetten nach Zürich ist ebenfalls alles andere als klar. E. Lipp vermutet, dass die römische Strasse wegen der Versumpfung des Talgrunds gegen den Hang hin angelegt wurde¹¹⁹. Er nimmt einen Weg über die Hätzlergasse und die Eugen-Huber-Strasse an. Möglicherweise war die Bezeichnung Römerstrasse, wie die Hätzlergasse bis 1933 hiess¹²⁰, der Grund für seine Annahme. Dies genügt aber nicht als Beweis dafür, dass die römische Strasse hier wirklich durchführte. Zwar wird in den mittelalterlichen Quellen hier ein Weg erwähnt, doch kommt diesem nur lokale Bedeutung zu und wurde vermutlich frühestens im späten 14. Jh. angelegt¹²¹.

Die von E. Lipp vermutete Versumpfung ist kein Argument gegen eine Linienführung im Tal, ist doch eine Linienführung im Bereich der Badenerstrasse seit dem 13. Jh. belegt¹²². Der genaue Verlauf lässt sich leider nicht rekonstruieren, zumal im späteren 18. Jh. eine Begradigung des Trassees im Zuge des Ausbaus der Strasse erfolgte. Es ist also durchaus möglich, dass die Badenerstrasse den ungefähren Verlauf der römischen Strasse wiedergibt¹²³ (Abb. 24). Diese Vermutung führte vermutlich auch zur These, dass auf der Anhöhe Karstenbühl in Altstetten (Kat. 71) ein römischer Wachturm gestanden habe¹²⁴. Der Sage nach sollen 15 Legionäre hier stationiert gewesen sein¹²⁵.

Man muss weiter festhalten, dass die im 19. Jh. im Sihlfeld¹²⁶ geborgene, römische oder spätlätenezeitliche Urne (Kat. 27) und die Gräber im Hard (Kat. 72) nicht direkt am postulierten römischen Trassee – der Badenerstrasse – lie-

gen, sondern mehrere hundert Meter davon entfernt. Erwähnenswert ist schliesslich die Tatsache, dass die römische Strasse durch das Limmattal mitten durch die vermuteten Gutshofanlagen von Albrisrieden/Freibad Letzigraben, Altstetten/Kirchhügel und Altstetten/Loogarten verläuft (Kat. 64, 68 und 70; Abb. 13 und 25).

Eine Abzweigung von dieser EW-Achse in Albrisrieden in Richtung Wettswil und weiter ins Zugerbiet, wie sie auch schon postuliert wurde¹²⁷, konnte bisher nicht erhärtet werden, sie ist auf Grund der Topografie aber anzunehmen (Abb. 13 und 25). Im Bereich des Lindenhofs – der genaue Verlauf des Trassees braucht uns hier nicht zu interessieren – verzweigte sich die Strasse. Hier wurden die Güter auf die Schiffe verladen, sofern sie nicht schon auf der Limmat in dieser Art und Weise transportiert wurden, und über den Zürich- und Walensee Richtung Chur verschifft. Es ist anzunehmen, dass ein Grossteil der Waren auf dem Wasserweg transportiert wurde, was deutlich billiger war als der Transport zu Lande¹²⁸. Nach der Verzweigung überquerte eine der Landstrassen die Limmat und lief auf dem rechten Seeufer weiter nach Süden in Richtung Bündner Pässe¹²⁹. Der andere Arm führte vom Lindenhof direkt nach Süden, wie die Gräber, die beim Bau des ehemaligen Postgebäudes gefunden wurden, anzeigen, und von hier weiter zu den Gebäuden in der Enge und in Wollishofen (Abb. 25). Neben der Verbindungsachse *Vindonissa–Turicum–Curia*, die am See entlang lief, gab es vermutlich eine Reihe von Strassen, die eher der regionalen Erschliessung dienten.

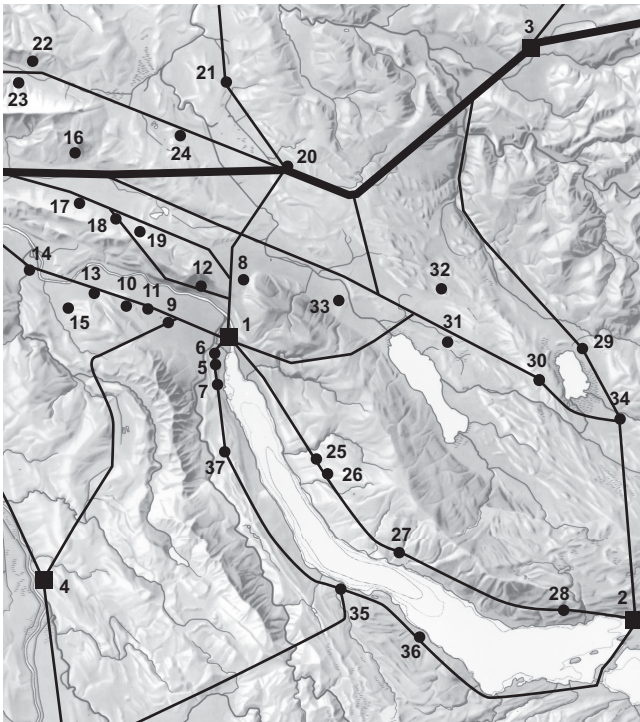


Abb. 25. Der Kanton Zürich mit dem römischen Strassensystem. 1 Zürich, 2 Kemperten, 3 Oberwinterthur, 4 Obfelden, 5 Enge/Seestrasse 82, 6 Enge/Bederstrasse 4, 7 Wollishofen/Honrainweg, 8 Oberstrass, Strickhof/Mur, 9 Albrisrieden/Freibad Letziggraben, 10 Altstetten/Loogarten, 11 Altstetten/Kirche, 12 Wipkingen/Waid, 13 Schlieren, 14 Dietikon, 15 Urdorf, 16 Buchs, 17 Dällikon, 18 Regensdorf/Unterhalb Mühle, 19 Regensdorf/Geissberg, 20 Kloten, 21 Seeb/Winkel, 22 Oberweningen, 23 Schleinikon, 24 Oberglatt, 25 Küsnacht, 26 Erlenbach, 27 Meilen, 28 Hombrechtikon, 29 Pfäffikon, 30 Seegräben/Ottenhusen, 31 Uster, 32 Volketswil, 33 Dübendorf, 34 Wetzikon/Kempten, 35 Horgen, 36 Wädenswil, 37 Kilchberg. Stumme Karte des Kantons Zürich, Lehrmittelverlag. M. 1:400 000.

Eine Strasse wird sicher vom Vicus *Turicum* nach Norden geführt haben, auch wenn dafür archäologische Belege bisher fehlen. Sie wird sich mit der vom Furttal kommenden Hauptstrasse, die nach *Vitudurum* führte, vereinigt haben¹³⁰ – vermutlich in Kloten, wie unten gezeigt wird (Kap. VI). Die Gutshöfe Strickhof/Mur in Oberstrass (Kat. 33) und Allenmoos/Högerli in Oerlikon (Kat. 95) wurden wahrscheinlich mit dieser Strasse erschlossen. Im Bereich des Milchbucks gabelte sich die Strasse vermutlich, so dass ein Ast von hier aus nach Nordwesten lief, entlang dem Nordostabhang des Käferbergs¹³¹. Die Gebäude in Affoltern/Althoos (Kat. 89) würden dann an dieser nach Norden bzw. Nordwesten verlaufenden Strasse liegen.

B. Horisberger postuliert auf Grund der Fundstelle Regensdorf-Watt und vor allem wegen der in den 1970er-Jahren entdeckten beiden Gruben mit römischen Funden in Rümlang-Bärenbol eine zusätzliche Strasse, die vom Furttal her kommend nach Südosten führte¹³². Die von Heierli erwähnten, möglicherweise römischen Strassenreste¹³³ östlich des Katzensees könnten zu diesem Trasse gehören.

Wie der Gutshof Wipkingen/Waid (Kat. 82) erschlossen wurde, ist unklar. Denkbar wäre eine Abzweigung von der eben erwähnten, nach Norden führenden Strasse, um den Südostabhang des Käferbergs herum, oder – was wahrscheinlicher ist – oberhalb der Limmat parallel zum Hang (Abb. 24). Die Fundstellen in Höngg (Kat. 75–81) könnten darauf hindeuten, dass die Strasse von hier weiter Richtung Westen verlief¹³⁴. Ein möglicher Übergang ins benachbarte Furttal liegt im Bereich der Regensdorferstrasse, vorbei an den Fundstellen Heizholz (Kat. 75) und durch die Flur Steinwiesen¹³⁵.

Weil römische Bestattungen meist entlang der Strassen liegen, lassen die im Umland des *Vicus* angetroffenen Gräber auf weitere Strassen schliessen. Es sind dies, abgesehen von den bereits erwähnten Gräbern im Hard und Sihlfeld, die Bestattungen in Witikon (Kat. 57) und auf dem Adlisberg (Kat. 54). Während die Fundstelle in Witikon auf eine Strasse in Richtung Greifensee und Wetzikon (wohl mit einer Verzweigung nach Oberwinterthur) hindeutet, bleibt die Fundstelle Degenried (Kat. 54) ohne Erklärung. Die relativ unwegsame Lage macht eine hier vorbeiführende Strasse wenig wahrscheinlich. Es müsste untersucht werden, ob das Grab zu in diesem Bereich liegenden Gebäuden gehören könnte und damit eher an einem Erschliessungsweg und weniger an einer Durchgangsstrasse lag.

VI Das weitere Umland von *Turicum*

Nachdem einleitend kurz auf den Vicus eingegangen und dann ausführlich das nähere Umland der Kleinstadt besprochen wurde, soll im abschliessenden Kapitel noch kurz auf das weitere Umfeld von *Turicum* eingegangen werden¹³⁶.

Sehr gut erforscht ist die Zone im Westen der römischen Kleinstadt. Das Limmattal ist in der Untersuchung von Chr. Ebnöther gesamthaft erfasst worden; auch wurden in ihrer Publikation die ungefähren Strassenverläufe eingezeichnet¹³⁷. Rund 2 km westlich der Gebäude in Altstetten folgen die Reste in Schlieren (Abb. 25): Neben verschiedenen Einzelfunden im Gemeindegebiet deutet vor allem die Flur Blüttler, die bis 1905 «Im Steinmüri» hiess, auf römische Gebäude hin. Wichtiger noch sind die Fundstellen an der heutigen Sägestrasse, wo im 19. Jh. bei der alten Mühlescheune römischer Schutt zum Vorschein kam – Mauern selber konnten keine beobachtet werden –, sowie der Bereich um die reformierte Kirche, wo im 16. Jh. «heidnische Krüglein, Bildnisse und Münzen etc.» und Mauern eines «Götzhäusli» gefunden wurden¹³⁸. Verschiedene spätere Bodeneingriffe in diesem Bereich brachten allerdings keine weiteren Befunde zu Tage. An der Urdorfer- und der Friedhofstrasse schliesslich liegen einige als römisch eingestufte Kalkbrennöfen.

Von Schlieren geht es weiter nach Dietikon, wo ein grosser Gutshof nachgewiesen ist, dann entlang der Limmat über Neuenhof bis nach *Aquae Helveticae*/Baden und *Vindonissa*/Windisch, wo im 1. Jh. nacheinander ver-

schiedene Legionen stationiert waren. Das Limmattal dürfte eine wichtige Achse gewesen sein, auch wenn die Strasse im Furttal vermutlich bedeutender war. Auf die mögliche Abzweigung im Bereich der Autobahnauffahrt in Niederurdorf wurde oben (Kap. V) eingegangen. Die weit verstreuten römischen Fundstellen um die Villa samt Badegebäude in Urdorf-Heidenkeller konnten bisher in keinen Zusammenhang gebracht werden¹³⁹ – die Distanzen sprechen eher gegen eine Interpretation als Nebengebäude der Villa im Heidenkeller.

Sehr gut aufgearbeitet ist auch das Furttal, das vor einigen Jahren Gegenstand einer detaillierten Publikation war¹⁴⁰. Das von den beiden gegenüberliegenden Gutshöfen Buchs und Dällikon beherrschte Tal lässt sich nahtlos an das untersuchte Gebiet um *Turicum* anschliessen. Das bei Dällikon angedeutete Trasse dürfte weiter nach Osten laufen und die Gebäude von Regensdorf-Unterhalb Mühle, Regensdorf-Geissberg sowie Affoltern/Althoos erschliessen, um dann in den Vicus zu führen (Abb. 24–25, vgl. oben Kap. V).

Die durch das Furttal laufende Strasse ist mehrfach als Hauptachse zwischen *Vindonissa* und *Vitudurum* bezeichnet worden¹⁴¹. Zu diesem Trasse könnten die in Rümlang bei der Korrektur der Glatt entdeckten Brückenpfähle gehören, die auf Grund der zugehörigen Funde mit grösster Sicherheit in die römische Zeit zu datieren sind¹⁴². Von hier führte die Strasse über Bassersdorf weiter nach Oberwinterthur und von dort an den Bodensee. In Kloten trifft dieses Trasse auf eine wichtige Nord-Süd-Verbindung, die durch die Fundstellen Kloten-Dorfstrasse/Lindengartenstrasse, Kloten-Gerlisberg, Kloten-Egetswil, Kloten-Aalbühl und Seeb-Winkel belegt ist. Die Bedeutung von Kloten wird unterstrichen durch ein spätrömisches Kastell, das beim Bau des reformierten Kirchgemeindezentrums entdeckt wurde¹⁴³. Es ist durchaus wahrscheinlich, dass dieses im Zusammenhang mit dem postulierten Wegkreuz in Kloten steht.

Diese Nord-Süd-Achse, die von *Turicum* kommend an den Rhein und von dort weiter nach *Iuliomagus*/Schleitheim und *Brigobannis*/Hüfingen (D) führte, war bereits von W. Drack¹⁴⁴ und anderen postuliert worden. Wo genau das Trasse zwischen dem Vicus *Turicum* und Kloten verlief, muss offen bleiben. Es ist anzunehmen, dass dieses über Zürich-Seebach und Glattbrugg nach Kloten führte, auch wenn in Seebach bisher keine sicheren römischen Befunde und Funde nachgewiesen werden konnten.

Das nördlich des Furttals liegende Wehntal mit den Hauptfundstellen Oberweningen und Schleinikon, die beide Reste von reich ausgestatteten Villen geliefert haben, wird zur Zeit durch B. Horisberger aufgearbeitet. Die 1975 aufgedeckten römischen Baureste in Oberglatt, bei denen es sich wohl um ein Nebengebäude eines Gutshofs mit einem Teil der Hofmauer handelt, konnten bei den Sondierungen von 2008 nicht weiter verfolgt werden. Wie die das Wehntal durchquerende Strasse im Osten weiter verlief, ist unklar. Möglicherweise traf sie, über Oberglatt führend, auf das postulierte Wegkreuz in Kloten (Abb. 25)¹⁴⁵.

Vom Vicus *Turicum* in Richtung Süden verlief einerseits die bereits erwähnte Route am rechten Ufer des Zürichsees, andererseits die durch die Gebäude in der Enge und in Wollishofen angedeutete Strasse am linken Seeufer. Auf der rechten Seeseite sind auf dem Weg zum Vicus Kempraten verschiedene Gebäudereste und Einzelfunde nachgewiesen: Römische Bauten finden sich in Küsnacht-Amtsäger, wo wahrscheinlich eine Villa mit Nebengebäuden stand. Die Funde auf der Burg Wulp bei Küsnacht¹⁴⁶ dürften ebenfalls von dort stammen.

Während die auf annähernd 700 m ü.M. liegenden Gebäudereste von Erlenbach-Dachsberg eher nicht römisch sind, dürfte die Fundstelle Erlenbach-Obere Allmend aber in jene Zeit gehören. Die nächstliegenden römischen Bauten folgen in Meilen-Appenhalde, wo 1960/61 die Reste einer Portikusvilla zum Vorschein kamen. Die vor kurzem beobachteten Ziegel in Stäfa-Uerikon könnten auf römische Befunde an dieser Stelle hindeuten; die stark verrundeten Bruchstücke lassen jedoch auch den Schluss zu, dass diese umgelagert wurden. Die beiden Fundstellen in Hombrechtikon (Hasenweid und Schlossacker) schliesslich bieten zwar Hinweise auf römische Gebäude, bleiben insgesamt aber wenig klar.

Damit sind die Hinweise auf römische Gebäude am rechten Ufer des Zürichsees zwischen den Vici von *Turicum* und Kempraten alle erwähnt. Daneben lassen sich verschiedene Einzelfunde – so beispielsweise in Zollikon, Uetikon am See, Männedorf und Stäfa – nachweisen, so dass eine durchgehende, mehr oder weniger dem See entlang laufende Strasse durchaus postuliert werden kann. Der genaue Verlauf des Trassees ist unklar, auch wenn mehrfach «alte» Routen erwähnt werden. Da zu vermuten ist, dass bereits in römischer Zeit das rechte Seeufer als Wohnzone beliebter war als das linke, müssen wir wohl annehmen, dass bisher nur ein kleiner Teil dieser Gebäude entdeckt wurde.

Zu Recht wird wohl auch eine Strasse östlich des Pfäffikersees angenommen, welche die beiden Vici von Kempraten und Oberwinterthur verband¹⁴⁷ und über Hinwil, Wetzikon, Pfäffikon und Fehraltorf führte, wo jeweils römische Gebäude nachgewiesen sind. In Pfäffikon-Im Hüslar wurde im 19. Jh. neben römischen Gebäuderesten auch ein 3–3,5 m breites, mit «Feldsteinen besetztes», möglicherweise römisches Strassenstück gefunden, das auf Grund der Beschreibung im Bereich der heutigen Hochstrasse liegen muss¹⁴⁸.

Die Verteilung der Fundstellen deutet auch auf eine Strasse zwischen Greifen- und Pfäffikersee hin¹⁴⁹. Der ungefähre Verlauf der Strasse ist durch die Fundstellen von Seegräben, Uster, Schwerzenbach, Volketswil und Dübendorf angedeutet. Nördlich des Greifensees wird sich die über Witikon laufende Strasse mit diesem Trasse vereinigt haben. Von Wetzikon-Kempraten her kommend verlief dieses Trasse vermutlich über Seegräben. In Ottenhusen/Bürglen, befindet sich ein seit dem 16. Jh. bekannter Gutshof. Sein Aussehen konnte durch geoelektrische Untersuchungen in den 1970er-Jahren präzisiert werden (Abb. 26).

Eine weitere Fundstelle im Gemeindegebiet von Seegräben liegt am Südwesthang der Heidenburg, wo im Lauf der Zeit immer wieder römische Funde geborgen wurden, unter anderem Tubuli und Dachziegel. Das 1885 beim Abriss des Vorgängerbaus der heutigen Kirche von Seegräben gefundene Relief der Epona und der Inschriftenstein mit einer Weihung an Jupiter und Juno sind möglicherweise als Spolien hierher gelangt. Nicht auszuschliessen ist aber, dass sich an dieser Stelle ein römisches Heiligtum befand.

In Uster ist ausser dem Flurnamen «Steimüre» bei Freudwil, nördlich von Uster, und diversen Einzelfunden auf dem Gemeindegebiet vor allem das sog. Römerbrünneli im Oberustermer Wald zu nennen. Dieses mit Ziegeln gebaute und mit hartem Mörtel verfestigte Becken mit den Ausmassen von 2,4 x 1,8 m wird in der Literatur als Badwanne oder Wasserreservoir bezeichnet. Das Becken wird von einer nahen Quelle gespeist. Was auch immer dessen Funktion war, einig ist man sich in der Forschung, dass diese Reste mit der Villa von Seegräben-Ottenhusen/Bürglen zu verbinden sind, die nur wenig davon entfernt lag.

Auf dem Hutzlen-Hügel von Volketswil dürfte sich ein römisches Gebäude befunden haben, wovon bisher allerdings noch keine sicheren Baureste nachgewiesen sind. Ausser den Einzelfunden aus der Umgebung könnten die Flurnamen Steinacker und Chalchofen sowie der Steinmüriweg für römische Gebäude in diesem Bereich sprechen¹⁵⁰.

In Dübendorf-Wil schliesslich wurden 1968 beim Abbruch der reformierten Kirche römische Mauern entdeckt. Bereits 1839 waren in der Umgebung der reformierten Kirche Reste eines grösseren römischen Komplexes freigelegt worden¹⁵¹. Der erwähnte Mörtelboden und

die Heizröhrenfragmente lassen auf ein repräsentatives Wohngebäude schliessen. In der gleichen Zeit sollen im «Schöpfzitzel nahe beim Schulhaus Weil» auch Mauerwerk und ein Mosaikboden gefunden worden sein¹⁵². Etwa 2 km östlich dieser Fundstelle wurde bei Gfenn eine «alte Strasse gegraben, die ganz mit Torf bewachsen war». Darauf habe man eine römische Goldmünze gefunden¹⁵³. In dieser Gegend kam zudem ein Bronzegefäss zum Vorschein, so dass eine römische Zeitstellung der Strasse durchaus möglich ist. H. Mäder nennt ausserdem einen Herweg, der sich östlich von Stettbach befunden haben soll¹⁵⁴.

Am linken Zürichseeufer schliesslich führte eine Strasse von den Gräbern beim ehemaligen Postgebäude in Zürich über die genannten Fundstellen in der Enge und in Wollishofen vermutlich weiter nach Süden als bisher angenommen. Dies könnte vor allem durch die Fundstelle in Horgen angedeutet sein. Ein Übergang ins Zugerbiet ist anzunehmen, möglicherweise über die Route Horgen–Hirzel–Sihlbrugg–Baar–Zug¹⁵⁵.

Neben der Fundstelle Horgen-Bätbur/Raingarten, wo immer wieder römische Ziegel und Keramik beobachtet wurden, sind in Kilchberg und Richterswil Einzelfunde geborgen worden. Bei der reformierten Kirche von Wädenswil fanden sich 1962 neben Keramik- auch Ziegelfragmente, so dass hier möglicherweise von einem Gebäude ausgegangen werden kann. Aus Kilchberg liegt die zweifelhafte Fundmeldung vor, dass hier römische Gebäude vorhanden seien. Ebenso diffus ist die Herkunft des bekannten «Merkur von Thalwil», der unklare Fundumstände aufweist und möglicherweise gar nicht aus Thalwil stammt.

Die in diesem Kapitel skizzierten Strassenverläufe weisen insofern eine Schwäche auf, als dass sie hier alle gleichberechtigt nebeneinander stehen¹⁵⁶. In römischer Zeit kam diesen Strassen sicher unterschiedliche Bedeutung zu. So ist zu unterscheiden zwischen Fernstrassen, den eigentlichen Hauptachsen, Verbindungsstrassen, welche benachbarte Zentren miteinander verbanden, weiter das regionale Netz und schliesslich reine Erschliessungsstrassen und Wege, welche die Ortschaften oder einzelne Gebäude und Gebäudegruppen zugänglich machten.

Diese Differenzierung kann aus den vorliegenden archäologischen Quellen kaum abgelesen werden. Die wichtigste Achse im näheren und weiteren Umfeld von *Turicum* führte sicher durch das Mittelland, vom Genfersee her kommend über Avenches, Solothurn, Augst, Windisch, Baden, Oberwinterthur und Pfyn nach Arbon und Bregenz. Dies geht eindeutig aus der *Tabula Peutingeriana* und dem *Itinerarium Antonini* hervor, die vermutlich beide im 4. Jh. entstanden sind¹⁵⁷ und wo diese «Etappenorte» mehrfach auftauchen.

Wichtig für die Rekonstruktion der Bedeutung von Strassen sind zudem die Meilensteine, die an den wichtigen Achsen standen und meistens die Entfernung von den Hauptorten der Provinz oder des Verwaltungsbezirks nennen. Nach Howald/Meyer fanden sich auf dem hier zur Diskussion stehenden Trasse solche Inschriftsteine nur in

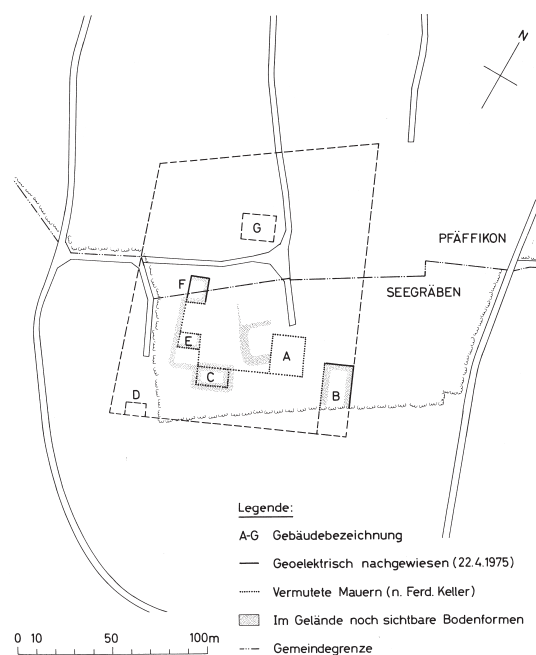


Abb. 26. Seegräben. Ottenhusen. Römischer Gutshof. M. 1:4000.

Solothurn und Baden¹⁵⁸. Hinzu kommen Fragmente von mindestens vier Meilensteinen aus Augst, die vermutlich an der Hohwartstrasse aufgestellt waren¹⁵⁹.

Sowohl die spätantiken Karten als auch die Meilensteine deuten also tatsächlich darauf hin, dass die EW-verlaufende Hauptachse über die genannten Orte lief. Wichtig ist in unserem Zusammenhang, dass *Turicum* trotz des im frühen 3. Jh. inschriftlich belegten Zollpostens und des valentinianischen Kastells als Etappenort nicht aufgeführt wird¹⁶⁰. Damit ist zu vermuten, dass die Mittellandachse im Norden des *Vicus Turicum* vorbeiführte und zwar vermutlich im Bereich von Rümlang und Kloten. Allen anderen, in diesem und im vorigen Kapitel postulierten Strassen kam dagegen vermutlich nur eine regionale Bedeutung zu. Eine weitergehende Differenzierung der Strassen ist nicht möglich.

Die Hauptachse zwischen dem *Vicus Turicum* nach Chur und die Bündner Pässe wird mindestens seit J. Heierli am rechten Seeufer postuliert¹⁶¹. Grund für die Annahme dieser Linienführung dürfte der *Vicus* von Kempraten sein, der über die Route am rechten Seeufer sicher einfacher zu erreichen war als über das linke, auch wenn seit einigen Jahren ein römischer Übergang zwischen Hurden und Rapperswil nachgewiesen ist¹⁶². Die Baureste an den beiden Seeufern des Zürichsees können diese Wertung nicht stützen, sind die Hinweise auf eine römische Besiedlung am rechten Ufer doch nur unwesentlich klarer fassbar als am linken Ufer¹⁶³.

Ausserdem ist nicht zu vergessen, dass die Masse der Waren sicherlich auf den Seen befördert wurden und nicht auf dem Landweg – gerade deshalb ist der *Vicus Turicum* so wichtig, da hier die Waren vom Wasser- auf den Landweg umgeladen wurden.

Die Baureste, die wie jene im unmittelbaren Umland des *Vicus* meist nur äusserst lückenhaft bekannt sind, lassen kaum Wertungen und Interpretationen zu. Eine Aufgliederung der einzelnen Siedlungskammern, wie sie etwa für das Furttal vorliegt, scheint mir daher zum gegebenen Zeitpunkt nur ausnahmsweise möglich. Die einzige Ausnahme bildet vielleicht das Limmattal, wo sich eine solche Aufgliederung nachvollziehen lässt (Abb. 25). Hier folgen auf die Fundstellen von Altstetten diverse Befunde in Schlieren. Die Distanz zu Altstetten/Loogarten beträgt in der Luftlinie gemessen ca. 1,7 km; geht man den Höhenlinien entlang ca. 2 km. Es ist also eine etwas grössere Distanz als zwischen Altstetten/Loogarten und Altstetten/Kirchhügel zu beobachten, wo die Reste nur gut 1 km auseinander liegen. Ob sich hier ein Wechsel von einer engeren zu einer weiteren Bebauung abzeichnet, möchte ich offenlassen, zumal die näher beim *Vicus* liegenden Fundstellen Albisrieden/Freibad Letzigraben und Altstetten/Kirchhügel eine Distanz von ca. 1,3 km aufweisen. Eine Verdichtung und Verkleinerung der Anlagen in der unmittelbaren Nähe des *Vicus* scheint sich daher nicht abzuzeichnen.

Folgt man dem Limmattal weiter Richtung Baden, so ist mit dem Gutshof von Dietikon die nächstfolgende Fundstelle angegeben. Diese weist einen Abstand von ca.

3,5 km von den römischen Gebäuden in Schlieren auf. Allenfalls kann hier von einer Weitung der Abstände gesprochen werden.

Die diversen Fundstellen von Urdorf, deren Zusammenhang bisher noch nicht geklärt ist, sind wohl einer anderen Siedlungskammer – jener zwischen dem Buechhoger und Honeret – zuzuordnen und dürfen damit nicht zum Limmattal gezählt werden. Zudem wurde der Gutshof Urdorf-Heidenkeller eventuell erst im mittleren 2. Jh. errichtet und stand möglicherweise unter dem Einfluss des «Zentralorts» Dietikon¹⁶⁴. Dies zeigt einmal mehr, dass die zeitliche Komponente bei solch übergreifenden Betrachtungen immer im Auge behalten werden muss. Wollen wir nämlich einen Raum zu einem bestimmten Zeitpunkt beleuchten, so ist entscheidend zu wissen, ob die festgestellte Aufgliederung von Beginn weg geplant war oder ob die Strukturen gewachsen sind, wie etwa im Fall von Dietikon und Urdorf.

VII Zusammenfassung

Schon seit langem zeichnete sich die Notwendigkeit ab, die in verschiedenen Archiven sich befindlichen Informationen zu den Fundstellen im unmittelbaren Umland des Vicus von *Turicum*/Zürich zusammenzutragen. Die archäologischen Forschungen der letzten Jahre waren denn auch Anlass, die Kenntnisse zu diesem Thema zusammenzutragen.

Sowohl die innere als auch die äussere Grenze des Untersuchungsgebiets sind willkürlich gezogen und entsprechen sicher nicht römischen Gegebenheiten. Ausgeklammert bei der Besprechung sind im Zentrum die Bereiche des Vicus selbst, der im heutigen Stadtkreis 1 liegt. Die äussere Grenze ist definiert durch die heutige Stadttausdehnung – in römischer Zeit ein fließender Übergang.

In der vorliegenden Untersuchung konnten 100 Fundstellen im heutigen Stadtgebiet von Zürich zusammengetragen werden. Bauliche Reste, denen für weiterführende Aussagen eine entscheidende Bedeutung zukommt, sind immerhin in neun Fällen nachgewiesen. Hinzu kommt ein Dutzend Einträge, bei denen auf Grund der Beschreibungen und Funde auf römische Gebäude geschlossen werden kann.

Den Einzelobjekten kommt vor allem in Verbindung mit anderen Funden oder Befunden eine weiterführende Bedeutung zu. Dies zeigt sich besonders gut im Fall von Allenmoos/Högerli in Oerlikon, wo im Umfeld des postulierten Gebäudes mehrere Einzelfunde belegt sind, die das Bild abrunden.

Für übergeordnete Fragestellungen wie Strassenverläufe, Verteilungsmuster usw. müssen die Baureste herangezogen werden. Wie immer sind von diesen Gebäuden leider nur geringe Ausschnitte bekannt – erschwerend kommt in unserem Fall hinzu, dass ein grosser Teil dieser Fundstellen nur über Meldungen aus dem 19. Jh. bekannt ist.

Das römische Heiligtum auf dem Grossen Hafner im Zürichsee sowie die Bauten auf der Üetliberg-Kuppe, die im Lauf der Zeit vermutlich unterschiedlich genutzt wurden, stellen Einzelfälle dar. Beide sind in enger Verbindung mit dem Vicus zu sehen und sind damit inhaltlich von der Besiedlung des Umlands zu trennen.

Die restlichen Gebäude, die im nächsten Umland des Vicus bekannt sind, stammen fast ausschliesslich von Wohngebäuden, die auf Grund der Ausstattung mit Hypokaustheizungen, Mosaiken, Wandmalereien und dergleichen als repräsentativ bezeichnet werden können.

Die am besten untersuchten Bauten liegen in Strickhof/Mur in Oberstrass und Altstetten/Loogarten. In beiden Fällen kann eine Deutung als Gutshof (*villa rustica*) wahrscheinlich gemacht werden. Die Baureste von Strickhof/Mur stammen von einem Herrenhaus und einem angeschlossenen Nebengebäude. In dessen Umfeld sind eine weitläufige Hofmauer sowie mehrere Flurbezeichnungen mit Hinweisen auf römische Reste nachgewiesen. Die

Anlage war talwärts orientiert, wobei auf Grund des Hofmauerverlaufs zu vermuten ist, dass es sich um ein Streugehöft handelt. Um ein solches handelt es sich mit Gewissheit bei Altstetten/Loogarten.

In Albisrieden/Freibad Letzigraben, Wipkingen/Waid und Affoltern/Althoos sind aufwändig gestaltete Wohnbauten mit heizbaren Räumen, Wandmalereien und Mörtelböden nachgewiesen. Auch wenn bisher keine Nebengebäude gefunden wurden, ist davon auszugehen, dass es sich hierbei um Gutshöfe handelt. Bei der Fundstelle Altstetten/Kirchhügel ist neben dem repräsentativen Wohngebäude möglicherweise ein «Ökonomiegebäude» nachgewiesen.

Auffallend bei der Risalitvilla von Albisrieden/Freibad Letzigraben ist die Tatsache, dass diese das postulierte Landwirtschaftsland schräg im Rücken hat bzw. sogar seitlich dazu liegt. Die Fassade ist nämlich nach Südosten angelegt, während das Umland des Gutshofs wohl etwa SW-NE-ausgerichtet gewesen sein dürfte.

Die Fundstellen Strickhof/Mur in Oberstrass und Allenmoos/Högerli in Oerlikon liegen nur knapp 1 km auseinander, stehen jedoch mit grosser Sicherheit für zwei getrennte Anlagen.

Die Gebäude in der Enge und in Wollishofen heben sich in vielerlei Hinsicht deutlich von den übrigen untersuchten Bauten mit Wohncharakter ab. Zum einen fällt ihre Lage am Fuss des feinen Geländerückens zwischen See und Sihl auf – eine für einen Gutshof ungewöhnliche Lage. Zudem liegen die beobachteten Gebäude nahe am See, so dass sogar von Seeanstoss gesprochen werden kann. Aber auch der geringe Abstand der Baureste – bisweilen nur 600 m – sind eher Argumente gegen eine Deutung als *villa rustica*. Hinzu kommt schliesslich die Ausgestaltung mit ornamentalen Wandmalereien und Mosaiken, eine Ausstattung, die sich bei den anderen Wohngebäuden im untersuchten Gebiet sonst nicht beobachten liess.

Auf Grund dieser Besonderheiten wird die These lanciert, dass es sich bei den Gebäuden in der Enge und in Wollishofen um reine Wohnbauten handeln könnte. Der bisweilen verwendete Begriff der *villa suburbana* ist zu verwerfen, da die literarisch überlieferte Bezeichnung unpräzise ist und daher eher zu Verwirrungen führt, als dass sie zur Klärung beiträgt.

Einen relativ breiten Raum nimmt die Beantwortung der sich daraus ergebenden Fragen ein. So stellt sich etwa die Frage nach den Besitzern dieser reinen Wohngebäude. Dazu muss auch auf die Stellung der Vici eingegangen werden. Hat man bisher angenommen, dass solche Residenzen nur im Einflussbereich von grossen Städten vorkommen können, so bedingt die These von reinen Wohnbauten im Umfeld von Vici, dass auch diese kleinstädtischen Siedlungen attraktiv genug waren, damit sich hier eine Oberschicht ansiedelte. Insbesondere am Beispiel von *Lousonna* lässt sich aufzeigen, dass die Vici durchaus eine

soziale Schichtung aufweisen können und dass hier eine Oberschicht angesiedelt war, die als Wohltäter in Erscheinung treten konnte.

Die Baureste im untersuchten Gebiet, zusammen mit den wenigen Gräbern, ermöglichen es, ein römisches Strassennetz um die Kleinstadt *Turicum* herum herauszuarbeiten. Es besteht allerdings das Problem, dass wir fast nie wissen, ob es sich dabei um Überlandstrassen oder Trassees für den lokalen und regionalen Verkehr handelt. Es scheint sich jedoch abzuzeichnen, dass die wichtigste, durch das Mittelland führende Hauptachse vermutlich durch das Furttal lief und über Kloten, Oberwinterthur und Pfyn nach Bregenz führte. Der Vicus *Turicum* wurde damit

im Norden umgangen. Im Bereich von Kloten scheint diese EW-verlaufende Achse von einer von *Turicum* kommenden NS-verlaufenden Strasse geschnitten worden zu sein.

Mit dem Kapitel zum weiteren Umland des Vicus sollte das Problem der willkürlich gezogenen Grenze beseitigt werden. Gewisse Bereiche lassen sich nahtlos an das unmittelbare Umland anschliessen, so etwa das Furttal oder auch das Limmattal, wo mit den Fundstellen von Schlieren und Dietikon die direkte Fortsetzung gegeben ist.

Andere Zonen hingegen, insbesondere jene entlang des Zürichsees, scheinen grosse Lücken aufzuweisen, so dass die Rekonstruktion des Siedlungsrasters willkürlich erscheint.

VIII Katalog

1 Vorbemerkungen

Zu Beginn der Bearbeitung stellte sich die Frage, nach welchen Kriterien die hier behandelten Fundstellen vorgelegt werden sollen. Ich habe mich für eine geographische Einteilung entschieden, bei der Kreis für Kreis und Quartier für Quartier besprochen werden – bisweilen werden Quartiere auch zusammengefasst, vor allem dann, wenn nicht genau klar war, wo die Fundstellen liegen, oder aber wenn nur vereinzelte Fundpunkte vorkommen.

Die geographische Einteilung hat den Vorteil, dass man sich damit relativ rasch einen Überblick verschaffen kann,

in welchen Kreisen und Quartieren welche Fundstellen liegen (Abb. 27). Das Problem, dass einzelne zusammengehörige Fundstellen sich möglicherweise über verschiedene Quartiere erstrecken, wird umgangen, indem die Fundstellen übergreifend betrachtet werden. Damit die Fundstellen eindeutig angesprochen werden können, sind sie durchgehend nummeriert (Kat. 1, Kat. 2 usw.).

Das Vorgehen bei der Behandlung der einzelnen Quartiere ist immer das selbe: In einem einleitenden Kapitel werden jene Fundorte und Funde kurz abgehandelt, die in der Literatur unter «römisch» laufen, im Verlauf der Bearbeitung aber ausgeschlossen wurden, weil ihre Zeit-



Abb. 27. Das unmittelbare Umland von Turicum. Alle kartierbaren Befunde und Funde (vgl. den Katalog). Ausschnitt aus der Landeskarte. Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo (BA 081730). M. 1:100 000.

stellung zu vage ist oder weil die Funde nachweislich umgelagert worden sind. In dieser Einleitung werden auch die Flurnamen, die möglicherweise auf römische Gebäude hindeuten, erwähnt.

Daran schliesst die Besprechung der einzelnen römischen Fundstellen an, wobei zuerst die baulichen Reste erörtert werden, gefolgt von den Einzelfunden. Dieser Teil schliesst mit einer knappen Wertung ab.

Den Abschluss bildet der Katalogteil, worin alle Informationen zur Fundstelle aufgeführt sind. Es sind dies etwa die exakten Archivverweise, weiter die Angabe der Koordinaten, die Auflistung der vorhandenen Literatur sowie Angaben zu den Fundobjekten.

Kartiert wurden nur jene lokalisierbaren Funde und Fundpunkte, die von mir als sicher oder vermutlich römisch eingestuft wurden. Nicht kartierte Fundstellen sind im Katalogteil mit einem Stern (*) versehen.

Die Münzliste wurde von Luisa Bertolaccini, Münzkabinett Winterthur, erstellt, wofür ich hier an dieser Stelle herzlich danke.

2 Kreis 2

2.1 Enge

2.1.1 Einleitung

In den Archiven finden sich zwei Hinweise auf bauliche Strukturen in der Enge (Abb. 28): der eine betrifft die Seestrasse 82, beim ehemaligen Wirtshaus Sternen, der andere die Bederstrasse 4, beim früheren Gasthof Adler.

Bei sehr vielen Funden in der Enge ist die römische Zeitstellung unsicher, oder aber die Objekte stammen aus umgelagerten Schichten. Diese Objekte seien hier nur am Rande erwähnt. Ausgeklammert bei der Betrachtung wurde ein Ring mit einer spätantiken Bronzemünze, der sich 1927 beim Bahnhof Enge fand¹. Es ist anzunehmen, dass es sich um eine neuzeitliche Schöpfung unter Verwendung einer antiken Münze handelt. Die Zeitstellung eines als römisch angesprochenen Mühlsteins, der aus der Enge stammen soll, kann nicht überprüft werden, da der Verbleib des Stücks, das 1885 von der AGZ angekauft wurde, unklar ist.

Ebenfalls nicht behandelt wurden die römischen Funde aus einer Sondierung nördlich des Bootshauses des Polytechniker-Ruderklubs (Mythenquai 72), da diese erst während des Baus des Bootshauses (1902) hier in den Boden gelangt sind². Die hohe Zahl ausgewählter Gefässe und Ziegelstücke mit Stempeln hat zur Vermutung geführt, es handle sich um eine hier deponierte ehemalige Privatsammlung. Dafür sprechen unter anderem die vielen modernen Bruchstellen, die zeigen, dass nur ein Teil des Materials hierher gelangte.

Auch eine von D. Viollier erwähnte³, heute verschollene Fibel wird aus einer modernen Aufschüttung stammen. Im Katalog von R. Ulrich schliesslich taucht eine Eisensichel auf, die aus der Enge stammen soll⁴. Das Stück trägt im



Abb. 28. Das Quartier Enge mit den kartierten Fundstellen Seestrasse 82 (Kat. 1), Bederstrasse 4 (Kat. 2), Bederstrasse 28 (Kat. 3) und Freigutstrasse 31 (Kat. 5). ● = Gebäudereste, sicher; ○ = Gebäudereste, vermutet; ★ = Einzelfund. Ausschnitt aus der Landeskarte. Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo (BA 081730). M. 1:60 000.

SLM auf dem Beizettel als Fundort «Zürich I, Hotel Adler» und wird daher hier ausgeschieden. Woher diese Präzisierung des Fundorts stammt, muss unbeantwortet bleiben. Ausserdem ist das Stück vermutlich ins Mittelalter zu datieren⁵.

2.1.2 Seestrasse 82

Mauern, Mosaik, Münzen

F.L. Haller berichtet zu Beginn des 19. Jh. von halbzerstörtem Gemäuer und Resten eines Mosaikbodens in der Enge (Kat. 1). Ausserdem sollen beim Wirtshaus zum Sternen sehr viele Münzen gefunden worden sein. Er beruft sich dabei auf H.H. Zoller⁶. Haller erwähnt weiter, dass seit der Zeit Zollers in jener Gegend eine Goldmünze des Magnentius gefunden worden sei, welche «in das Sulzerische Münz-Kabinet zu Baldegg bey Aarau, nunmehr zu Gotha befindlich» gelangt sei. S. Vögelin schreibt 1890 ohne Quellenangabe, dass sowohl die Mauerreste und der Mosaikboden als auch die vielen Münzen «herwärts vom Wirtshaus zum Sternen» entdeckt wurden. Weiter berichtet Vögelin, dass die Steinwürfelchen und Münzen hinter dem Gebäude zum Vorschein kamen. Er bezieht sich dabei auf Haller⁷.

Nach V. von Gonzenbach befindet sich die Fundstelle auf der Parzelle Jos. Kienast, neben dem Wirtshaus zum Sternen. Keller – und ihm folgend von Gonzenbach – vermuten, dass es sich bei dem Mosaikboden nur um lose Steinchen eines solchen handelt, der Boden also zerstört sei⁸. Von der Anlage ist ausser der Tatsache, dass ein

Mosaikboden vorhanden war, nichts bekannt. Die Fundstelle liegt etwa 13 m über dem heutigen Seespiegel⁹, rund 300 m vom Seeufer entfernt – in römischer Zeit war die Distanz zum See sicher deutlich geringer¹⁰.

Aus der näheren Umgebung dieser Fundstelle liegen keine weiteren Befunde und Funde vor. Etwa 200–250 m davon entfernt kamen anlässlich der Grabung Mythen Schloss (Mythenquai 22–28) zwar römische Ziegelfragmente zum Vorschein, doch stammen diese aus modernen Aufschüttungen. Die im Jahr 1993 durchgeführten Radarmessungen an der Seestrasse 113 – etwa 100 m von der Fundstelle Seestrasse 82 entfernt – erbrachten keine Hinweise auf eine römische Bebauung¹¹.

2.1.3 Bederstrasse 4

Mosaik, Münzen

An der Bederstrasse 4, beim ehemaligen Gasthof Adler, wurden im 19. Jh. ein Mosaikboden (Kat. 2) und Münzen gefunden. Bei den im 18. Bericht der AGZ und von Vögelin erwähnten, heute verschollenen Münzen von der Bedergasse¹² sind wohl diese gemeint (Kat. 4). Das Mosaik wird ausser in den Verhandlungen der AGZ¹³ nirgends erwähnt. Weitere Angaben zu diesen Funden sind keine vorhanden.

2.1.4 Bederstrasse 28

Römische? Mauern, Keramik, Bronzegegenstände, Münzen

Nur wenig von dieser Fundstelle entfernt, an der Bederstrasse 28, wurden in den 30er-Jahren des 20. Jh. beim Bau der Stützmauer des Gutes Freudenberg Mauerreste zusammen mit Bronzegegenständen und mehreren Tongefässen beobachtet, von denen eines offenbar mit Münzen gefüllt war (Kat. 3). An Nachrichten existiert nur die Fundmeldung im Archiv der Stadtarchäologie aus dem Jahr 1933: «11. Aug. 1933 [Meldedatum] (...) Bodenfund beim Bau der Stützmauer der Bederstr. (...). Es seien beim Bau der Stützmauer tönernen Töpfe (Fragmente von solchen) gefunden worden, worunter einer mit 24 Goldmünzen römischen Gepräges, Silbermünzen, Bronzemünzen und Bruchstücke von Bronzegegenständen (wahrscheinlich Fibeln). Er wies ein Stück einer solchen Fibel vor, die er sich zum Andenken aufbewahren hatte. Ebenso seien auch ca. 60 cm breite Mauern zum Vorschein gekommen. Die Funde seien gemacht worden ungefähr in der Mitte zwischen dem ehemaligen Schulhaus und der Ecke Steinentischstrasse, heute zwischen den Tragmasten Nr. 302 und 303. (...) Es befand sich da ein Hügel, dessen Kuppe mit drei Tannen bewachsen ist. Die Spuren sind heute noch sichtbar. Die Stelle des Fundes war ungefähr 1,5 m tief. (...) Der Fund sollte im «Hinteren Stern» am Bellevueplatz verteilt werden.» Soweit die Meldung. Die Funde müssen als verschollen gelten, da sie vermutlich verteilt wurden.

2.1.5 Einzelfunde, lokalisierbar

Nördlich der Bederstrasse, an der Freigutstrasse 31, wurden 1946 Keramikfunde (Kat. 5) gemacht, die ein gewisser Hansjörg Landolt in einem Brief vom 16. April jenes Jahres meldet¹⁴. An besagter Stelle sollen «auf kleinem Platz», Keramik, aber keine Ziegel und Mauern gefunden worden sein. Die Funde befinden sich heute in Besitz von Felix Landolt, Zürich, dem Bruder des Finders, und wurden im Januar 2004 der Stadtarchäologie zwecks näherer Bestimmung vorgelegt¹⁵. Neben einigen glasierten neuzeitlichen Stücken handelt es sich um rund 30 römische, meist kleinfragmentierte Scherben. Die Mehrzahl ist grautonig und stammt von Gebrauchskeramik, einige wenige von TS- und Glanztongefässen. Zu nennen ist dabei insbesondere eine Randscherbe Drag. 35/36 sowie eine Wandscherbe einer Drag. 37-Schüssel. Eines der Gefässe zeigt aussen einen Goldglimmerüberzug. Hinzu kommt die Randscherbe einer Schüssel Drack 19. Damit scheint eine Datierung der Funde in die mittlere Kaiserzeit angezeigt.

Im Münzkabinett des SLM befindet sich weiter ein Sesterz des Gordianus III mit der Herkunftsangabe Enge/Brandschenke (Kat. 6). Es handelt sich dabei um einen Altfund aus den Beständen der AGZ, ohne Fundjahr.

2.1.6 Einzelfunde, nicht genauer lokalisierbar

Ein Dupondius des Hadrian trägt den Verweis «Enge, Eisenbahn» sowie das Fundjahr 1875¹⁶ und ist wohl mit dem Eisenbahnbau in Verbindung zu bringen (Kat. 7). Nicht genauer spezifiziert ist die Fundstelle «Enge, Seeschlamm» bei drei Münzen aus den Beständen der AGZ (Kat. 8). Ebenso wenig die Bezeichnung «Enge, Sihlkanal, Tierarznei» bei einem Sesterz des Antoninus Pius, der im Januar 1906 gefunden wurde (Kat. 9)¹⁷. Im Münzkabinett des SLM befinden sich schliesslich vier Münzen aus dem 1. und dem frühen 2. Jh. n. Chr. mit der Herkunftsangabe Enge. Es handelt sich dabei um Altfundstücke der AGZ – ein Fundjahr ist nicht überliefert (Kat. 10).

2.1.7 Bewertung

Die Hinweise auf Mosaikböden lassen darauf schliessen, dass an der Seestrasse 82 (Kat. 1) und im Umfeld der Bederstrasse 4 (Kat. 2) repräsentative Wohnbauten lagen. Die beiden Fundstellen liegen etwa 600 m voneinander entfernt.

Der Mosaikboden an der Seestrasse 82 (Kat. 1) steht nicht in Verbindung mit den in der Nähe liegenden Fundstellen beim Mythenquai 72 (Bootshaus des Polytechniker-Ruderklubs) und Mythenquai 22–28 (Mythenschloss), da diese im Bereich von modernen Aufschüttungen liegen.

Ob der Mosaikboden an der Bederstrasse 4 (Kat. 2) mit der Fundstelle Bederstrasse 28 (Kat. 3) zu verbinden ist, muss unbeantwortet bleiben – immerhin liegen die beiden

Fundstellen 150 m auseinander. Die Keramikfunde an der Freigutstrasse 31 (Kat. 5) gehören vermutlich nicht dazu, da die Fundstelle fast 400 m von der Bederstrasse 4 entfernt liegt.

2.1.8 Katalog Enge

1 Gebäudereste (Mauern, Mosaiksteinchen), Münzen.
Ort: Seestr. 82, beim ehemaligen Wirtshaus Sternen.
Koord. 682560/246010 (KA ZH), 682580/246000 (Afs).
Archiv: ZURI.RZen001 (KA ZH), 02.014 (Afs).
Literatur: Haller 1812, 182f.; Keller 1860, 290; Vögelin 1890, 49; 712; Heierli 1894, 38; Viollier 1930, 316 Nr. 61; Gonzenbach 1961, 243; Meyer 1971, 139; 158 Anm. 113.
Funde: Mosaiksteinchen und Münzen, verschollen.

2 Gebäudereste (Mosaikboden), Münzen.
Ort: Bederstr. 4, beim ehemaligen Gasthof Adler.
Koord. 682500/246600 (KA ZH), 682525/246600 (Afs).
Archiv: ZURI.RZen002 (KA ZH), 02.001 (Afs).
Literatur: Verhandl. IV, 1863, S. 225bis; Vögelin 1890, 712; Meyer 1971, 139f.; 158 Anm. 113.
Funde: Verschollen.

3 Römische Mauern? Gefässe, Gold-, Silber- und Bronzemünzen, Teile von Bronzegegenständen.
Ort: Bederstr. 28.
Koord. 682400/246525.
Archiv: ZURI.RZen002 (KA ZH), 02.001 (Afs).
Literatur: Fundmeldung aus dem Jahre 1933 (mit Schreibmaschine verfasster Vermerk im Archiv des Afs).
Funde: Verschollen.

4* 3 Bronzemünzen.
Ort: Bederstrasse.
Koord. –
Archiv: –
Literatur: 18. Ber. AGZ, 1861/62, 8; Vögelin 1890, 712.
Funde: 3 Bronzemünzen (Geschenk von Gemeindegamman Brändli), verschollen.

5 Keramikfunde.
Ort: Freigutstr. 31.
Koord. 682610/246810 (KA ZH), 682425/246950 (Afs).
Archiv: ZURI.RZen003 (KA ZH), 02.104 (Afs).
Literatur: Briefliche Mitteilung von H. Landolt vom 16.4.1946; Meyer 1971, 140 mit Anm. 113.
Funde: Im Besitz von Felix Landolt, Augenschein im Januar 2004.

6* Sesterz Gordianus III, 238–239 n.Chr.
Ort: Enge, Brandschenke, ohne Fundjahr.
Koord. –
Archiv: –
Literatur: –
Funde: SLM Nr. AG R 2591.

7* Dupondius des Hadrianus, 119–121 n.Chr.
Ort: Enge, Eisenbahn, mit Fundjahr 1875.
Koord. –
Archiv: –
Literatur: –
Funde: SLM Nr. AG R 2588.

8* As des Octavianus für Iulius Caesar, 36 v.Chr. (AG R 2585); As des Tiberius für Divus Augustus, 22/23 n.Chr. (AG R 2583); As des Domitianus, 92–94 n.Chr. (AG R 2587).
Ort: Enge, Seeschlamm.
Koord. –
Archiv: –
Literatur: SLM, Kassabuch der AGZ (ab 1862) S. 89. Unter Ankaufen im Juni 1884 eine Münze des Augustus aus der Enge, («Schlamm».)
Funde: SLM Nr. AG R 2583, 2585, 2587.

9* Sesterz des Antoninus Pius, 140–144 n.Chr.
Ort: Enge, Sihlkanal, Tierarznei, Fundjahr 1906.
Koord. –
Archiv: –
Literatur: –
Funde: SLM Nr. R M 632.

10* As des Augustus für Augustus und Agrippa (AG R 2584), Semis des Nero. 54–66 n.Chr. (AG R 2586), As des Hadrianus. 134–138 n.Chr. (AG R 2589), Denar des Hadrianus. 119–122 n.Chr. (AG R 2590).
Ort: Enge, ohne Fundjahr.
Koord. –
Archiv: –
Literatur: –
Funde: SLM Nr. AG R 2584, 2586, 2589, 2590.

2.2 Wollishofen

2.2.1 Einleitung

Sichere römische Gebäude sind am Honrainweg gefunden worden (Kat. 11). Bei der Fundstelle Honrain, Grethen, Kapellacker (Kat. 12) und in der Flur «im Lochen» (Kat. 13) sind zwar Mauern nachgewiesen, eine römische Zeitstellung ist allerdings nicht gesichert. Die Flurnamen im Gebiet von Wollishofen könnten allenfalls auf römische Reste hindeuten. Belegt ist die Kalchbühlstrasse, was auf Kalkbrennöfen und Steinbrüche¹⁸ und damit letztlich auf (römische) Ruinen hinweisen könnte. Dieselbe Bedeutung hat auch die Flurbezeichnung «Kaldaren», «In der Kalch Taren»¹⁹. Die Fundstelle Kat. 13 und die genannten Fluren sind im Vergleich mit dem Gebäude am Honrainweg deutlich weiter vom See entfernt und befinden sich in erhöhter Lage. Falls die Befunde am Nordostabhang des

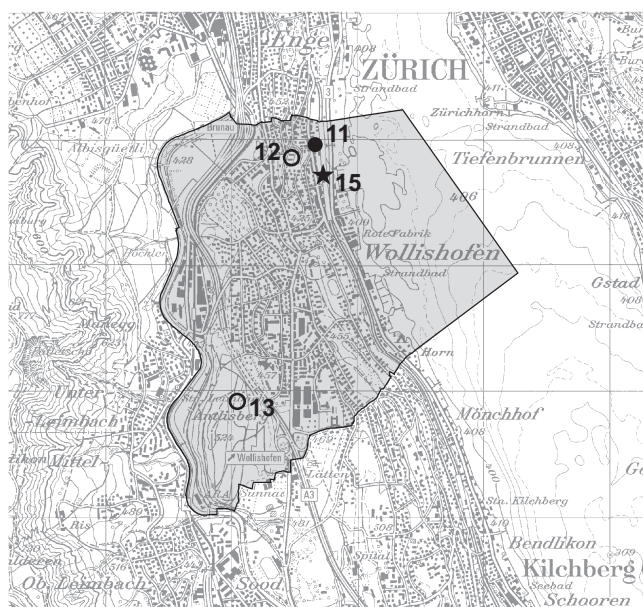


Abb. 29. Das Quartier Wollishofen mit den kartierten Fundstellen Honrainweg («Im Gässli») (Kat. 11), Honrain, Grethen, Kapellacker (Kat. 12), Entlisbergwald, «Im Lochen» (Kat. 13) und Bahnhof Wollishofen (Kat. 15). ● = Gebäudereste, sicher; ○ = Gebäudereste, vermutet; ★ = Einzelfund. Ausschnitt aus der Landeskarte. Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo (BA 081730). M. 1:60 000.

Entlisbergs wirklich römisch sind, könnte das bedeuten, dass die Strasse, die im Bereich des Honrainwegs vermutlich nahe dem Ufer entlang lief, hier anstieg.

2.2.2 Honrainweg («Im Gässli»)

Mauern, Mosaik, diverse Funde

In Wollishofen, etwa 1,1 km südlich der Villa an der Seestrasse 82, finden sich Gebäudereste, die auf Grund des entdeckten Mosaikbodens ebenfalls zu einem römischen Repräsentationsbau gehören (Kat. 11). Die Reste liegen heute etwa 250 m vom Ufer entfernt, nur wenige Meter über dem heutigen Seespiegel (Abb. 29). Die am Honrainweg²⁰ liegenden Gebäudereste wurden 1914 beim Abtiefen eines Hausbodens in einem bereits mehrere hundert Jahre alten Gebäude angeschnitten. Weitergehende Untersuchungen konnten wegen der Bebauung nicht gemacht werden. Es sind jedoch zwei Räume mit drei anstossenden, etwas späteren Mauern nachgewiesen²¹. Der Mosaikboden dehnte sich nicht nur auf der Grundfläche des Hauses aus, sondern ebenso unter den Vorplatz gegen die Strasse hin.

Vom Mosaikboden, der insgesamt sehr gut erhalten war (Abb. 5), wurden fünf grössere Stücke geborgen, wovon zwei als Geschenke ins Schweizerische Landesmuseum kamen (SLM Nr. 25160–25161)²². Einzelne Mosaiksteinchen sind wohl auch in die Depots der Kantonsarchäologie St. Gallen gelangt. Beim Räumen des Lagers im Jahr 2000 fanden sich dort nämlich einzelne farbige, kleine Mosaiksteinchen mit dem Vermerk auf dem Beizettel «Wollishofen. Mosaik, ein Stück davon im LM, etwa 1936 beim Bau gefunden (...) Geschenk F. Hürlimann». Sie stammen aus dem Nachlass von B. Frei, dem ersten Kantonsarchäologen des Kantons St. Gallen²³.

Schon vor der Entdeckung des Mosaikbodens hatte man in der Gegend römische Münzen gefunden²⁴. Die im 19. Bericht der AGZ durch «Herrn Friedensrichter Bosshart



Abb. 30. Zürich. Wollishofen. Honrainweg («Im Gässli»). Schlecht erhaltener Mosaikboden (1952).

in der Enge bei Zürich 1 daselbst gefundene Silbermünze des Kaisers Hadrian»²⁵ steht mit einiger Sicherheit ebenfalls mit dieser Fundstelle in Zusammenhang. Die Funde von 1914 stammen nämlich gemäss Eingangsjournal des SLM aus dem Garten der Villa Bosshardt²⁶.

Von den sicher zahlreich geborgenen Fundstücken aus der Grabung von 1914 sind leider nur wenige erhalten geblieben. Sie befinden sich heute im SLM mit Herkunftsangabe «Wollishofen, Seestrasse 235» (SLM Nr. 25160–25165). Hinzu kommt eine Schüssel Drag. 37 (SLM Nr. 25166), welche die Aufschrift «Wollishofen» trägt und im SLM unter Wollishofen geführt wird²⁷. Das Mosaik, das perspektivisch gezeichnete Würfel zeigt, besteht aus schwarzen, braunen und weissen Steinchen. V. von Gonzenbach datiert es in die Zeit nach 200 n.Chr.²⁸ Neben den Mosaikbruchstücken (SLM Nr. 25160 und 25161) sind mehrere Tongefässe, Fragmente von Verputz mit polychromer Bemalung (Abb. 7), ein Tubulus und ein Dachziegel belegt. Bei der Keramik handelt es sich um eine TS-Schüssel mit Ratterblechband (SLM Nr. 25166) sowie um mehrere grautonige Gefässe (SLM Nr. 251665,1–8), die von zwei Schüsseln sowie mindestens zwei geschlossenen Gefässen stammen. Der Kontext der angeführten Objekte ist leider nicht bekannt. Zwei der Wandputzfragmente mit Malerei wurden von Drack behandelt²⁹.

Im Jahr 1952 führte das SLM anlässlich des Abbruchs des Gebäudes Honrainweg 4 Ausgrabungen durch. Von diesen Untersuchungen konnte keine Grabungsdokumentation ausfindig gemacht werden. Der Befund ist jedoch durch ein paar Fotografien belegt. Auf den Fotos ist ein schlecht erhaltener Mosaikboden zu sehen (Abb. 30). Ein Motiv ist nicht klar erkennbar, doch wenn der Schein nicht trügt, handelt es sich um ein anderes Muster als beim Boden aus dem Jahr 1914. Möglicherweise befinden wir uns hier also in einem anderen Raum oder aber im Bereich einer Randbordüre des oben beschriebenen Würfelmosaiks. Auf Grund der Legenden zu den Fotos sind weiter ein Kalkfass (Abb. 31) und möglicherweise ein Kalkbrennofen nachgewiesen. Vom Boden des Holzfasses, in dem Kalk aufbewahrt wurde, stammen zehn Eisennägel (SLM Nr. 42333)³⁰. Die Zeitstellung dieser beiden Befunde ist nicht klar, doch dürften sie ins Mittelalter oder gar in die Neuzeit zu datieren sein. Hier wurden vermutlich die Steine der römischen Ruine zu Kalk gebrannt.

Während der Grabung von 1952 wurde eine Reihe von Objekten geborgen, die ihren Weg ins SLM fanden (SLM Nr. 42324–42333; Tab. 1 im Anhang). Es handelt sich um einige, wenig signifikante Keramikfragmente (SLM Nr. 42325–42330), die bereits erwähnten Eisennägel (SLM Nr. 42333), zwei uncharakteristische Bronzeobjekte (SLM Nr. 42331–42332) sowie um ein Tubulusfragment (SLM Nr. 42324). Auch hier sind keine genaueren Angaben zum Kontext der Objekte bekannt. Die Stücke werden im SLM unter «Wollishofen, Hohrainweg» aufbewahrt³¹. Hinzu kommen gut 60 lose Mosaiksteinchen aus grauem Stein (Kalkstein?) sowie die vermutlich zugehörige Unterlage eines Mosaikbodens (SLM Nr. 43410), dessen beigelegter Zettel den Vermerk «Honrainweg 4» trägt.

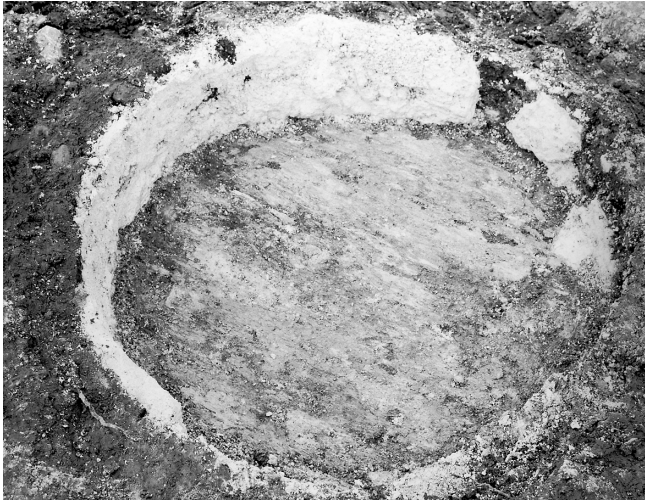


Abb. 31. Zürich. Wollishofen. Honrainweg («Im Gässli»). Kalkfass (1952).

Im Frühjahr 2005 überbrachte Kurt Altorfer schliesslich einzelne Mosaiksteinchen, die er von einem ehemaligen Lehrer, Fritz Hürlimann³², erhalten habe. Dieser hat die Steinchen in den 1950er-Jahren auf der Schutthalde aufgefunden, wo diese zu Tausenden herumgelegen seien³³. Diese Steinchen dürften daher ebenfalls mit den Grabungen von 1952 zu verbinden sein. Fritz Hürlimann bestätigte ausserdem, dass die Fundstellen von 1914 und 1952 identisch seien.

Im Jahr 2007 hat die Stadtarchäologie in Zusammenhang mit der Errichtung von Lärmschutzwänden und Werkleitungsarbeiten entlang der Bahngeleise weitere Ausgrabungen unternommen³⁴. Auch wenn nur eine relativ kleine Fläche aufgedeckt wurde, konnte doch viel zum Verständnis der vor fast 100 Jahren aufgedeckten Reste beigetragen werden. Insbesondere konnten die alten Pläne von 1914 eingepasst werden. Die rund 60 m lange Fassade weist mehrere Bauphasen auf. Sie stammt vermutlich von einem zum See hin ausgerichteten Gebäude, dessen östlicher Abschluss vorgeblendete Pfeiler aufweist. Im Norden sind zudem heizbare Räume vorgelagert, die möglicherweise zu einer Badeanlage gehören. In den neuesten Grabungen wurden vor allem Baumaterialien – Dachziegel, Hypokaustpfeilerplatten, Tubuli – gefunden. Daneben wurde wie schon 1914 bemalter Verputz geborgen sowie mehrere Stücke eines zerstörten Mosaikbodens mit weissen und schwarzen Steinchen. Keramik, insbesondere gut datierbare, liegt dagegen kaum vor³⁵.

2.2.3 Honrain, Grethen, Kapellacker

Römisches? Mauerwerk, Knochen und römische Münzen

In der Nähe der Baureste am Honrainweg liegt die Fundstelle Honrain, Grethen, Kapellacker (Kat. 12). Hier sollen 1692 beim Bau eines Rebhauses (römisches?) Mauerwerk, Knochen und römische, heute leider verschollene Münzen gefunden worden sein³⁶. Viollier verweist auf Bluntschli

sowie auf Forrer, der an der zitierten Stelle allerdings von der Burg Manegg spricht³⁷. Viollier vermischt hier also offensichtlich die beiden Fundstellen (vgl. auch Kat. 18).

2.2.4 Nordostabhang des Entlisbergs

Römische? Mauern, Steinrollierung, Keramik und Ziegel

Etwas mehr als 2 km südlich des Gebäudes am Honrainweg findet sich am Nordostabhang des Entlisbergs möglicherweise eine weitere Fundstelle mit römischen Bauresten (Kat. 13). In der Flur «im Lochen» erfolgte 1933 unterhalb eines Grabhügels am Entlisberg, östlich des Muggenbühlerhölzliwegs, eine Untersuchung, wobei Mörtelreste, eine Steinrollierung und Steinplatten freigelegt wurden. Als Quelle hierfür dient ein unveröffentlichter Bericht in den Fundakten des SLM³⁸. F. Blanc, der die Stelle untersucht hat, schreibt am 10. Oktober 1933: «(...) on remarque quelques pierres plates, équarries, alignées, posées dans du mortier à la chaux en très mauvais état e qui semblent former le parement d'une mur épais allant de l'est à l'ouest et dont l'intérieur est garni de grosses pierres roulées. Dans la partie nord du trou on remarque une couche de cailloux de la grosseur d'une tête posés sur un lit de mortier très friable et recouvert d'une couche de mortier à la chaux qui pourrait être un sol. Les abords de ce sondage, surtout du côté ouest, montrent des dénivellements qui recouvrent plus que probablement d'autres substructures des murs. Un des deux fossés de reconnaissance creusés dans les directions nord et ouest entre les arbres éclaireraient la situation d'une façon plus correcte que le sondage de M. Bachmann.» Anhaltspunkte über das Aussehen des Baus lassen sich aus diesen Angaben leider keine gewinnen.

Von Funden ist nichts bekannt, auch wenn Blanc in seinem Bericht schreibt, dass M. Bachmann, der die Stelle entdeckt hat, mehrere Fragmente von Tongefässen und das Stück eines römischen Dachziegels im Museum vorbei gebracht habe³⁹. Während im zitierten Bericht die zeitliche Stellung der Fundstelle noch offengelassen ist, wird sie in der Folge in spätrömische Zeit datiert⁴⁰. Die genaue Datierung und sogar die Zugehörigkeit zur römischen Epoche sind jedoch – da keine Funde erhalten sind – alles andere als gesichert.

Im Münzkabinett des SLM befindet sich ein As, möglicherweise des Caracalla, mit der Fundortangabe Wollishofen, Entlisberg und dem Fundjahr 1930 (SLM Nr. AZ 5944). Vielleicht ist dieser Fund mit den erwähnten, unter Umständen römischen Bauresten zu verbinden.

2.2.5 Einzelfunde

Die restlichen Fundmeldungen aus dem Quartier Wollishofen betreffen allesamt Einzelfunde; oft ist sogar der genaue Fundort unbekannt. Die im SLM aufbewahrte Scherbe eines Glanztonbechers (Kat. 14) stammt aus Wollishofen/Haumesser. Man kann sich fragen, ob das

Stück mit den benachbarten Gebäuderesten am Honrainweg zu verbinden ist. Römische Münzen wurden in Wollishofen mehrere gefunden, so beim Bahnhof Wollishofen eine Münze des Constantinus⁴¹ (Kat. 15). Nicht genauer lokalisierbar sind ein Sesterz des Kaisers Galba (Kat. 16)⁴² und ein Sesterz des Marcus Aurelius für Commodus (Kat. 17).

2.2.6 Bewertung

Die Gebäudereste am Honrainweg (Kat. 11) könnten möglicherweise mit der Fundstelle Honrain, Grethen, Kapellacker (Kat. 12) zusammenhängen, obwohl dort die Datierung der Befunde in römische Zeit nicht gesichert ist und die Distanz über 200 m beträgt. Auffallend ist die Lage des repräsentativen Gebäudes am Honrainweg so nahe am See. Man kann davon ausgehen, dass das Gebäude eine ausgezeichnete Aussicht auf den See hatte.

2.2.7 Katalog Wollishofen

11 Gebäudereste (Mauern, Mosaik, Wandmalereien, Hypokaust), div. Funde.

Ort: Honrainweg (Im Gässli/Seestr. 285).

Koord. 682780/244950 (KA ZH), 682620/244940 (Afs).

Archiv: ZURI.RZwo001 (KA ZH), 02.007 (Afs).

Literatur: 19. Ber. AGZ, 1862/63, 8 (Münze des Hadrian); ASA, N.F. 16, 1914, 170; JbSLM 23, 1914, 37f.; JbSGU 7, 1914, 108; NZZ Nr. 896, vom 11.6.1914; Zürcher Wochenchronik, Samstag 18.7.1914, 343; Stauber 1926, 12; Viollier 1930, 316 Nr. 65; Drack 1950, 134f.; JbSLM 61, 1952, 18; Gonzenbach 1961, 243f. mit Taf. 33; Meyer 1971, 140 mit Anm. 114; JbAS 91, 2008, 215.

Funde: Münze des Hadrian, verschollen. SLM Nr. 25160–25166 (1914); SLM Nr. 42324–42333 und 43410 (1952). Funde der Untersuchungen 2007 in den Depots des Afs (Obj. 194).

12 Römische? Gebäudereste. Münzen.

Ort: Honrain, Grethen, Kapellacker. Beim Bau eines Rebhauses im Jahr 1692.

Koord. 682480/244850.

Archiv: 02.016 (Afs).

Literatur: Viollier 1930, 316; E. Stauber (bearbeitet von P. Pfenninger), Die Burgen und adligen Geschlechter der Bezirke Zürich, Affoltern und Horgen (Basel 1955) 51; 57.

Funde: Knochen und Münzen, verschollen.

13 Römische? Gebäudereste, Ziegel und evtl. Münze (As, möglicherweise des Caracalla).

Ort: Entlisbergwald, «Im Lochen».

Koord. 682050/242910 (Afs).

Archiv: ZURI.RZwo002 (KA ZH), 02.020 (Afs).

Literatur: 58. Ber. AGZ, 1932/33, 43; JbSGU 27, 1935, 65; Meyer, 1971, 140 mit Anm. 115. Unpubl. Bericht von F. Blanc in den Fundakten des SLM.

Funde: Keramik, römisches Ziegelfragment, sowie evtl. Münze SLM Nr. 5944 (Fundjahr 1930). Mit Ausnahme der Münze sind die Funde verschollen.

14* WS Glanztonbecher.

Ort: Wollishofen/Haumesser.

Koord. –

Archiv: –

Literatur: –

Funde: SLM Nr. 3793.

15 Münze des Constantinus I.

Ort: Seestrasse (bei Nr. 331), Bahnhof Wollishofen.

Koord. 682725/244700 (Afs).

Archiv: 02.122 (Afs).

Literatur: Stauber 1926, 12; Meyer 1971, 137 Abb. 58 Nr. 93; 158 Anm. 113.

Funde: Verschollen.

16* Sesterz des Galba.

Ort: Wollishofen.

Koord. –

Archiv: 02.908 (Afs).

Literatur: JbSLM 53, 1944, 26: M 8088. Das Stück wird von Meyer den Funden vom Honrainweg zugewiesen, vgl. Meyer 1971, 140 Anm. 114.

Funde: SLM Nr. 8088.

17* Sesterz des Marcus Aurelius für Commodus, 178 n.Chr.

Ort: Wollishofen.

Koord. –

Archiv: –

Literatur: Wohl zu verbinden mit dem Eintrag im Kassabuch der AGZ (ab 1885) S. 58. Ankauf im September 1887, aus dem Rebberg, Wollishofen.

Funde: SLM Nr. AG R 3007.

2.3 Leimbach

2.3.1 Einzelfunde

In der Burgruine Manegg sind im 16. Jh. mehrere römische Münzen gefunden worden⁴³, die jedoch heute nicht mehr auffindbar sind (Kat. 18, Abb. 32).

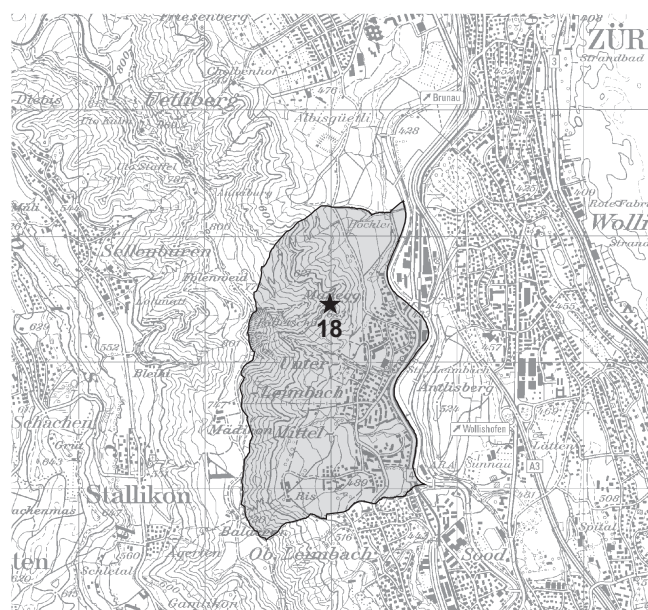


Abb. 32. Das Quartier Leimbach mit der kartierten Fundstelle Burgruine Manegg (Kat. 18). ★ = Einzelfund. Ausschnitt aus der Landeskarte. Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo (BA 081730). M. 1:60 000.

2.3.2 Katalog Leimbach

18 Römische Münzen.

Ort: Burgruine Manegg.

Koord. 680980/243450.

Archiv: –

Literatur: J. Stumpf, Gmeiner loblicher Eydgenosschafft Stetten, Landen und Völkern Chronick wirdiger thaaten und beschreibung II (Zürich 1548) 168; H.E. Escher, Beschreibung des Zürichsees (Zürich 1692) 265;

R. Forrer in: H. Messikomer – R. Forrer (Hrsg.), Unterhaltungsblatt für Freunde der Alterthumskunde, 1.–2. Quartal, 1882–83, Nr. 10, 79f. (mit Verweis auf Escher 1692); Vögelin 1890, 760; Viollier 1930, 316 (Ver-mischung mit der Fundstelle Honrain); Meyer 1971, 158 Anm. 113. Funde: Verschollen.

3 Kreis 3 (Wiedikon) und Üetliberg (Stallikon)

3.1 Wiedikon

3.1.1 Einleitung

Im Quartier Wiedikon sind bisher keine sicheren römischen Baureste nachgewiesen. Unmittelbar an der Stadtgrenze, auf Gemeindegebiet von Stallikon, liegt der Uto-Kulm. Auch wenn die Fundstelle ausserhalb des eigentlichen Untersuchungsgebiets liegt, wird sie im Folgenden in die Diskussion miteinbezogen, da diese einen engen Bezug zum Vicus aufweist – hier werden seit langem ein römi-scher Wachturm und eine späte Fluchtburg vermutet (Abb. 33).

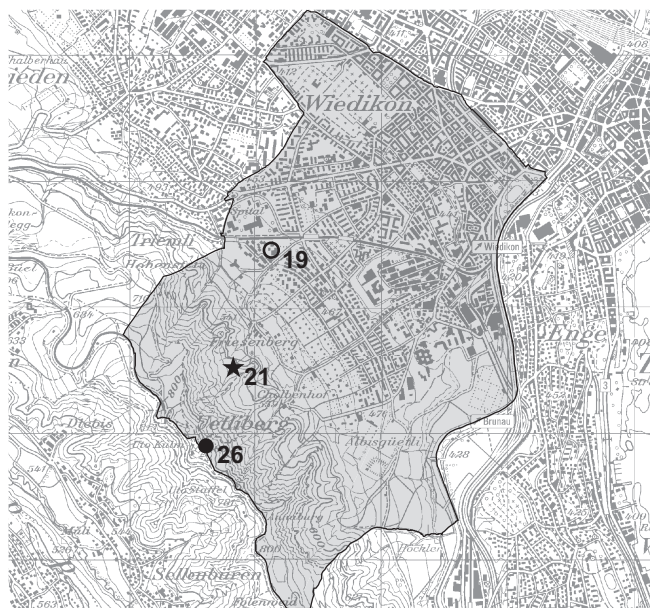


Abb. 33. Der Kreis 3 und der Üetliberg mit den kartierten Fundstellen Döltschweg bei Nr. 190 (Kat. 19), Friesenberg/im Rossweidli (Kat. 21), Üetliberg/Uto-Kulm (Kat. 26). ● = Gebäudereste, sicher; ○ = Gebäudereste, vermutet; ★ = Einzelfund. Ausschnitt aus der Landeskarte. Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo (BA 081730). M. 1:60 000.

Der Antoninian des Gallienus aus dem frühmittelalterli-chen Grab 4 vom Rebhügel in Wiedikon (SLM Nr. 11059) ist sicher umgelagert. Er wird daher im Folgenden nicht weiter besprochen. Ob die Flur «Wyl» an der Westseite des Wiediker Bühls (heute Haldenstrasse) möglicherweise auf eine römische Villa zurückgeht, wie früher angenom-men wurde, muss offen bleiben⁴⁴.

3.1.2 Döltschweg 190

Römische? Mauerreste

Am Döltschweg bei Nr. 190 (Kat.-Nr. 2760) liess sich Mitte der 1970er-Jahre bei trockenem Wetter zwar eine halb-kreisförmige Verfärbung beobachten, die möglicherweise von Mauerwerk stammen könnte⁴⁵ (Kat. 19), doch ist sowohl die Zeitstellung als auch die Interpretation der Struktur völlig offen.

3.1.3 Einzelfunde, lokalisierbar

Im SLM befinden sich eine Glocke und ein Meissel aus Eisen mit Herkunft Wiedikon, Albishof, womit vermutlich die Bauten im Umfeld der ehemaligen Ziegelei gemeint sind (Kat. 20). Die beiden vermutlich römischen Objekte wurden nach Viollier 1896 gefunden⁴⁶. Nichts weiter bekannt ist über einen Sesterz des Hadrian, welcher sich mit Fundortangabe «Friesenberg, im Rossweidli»⁴⁷ im SLM befindet (Kat. 21).

3.1.4 Einzelfunde, nicht genauer lokalisierbar

Aus dem Wald am Osthang des Üetlibergs stammt ein bronzenener Spiralarmring mit stilisierten Schlangenkopf-Enden und Winkelmusterverzierung (Kat. 22; Abb. 34). Das Stück mit unsicherer Datierung wurde nach 1950 gefunden und gehört möglicherweise zu einem Grab-fund⁴⁸.

Im Münzkabinett des SLM wird ein Dupondius des An-toninus Pius mit Herkunft «Wiedikon, Zürcherstrasse 51» aufbewahrt (Kat. 23). Als Fundjahr ist 1886 angegeben. Diese Strasse wurde vermutlich im Zuge der Eingemein-dung von Wiedikon im Jahr 1893 umbenannt und zwar in die Weststrasse⁴⁹. Der Fundort liegt damit etwa 150 m vom Bahnhof Wiedikon entfernt.



Abb. 34. Bronzener Spiralarmring (Kat. 22). (Schweizerisches Landes-museum Zürich, SLM Nr. 43840)

Haller erwähnt 1812 aus der Region Wiedikon («ein grosses Dorf an der Sihl, am linken Ufer dieses kleinen Flusses, zunächst bey Zürich») eine Münze des Julius Caesar, Silbermünzen des Hadrian und Heliogabal sowie eine Goldmünze des Philipp von Makedonien, die aus Gärten und Äckern stammen sollen (Kat. 24)⁵⁰. Nach Viollier wurde 1907 eine Münze des Antoninus Pius in diesem Gebiet gefunden (Kat. 24) und bereits 1840 soll hier ein Eisenschlüssel zum Vorschein gekommen sein (Kat. 25). Sein Verweis auf die SLM Nr. 5024 kann nicht stimmen, da die unter dieser Nummer aufgeführten Schlüssel im SLM allesamt nicht aus Wiedikon stammen. Sowohl die Quelle von Viollier als auch der genaue Fundort und der Verbleib des Stücks sind nicht bekannt.

3.2 Üetliberg

Römische Befunde und Funde

Bereits in den 1830er-Jahren⁵¹ wurden auf dem Üetliberg, auf der obersten Kuppe beim Restaurant, römische Baureste gefunden (Kat. 26; Abb. 33). F. Keller berichtet⁵², dass von der antiquarischen Gesellschaft «auf der Uetlibergkuppe, dem höchsten Theile des Albisgebirges»⁵³ einige Schnitte quer über das Plateau angelegt wurden, wobei unter anderem römische Dachziegel, eine Münze des Gordian, einige Spitzen von Bronzepfeilen, bronzenes und eisernes Gerät und eine grosse Zahl «cylindrische Töpfchen» geborgen worden seien. Die Scherben sind Keller zufolge der Herstellungstechnik wegen – handgeformt und über dem offenen Feuer gebrannt – mit wenigen römischen Ausnahmen keltisch. Er vermutet, dass es sich bei den Resten um einen Wachturm (*specula*) handelt, dessen Besatzung in «Kriegszeiten die Annäherung feindlicher Heere durch Feuerzeichen» weitermelden sollte. In den 1. Mitteilungen der antiquarischen Gesellschaft⁵⁴ wird von römischen Funden berichtet, die beim Anlegen der Fundamente des Wirtshauses auf dem Üetliberg gemacht wurden. Neben «allerlei Geräte aus Erz und Eisen» sei eine Menge römischer Münzen gefunden worden, darunter fünf des Valentinian, was zur These führte, dass die römische Ansiedlung auf dem Üetliberg bis in die Jahre um 370 bestanden habe.

In den Mitteilungen von 1860 hält Keller fest, dass der in den MAGZ I, 3 erwähnte Wachturm auf dem Üetliberg mit einem Hypokaust versehen war, wie die «neuesten Entdeckungen» zeigten⁵⁵. Die Heizröhrenstücke und der Fund von Fensterscheiben sind von Keller dahingehend interpretiert worden, dass diese nötig waren, um ein Gebäude in dieser Höhe mit einer Heizung und abgedichteten Fenstern bewohnbar zu machen. Er weist aber gleichzeitig darauf hin, dass dieser Luxus den Beobachtungsposten auf dem Üetliberg von vergleichbaren Bauten unterscheidet.

1860 werden erstmals auch Ziegel mit der Marke P (von DSP)⁵⁶ und Grundmauern eines römischen Gebäudes erwähnt. Hinzu kommen Münzen bis in die Zeit Konstantins des Grossen. Keller vermutet, dass der Wachturm von

der Zollstation aus besetzt und betreut wurde. 1869 wird berichtet, dass Keramikscherben und Knochen von verschiedenen Tierarten aus der untersten Schicht teilweise «an dem Mörtel der Grundmauern der römischen oder mittelalterlichen Gebäude hafteten»⁵⁷. Hier ist also von baulichen Resten im Bereich der mittelalterlichen Burg die Rede. In der Folge wird der römische Wachturm, von dem keine wirklichen Reste vorhanden waren, zu einem Faktoid⁵⁸.

Die Grabungen der 1980er-Jahre beim Uto-Kulm lieferten wie bereits die Untersuchungen im 19. Jh. Fragmente von Leistenziegeln – nach Drack auch solche mit DSP-Stempel⁵⁹ – und Reste von Heizröhren⁶⁰. 1981 wurde nordöstlich des Aussichtsturms, im Bereich des südlichen Rands des Plateaus, ein gemäss Drack römischer Befestigungsgraben beobachtet⁶¹. In der Grabenauffüllung fand sich neben Ziegelfragmenten römische Keramik⁶². Eine genaue Auswertung des Materials hat allerdings ergeben, dass auf der Grubensohle und in der untersten Auffüllung dieses Grabens (Graben 5) mittelalterliches Material vorkommt, so dass die von Drack vorgeschlagene Datierung in römische Zeit hinfällig ist⁶³. Hingegen wurden Siedlungsspuren beobachtet, die allerdings sehr spärlich sind. Es handelt sich dabei vorwiegend um Pfostengruben, die sich nicht genauer datieren lassen⁶⁴. Es lässt sich jedoch immerhin sagen, dass kein einziger Befund in die frühromische Zeit zu setzen ist. Ein Balkengrübchen (Struktur 290) lässt sich vermutlich spätrömisch datieren, da es in einen Horizont eingetieft ist, der Material aus dem 2. und 3. Jh. enthielt und darüber Schicht 23 zieht, die in den mittelalterlichen Kontext gehört.

Es ist wenig wahrscheinlich, dass die angetroffenen Leistenziegel und Tubuli alle im Zuge einer Wiederverwendung im Mittelalter auf den Uto-Kulm gelangt sind⁶⁵. Dagegen spricht einerseits die Menge der angetroffenen römischen Ziegel und Keramik, andererseits liegt der Fundort weit abseits von den bekannten römischen Fundstellen⁶⁶. Ausserdem sind mit dem oben erwähnten Balkengrübchen möglicherweise römische Gebäude auf der Kuppe nachgewiesen. All dies unterscheidet die Fundstelle beispielsweise von der Burg Wulp bei Küsnacht. Dort wurden zwar über 60 kg Baukeramik im Burgareal gefunden, aber nur gerade 18 Keramikscherben und zwei Münzen. Man vermutet für die im Hochmittelalter erbaute Burg Wulp, dass das Baumaterial aus nahe gelegenen römischen Ruinen stammt, auch wenn nicht ausgeschlossen sei, dass der Platz im 3. Jh. trotzdem besiedelt war⁶⁷.

Vor der Publikation der Ausgrabungen auf dem Uto-Kulm von 1991⁶⁸ waren die Nachrichten über die Funde vom Üetliberg weit verstreut und nicht immer klar zu deuten. In den Grabungen der 1980er-Jahre wurden etwa 700 Keramik- und Lavezfragmente geborgen, wovon die Hälfte typologisch zugeordnet werden konnte. Im Verhältnis zur Feinkeramik dominieren das Koch- und das Vorratsgeschirr sowie die Reibschüsseln deutlich. Es kann hier auf eine detaillierte Beschreibung verzichtet werden, da sie in der erwähnten Publikation vorgelegt wurden.

Von den von Keller erwähnten Funden ist wohl nur ein

geringer Teil erhalten geblieben. Neben den von A. Siegfried besprochenen Altfunden führt V. Bodmer-Gessner zusätzlich ein Knochenscharnier und zwei Fragmente von Heizröhren mit tiefen Rillen bei den Altfunden auf, ohne allerdings die SLM Nr. anzugeben⁶⁹. Die Auswertung der Keramik durch A. Siegfried hat ergeben, dass sich kaum augusteische Stücke finden; eine Ausnahme ist etwa der seit langem bekannte Teller, den E. Vogt 1968 erstmals publizierte⁷⁰. Leider ist der Fundort dieser Scherbe, die ins zweite Jahrzehnt v.Chr. datiert wurde⁷¹, nicht genauer bekannt.

Nach diesen vereinzelt augusteischen Funden ist eine Lücke feststellbar – aus der ersten Hälfte des 1. Jh. findet sich überhaupt keine Keramik. Nach der zweiten Hälfte des 1. Jh. nimmt die Keramik deutlich zu; die spätesten Scherben stammen vermutlich aus dem 4. Jh. Die Münzen⁷² zeigen eine etwas andere Entwicklung. Die älteste Prägung ist ein Denar des Marcus Antonius aus den Jahren 32–31 v.Chr.⁷³ Dazu ist jedoch zu sagen, dass solche Legionsdenare noch im 2. Jh. im Umlauf waren⁷⁴. H.R. Wiedemer⁷⁵ vermutet allerdings, dass die Münze auf Grund ihres guten Zustands möglicherweise schon kurz nach der Prägung in den Boden gelangt sein muss.

Aus dem 1. Jh. n.Chr. sind drei Münzen überliefert, zwei davon Altfunde⁷⁶. Bei letzteren handelt es sich um Münzen des Augustus bzw. Tiberius⁷⁷. Die dritte Münze, ein As des Augustus, wurde bei den Grabungen der 1980er-Jahre entdeckt⁷⁸. Auffallend ist, dass die nächsten Prägungen erst in die zweite Hälfte des 2. Jh. datieren. Ihre Zahl ist mit drei Stücken bescheiden. Im 3. Jh. ist dann hingegen eine Massierung zu beobachten und im 4. Jh. bereits wieder ein Rückgang.

Abschliessend sei auf eine von F. Keller erwähnte Quelle unterhalb der Aegerten-Terrasse hingewiesen. Er hält es für durchaus möglich, dass diese bereits in römischer Zeit genutzt worden ist, da hier «nach der bestimmten Versicherung des früheren Besitzers des Gasthauses bei der neuen Fassung der Quelle Brocken römischer Dachziegel» gefunden wurden⁷⁹. Wenn die Quelle tatsächlich römischen Ursprungs ist, dürften die Bewohner des Üetlibergs ihr Wasser aus dieser, knapp 300 m vom Uto-Kulm entfernten Quelle bezogen haben.

3.2.1 Bewertung

Die wichtigste Fundstelle in Zusammenhang mit Wiedikon liegt auf dem Üetliberg, genauer dem Uto-Kulm (Gem. Stallikon). Bisher sind dort kaum Strukturen aus römischer Zeit bekannt. Die Einzelfunde sind jedoch zu zahlreich, als dass sie nur von sporadischen Besuchen stammen könnten. Auffällig sind ausserdem die augusteischen Funde sowie die grosse chronologische Bandbreite der Objekte. Die Lage der Fundstelle, die einen weiten Ausblick bot, war sicher ideal für einen Wachtposten. Die frühen Funde könnten zwar auf einen augusteischen Wachturm schliessen lassen, wie sie gleichzeitig am Westende des Walensees vorkommen⁸⁰, doch lässt sich diese These ohne die

charakteristische Architektur nicht beweisen. Während ein Gutshof auf Grund der Lage auszuschliessen ist, wäre aber auch ein Heiligtum an diesem markanten Ort durchaus denkbar.

3.2.2 Katalog Wiedikon und Üetliberg

19 Römische? Mauerreste (Bewuchsmerkmal).

Ort: Döltschiweg (bei Nr. 190).

Koord. 680100/246430 (Afs).

Archiv: ZURI.UNwd001 (KA ZH), 03.002 (Afs).

Literatur: Meldung von H. Ludwig vom 30.4.1974. Brief U. Ruoff vom 21.8.1975 an H. Seiler (Kopien Archiv KA ZH und Afs).

Funde: –

20* Glocke und Meissel aus Eisen.

Ort: Wiedikon, Albishof.

Koord. –

Archiv: –

Literatur: Viollier 1930, 318 Nr. 75.

Funde: SLM Nr. 12199–12200.

21 Sesterz des Hadrianus.

Ort: «Friesenberg, im Rossweidli».

Koord. ca. 679800/245500.

Archiv: –

Literatur: –

Funde: SLM Nr. LM A 1470.

22* Bronzener Spiralarmring mit Schlangen-Enden (Grabfund?).

Ort: Wald am Ostabhang des Üetlibergs.

Koord. –

Archiv: ZURI.RZwd003 (KA ZH), 03.904 (Afs).

Literatur: JbSLM 66, 1957, 13 Abb. 7; 33; JbSGU 47, 1958/59, 202 mit Taf. 22A.

Funde: SLM Nr. 43840 (wohl römisch).

23* Dupondius des Antoninus Pius, 154–156 n.Chr.

Ort: Zürcherstr. 51 (heute vermutlich Weststrasse).

Koord. –

Archiv: –

Literatur: Kassabuch der AGZ (ab 1885) S. 48 (Ankauf August 1886).

Funde: SLM Nr. AG R 2972.

24* Münze des Julius Caesar, Silbermünze des Hadrian, Silbermünze des Heliogabal (Haller), Münze des Antoninus Pius (Viollier).

Ort: Region Wiedikon.

Koord. –

Archiv: 03.903 (Afs).

Literatur: Haller 1812, 190 mit Hinweis auf Zoller (Anm. 39: Zoller 1725, 674 und 690); Meyer von Knonau 1844, 63; Vögelin 1890, 671; Viollier 1930, 318 Nr. 79; Meyer 1971, Anm. 113.

Funde: Bei der 1907 gefundenen Münze handelt es sich vermutlich um den Sesterz des Antoninus Pius, 153–154 n.Chr. im SLM (SLM Nr. LM A 849). Die übrigen Münzen sind verschollen. Vgl. auch Kat. 30.

25* Eisenschlüssel.

Ort: Wiedikon (Viollier).

Koord. –

Archiv: –

Literatur: Viollier 1930, 318 Nr. 79 (1840 gefunden); Meyer 1971, Anm. 113.

Funde: Verschollen (falscher Verweis von Viollier).

26 Funde und vereinzelt Befunde.

Ort: Üetliberg, Uto-Kulm und Umgebung.

Koord. 679500/244850.

Archiv: ZURI.RZwd001 und STAL.RZ002–003 (KA ZH).

Literatur: ZB I, Blatt 12; Berichtbuch I, S. 245–249; Vogel 1841, 17; Keller 1860, 329; MAGZ 13, 1841, 27f.; MAGZ 16, 1869, 70ff.; Denkschrift zur fünfzigjährigen Stiftungsfeier der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich 1882, 50; JbSGU 4, 1911, 145; Bodmer-Gessner 1960, 18–24; E. Vogt, ZAK 25, 1968, 105–107; JbSGU 54, 1968/69, 72; Meyer 1971, 140; JbSGU 66, 1983, 304–306; Drack 1984, 135–137; Drack 1988,

34ff.; Siegfried 1991, 20–23. Für die römische Zeit speziell ebd. 51–54; 184–204.

Zeitungsartikel: Echo vom Uetliberg Nr. 11, 15.3.1930; NZZ vom 28.9.1976; NZZ vom 28.10.1980; NZZ vom 13.1.1982; NZZ vom 9.10.1982; NZZ vom 11.11.1982; Anzeiger des Bezirks Affoltern, vom 19.6.1984.

Funde: Für die Funde aus den Grabungen von 1980–89 auf dem Uto-Kulm vgl. Siegfried u.a. Kat. 1143–1374 Taf. 83–95. Die Funde aus dem 19. Jh. sind bis auf wenige Reste verschollen. Erhalten sind SLM Nr. 3714 (Siegfried Kat. 1144, 1145), 3744 (Siegfried Kat. 1149, 1154, 1155 und eine nicht abgebildetes Dr. 18), 3759 (Siegfried Kat. 1157), 3797 (Siegfried Kat. 1162), 3797 (Siegfried Kat. 1190), 3797 (Siegfried Kat. 1209), 3797 (Siegfried Kat. 1219), 3797 (Siegfried Kat. 1273), 3797 (Siegfried Kat. 1274 und 1276, mit vermutlich falschem Verweis auf SLM Nr. 3197). Weiter SLM Nr. 1839 (Siegfried Kat. 1711, Altfund 1839), 5441 (Siegfried Kat. 1744). Für die Münzen vgl. Hedinger 1991, 194–204. Für die Altfunde ebd. 196f. mit Anm. 601. Hinzu kommen: 8. Ber. AGZ, 1851/52, 5 (Silberdenar); 9. Ber. AGZ, 1852/53, 5 (Römische Münzen auf dem Uetliberg, von Hrn. Beyel daselbst); 9. Ber. AGZ, 1853/54, 5 (Kupfermünze, Geschenk von Herrn Beyel); 16. Ber. AGZ, 1859/60, 5 (Ankäufe); 18. Ber. AGZ, 1861/62, 8 (Münze des Septimius Severus, Geschenk von Herrn Beyel, Gastwirth daselbst); 24. Ber. AGZ, 1867/68, 97 (Kupfermünze des Claudius Gothicus). Ausserdem NZZ vom 28.9.1976 (Druck): In den Jahren 1853, 1859 und 1861 entdeckte derselbe Beyel [Gastwirth] bei Gartenarbeiten römische Münzen (...).

4 Kreis 4 (Aussersihl)

4.1 Einleitung

In den Quellen wird als Fundort von römischen Objekten oft das Sihlfeld genannt. Auf Karten des 18. und 19. Jh. ist dieses Gebiet zwischen Sihl, Badenerstrasse und der heutigen Bahnlinie ins Limmattal eingezeichnet. Manchmal erstreckt sich die Flur auf den Karten auch bis an die Limmat, so dass die um 1850 eröffnete Eisenbahnlinie mittendurch läuft. Bauliche Strukturen, die in die römische Zeit zurückgehen, sind in Aussersihl bisher keine nachgewiesen (Abb. 35). Die Funde römischer Zeitstellung aus



Abb. 35. Der Kreis 4 mit der kartierten Fundstelle Birmensdorferstrasse bei 50 (Kat. 28). ★ = Einzelfund. Ausschnitt aus der Landeskarte. Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo (BA 081730). M. 1:60 000.

dem frühmittelalterlichen Gräberfeld an der Bäcker⁸¹ und der Engelstrasse werden hier nicht weiter behandelt.

4.2 Einzelfunde

Vom Sihlfeld stammt eine Urne – ein «Topf aus rötlichem Thon», wie ihn Ulrich/Heizmann nennen⁸² –, die in einem Brief von 1846 erstmals erwähnt wird⁸³ (Abb. 23). Der Topf SLM Nr. 4133 (Kat. 27) enthielt bei der Auffindung verbrannte Knochen und noch heute befinden sich solche darin – ob diese noch original sind, muss leider offen bleiben (Abb. 23). Viollier berichtet um 1930, dass das Gefäss anlässlich des Eisenbahnbaus 1846 gefunden wurde⁸⁴ und vermutet, dass es zu einer römischen Brandbestattung gehört. Diese Datierung ist allerdings nicht ganz sicher, da diese Gefässform auch in der Spätlatènezeit vorkommt (Abb. 36). Man könnte annehmen, dass dieses beim Eisenbahnbau geborgene Gefäss mit der Errichtung der linksufrigen Seebahn, die in weitem Bogen durch das Sihlfeld verlief, zusammenhängt. Doch diese Bahnstrecke wurde erst in den 1870er-Jahren angelegt, so dass diese Annahme nicht zutreffen kann. Der Fund ist daher auf Grund des Funddatums eher mit der 1847 eröffneten Eisenbahnlinie Zürich–Baden zu verbinden.

Vogel erwähnt zwei Funde aus dem 18. Jh. Es handelt sich vermutlich um eine Kamee des Julius Caesar («auf Perlmutter erhöht geschnittener Kopf des Julius Cäsar von 1 Zoll Länge»⁸⁵), die 1748 im Sihlfeld gefunden wurde (Kat. 29). Wenige Jahre später, 1752, soll im selben Gebiet eine Goldmünze des Augustus («ein goldener Pfennig [...], auf dessen einer Seite das Haupt des Kaisers Augustus, auf der anderen ein vierspänniger Triumphwagen»⁸⁶) bei der Rübenenernte geborgen worden sein. Haller berichtet 1812 von Silbermünzen von Julius Cäsar und Hadrian vom Sihlfeld⁸⁷ (Kat. 30). Alle diese Funde sind verschollen.

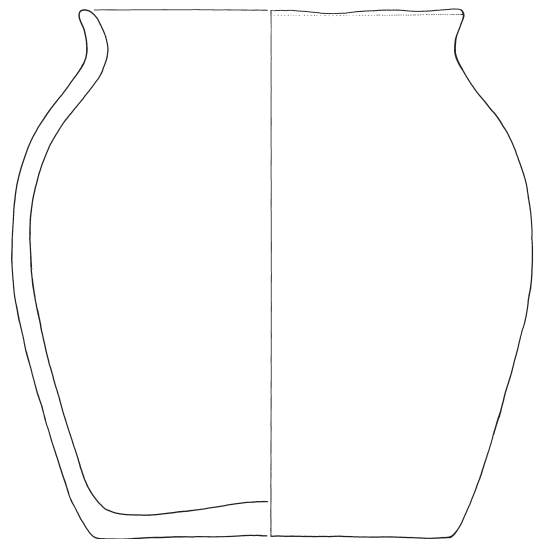


Abb. 36. Zürich. Aussersihl. Topf aus dem Sihlfeld. M. 1:3. (Schweizerisches Landesmuseum Zürich, SLM Nr. 4133)

Nach Viollier fand sich in einem Garten hinter dem Haus Birmensdorferstrasse 50 ausserdem eine Münze des Nerva⁸⁸ (Kat. 28). Im Münzkabinett des SLM befinden sich ausser einem As des Gaius für Agrippa, welcher 1876 von einem Gärtner namens C. Billeter gefunden wurde (Kat. 31)⁸⁹, 21 Bronzemünzen mit der Herkunftsangabe Aussersihl, ohne dass eine Flur genannt ist (Kat. 32)⁹⁰. Es handelt sich dabei um Altfunde der AGZ – mit einer Ausnahme stammen alle Münzen aus dem späten 3. und frühen 4. Jh.

4.3 Bewertung

Wichtig ist die Brandbestattung (Kat. 27), die Viollier zufolge im 19. Jh. anlässlich des Eisenbahnbaus im Sihlfeld gefunden wurde. Leider lässt sich nicht genau bestimmen, ob die Urne römisch oder spätlätenezeitlich zu datieren ist. Falls das Gefäss wirklich römisch ist, darf vermutet werden, dass in der Nähe – wohl im Bereich der heutigen Badenerstrasse – ein römisches Trassee durchlief, da römische Gräber in der Regel entlang oder in der Nähe von Strassen liegen. Ob das Grab zu einer zum Vicus gehörigen Nekropole gehört oder zu einem Gutshof des Umlands, kann allerdings nicht entschieden werden.

4.4 Katalog Aussersihl

27* Grobkeramischer Topf als Urne verwendet, Knochen enthaltend.
Ort: Sihlfeld, 1846 beim Eisenbahnbau gefunden.
Koord. –
Archiv: 04.902 (Afs).
Literatur: Brief von Herrn Gimpert, Marthalen. Korrespondenz AGZ, Bd. 4, Nr. 87 (21. Mai 1846); Ulrich/Heizmann 1890, 63 Nr. 2651; Viollier 1930, 320f. Nr. 88; Meyer 1971, Anm. 113.
Funde: SLM Nr. 4133.

28 Münze des Nerva.
Ort: Birmensdorferstrasse (bei Nr. 50).
Koord. 682075/247350 (Afs).
Archiv: 04.101 (Afs).
Literatur: Viollier 1930, 318 Nr. 77; Meyer 1971, Anm. 113.
Funde: Verschollen.

29* Kamee des Julius Caesar, Goldmünze des Augustus.
Ort: 1748 bzw. 1752 im Sihlfeld gefunden.
Koord. –
Archiv: ZURI.RZas001 (KA ZH), 04.902 (Afs).
Literatur: Vogel 1845, 22; Viollier 1930, 320 Nr. 86.
Funde: Verschollen.

30* Silbermünzen von Julius Cäsar und Hadrian.
Ort: «Sihlfelde, vornehmlich bey Wiediken herum».
Koord. –
Archiv: 03.903 (Afs).
Literatur: Haller 1812, 183 mit Verweis auf Zoller 1725, 678 und 690.
Funde: Verschollen (vgl. auch Kat. 24).

31* As des Gaius für Agrippa, 37–41 n.Chr.
Ort: Aussersihl, 1876 gefunden.
Koord. –
Archiv: –
Literatur: –
Funde: SLM, Münzkabinett, ohne Inv. Nr. (auf dem ersten Tableau des Fundes ZH-Rennweg 1879, nach der Münze AG R 3056).

32* 21 Bronzemünzen (Altfunde AGZ).
Ort: Aussersihl.
Koord. –
Archiv: 04.903 (Afs).
Literatur: Meyer 1971, 119 Abb. 47 Nr. 18 und 20 führt einen Antoninian des Probus und einen Follis des Galerius an.
Funde: SLM Nr. 2481–2501.

5 Kreis 5 (Industriequartier)

Die einzige Fundmeldung aus dem Kreis 5 betrifft umgelagerte Objekte. So kamen im Jahr 1980 an der Limmatstrasse 159 bei Sondierungen im Hof eines Hauses in einer offensichtlich neuzeitlichen Grube menschliche und tierische Knochen zusammen mit Keramikfragmenten aus römischer bis neuerer Zeit zum Vorschein. Es handelt sich vermutlich um eine Bauschuttablagerung aus dem späten 19. oder frühen 20. Jh.⁹¹

6 Kreis 6

6.1 Oberstrass

6.1.1 Einleitung

Neben der Fundstelle beim Tierspital (Abb. 37), auf die gleich eingegangen wird, ist in Oberstrass nur noch eine «römische» Wasserleitung an der Mühlehalde belegt⁹². Gemäss der neueren Forschung dürfte es sich dabei allerdings um die mittelalterliche oder gar neuzeitliche «Züblileitung» handeln⁹³. Die Datierung in römische Zeit basiert auf der im 19. Jh. herrschenden Meinung, dass tönerner

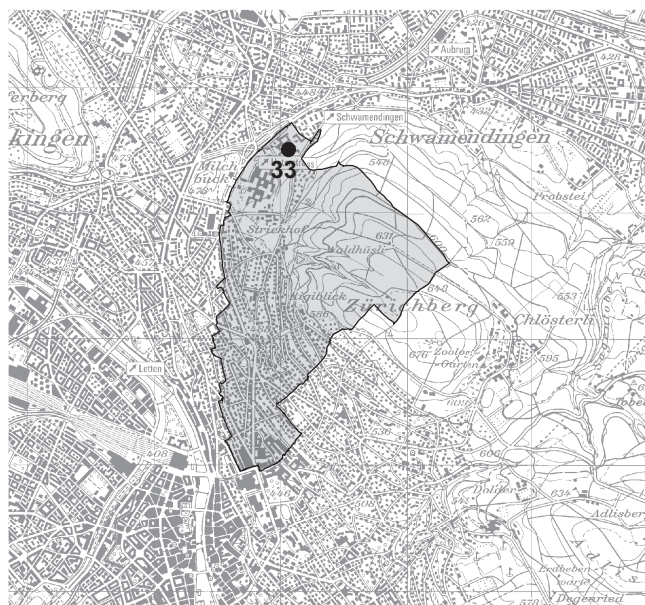


Abb. 37. Das Quartier Oberstrass mit der kartierten Fundstelle Strickhof/Mur (Kat. 33). ● = Gebäudereste, sicher. Ausschnitt aus der Landeskarte. Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo (BA 081730). M. 1:60 000.

Röhren allein typisch für die römische Epoche seien, während im Mittelalter und später hölzerne Teuchel verwendet worden seien. Dies ist inzwischen überholt, denn die Mehrzahl der Tonleitungen datiert in die Neuzeit⁹⁴.

6.1.2 Strickhof/Mur (Winterthurerstrasse, bei Nr. 260)

Herrenhaus und Nebengebäude vom Gutshof samt anschliessender Hofmauer

Bereits 1961 wurde beim Ausheben der Baugrube für die Veterinär-medizinische Fakultät der Universität Zürich ein römisches Gebäudes angeschnitten, dessen bergseitiger Teil dann 1981/82 freigelegt wrden konnte (Kat. 33; Abb. 10). Da die Resultate dieser Ausgrabung kürzlich detailliert vorgelegt wurden⁹⁵, kann sich die Beschreibung im Folgenden auf die wichtigsten Resultate beschränken. Da der talseitige Bereich der Villa 1961 unbeobachtet zerstört worden ist, lässt sich zum Bautypus nichts Genaues sagen, auch wenn das Vorhandensein von Eckkrisaliten anzunehmen ist.

Die aufgedeckten Reste gehören zu zwei Gebäuden, dem Herrenhaus (Gebäude A) und einem Nebengebäude (Gebäude B), das als Wohn- und Werkraum diente (Abb. 10 und 38). Bei der Neubeurteilung konnten in Gebäude A fünf Bauphasen herausgearbeitet werden, die den Zeitraum von etwa 100 n.Chr. bis ins dritte Viertel des 3. Jh.



Abb. 38. Zürich. Oberstrass. Strickhof/Mur. Übersicht 1982: Entlang des Strässchens das Herrenhaus (Gebäude A). Links hinten das Nebengebäude (Gebäude B). Im Hintergrund die Bauten der Universität Zürich-Irchel. Aufnahme aus Nordosten.

abdecken. Zu jenem Zeitpunkt war auch Gebäude B zerstört worden, wovon eine fundreiche Brandschicht zeugt. Seit der Bearbeitung der Funde ist im SLM ein neues Objekt aus diesen Grabungen aufgetaucht⁹⁶, und zwar drei zusammengehörige Bronzegegenstände, die als Thekenbeschlag zu bezeichnen sind⁹⁷.

Die Ausgrabungen im Zusammenhang mit dem Neubau der Kleintierklinik lieferten im Jahr 2007 neue Befunde, die für die Interpretation der Reste wichtig sind, auch wenn diese tief greifend gestört waren⁹⁸. Die gesuchte talwärts gerichtete Hofmauer konnte auf einer Länge von über 50 m beobachtet werden. Eine davon etwa rechtwinklig abgehende zweite Mauer, deren römische Zeitstellung allerdings unsicher bleibt, läuft etwa hangparallel, d.h. in südwestlich-nordöstlicher Richtung. Dieses Mauerstück könnte mit früheren Beobachtungen an der Bülachstrasse (Kat. 96) zusammenhängen. Falls es sich dabei wirklich um Reste der römischen Hofmauer handelt, würde das Hofareal im Westen einen grösseren Annex aufweisen, wie dies etwa auch in Neftenbach nachgewiesen ist⁹⁹.

Die in der Umgebung belegten Flurbezeichnungen «Ziegelwiese» und «Mauer/Maur» deuten wohl an, dass noch weitere Bauten im Boden verborgen sind.

6.1.3 Bewertung

Im Bereich der Gebäude der Veterinär-medizinischen Fakultät der Universität Zürich wurde ein repräsentatives Wohngebäude und ein daran angeschlossener Wohn- und Werkraum freigelegt. Weitere Gebäude sind nicht bekannt, doch lassen die diversen Flurnamen in der Umgebung der Fundstelle auf weitere Bauten schliessen. Das Areal war von einer Hofmauer eingefasst. Eine Deutung der Baureste als Gutshof darf daher als sicher gelten; auf Grund des Hofmauerverlaufs und der Verteilung der Flurbezeichnungen ist zu vermuten, dass es sich hierbei um ein Streugehöft handelte.

6.1.4 Katalog Oberstrass

33 Herrenhaus und Nebengebäude von Gutshof. Hofmauer.
Ort: Winterthurerstrasse (bei Nr. 260), Strickhof, Mur.
Koord. ca. 684100/250600 und ca. 684060/250500 (KA ZH), 684000/250500 (Afs).
Archiv: ZURI.RZos001-002, 11.2 R 1, ZURI.RZoe001 und ZURI.RZsw001 (KA ZH), 06.008; 11.007 und 12.006 (Afs).
Literatur: Käch 2007 (mit älterer Literatur); JbAS 91, 2008, 215; Käch/Motschi 2008.
Funde: SLM Nr. 44836; 49386-49405 (1961); 58617-58618 (1981), 87978 (1982). Das restliche Material der Grabungen 1981-82 sowie die wenigen Funde aus den Untersuchungen von 2007 befinden sich in den Depots der KA ZH. Die Münzen sind im Münzkabinett der Stadt Winterthur bzw. im SLM.

6.2 Unterstrass

6.2.1 Einzelfunde

Im Quartier Unterstrass sind nur Einzelfunde belegt (Abb. 39). Um 1905 wurde im Garten östlich des Hauses Nordstrasse 15 eine Sigillatascherbe mit Köpfchen gefunden¹⁰⁰ (Kat. 34). Der Hinweis «mit Köpfchen» deutet wohl darauf hin, dass es sich um Relief-TS handelt. Das Stück, zu dem keine weiteren Angaben existieren, soll sich in Privatbesitz befinden. An der Rötelstrasse wurde eine Schaftlochaxt gefunden. Sie steht wohl nicht in Zusammenhang mit den 1932 zwischen der Rotbuch- und der Schaffhauerstrasse entdeckten Gräbern, die möglicherweise neuzeitlich zu datieren sind¹⁰¹. Die Axt ist vermutlich identisch mit der SLM Nr. 32987 (Kat. 35; Abb. 40). Die charakteristischen Schaftlochklappen lassen auf eine römische Zeitstellung schliessen¹⁰².

Verschiedene Autoren erwähnen kaiserzeitliche Münzen vom Beckenhof und dem Obstgarten¹⁰³. Im Landesmuseum werden ein Denar des Octavian (Kat. 36) sowie ein Sesterz des Lucius Verus¹⁰⁴ mit diesen Fundorten aufbewahrt (Kat. 37). Der Denar des Münzmeisters P. Clodius, welcher sich im Strassenbelag bei der Kreuzung Weinbergstrasse/Sonneggstrasse fand¹⁰⁵, stammt mit grosser Wahrscheinlichkeit aus zugeführtem Material und wird daher im Folgenden nicht weiter besprochen.

Nach Viollier stammt schliesslich eine Armbrustfibel aus dem Stampfenbach (Kat. 38). Das Stück erscheint zwar im Eingangsbuch des SLM, ist jedoch in der Datenbank des SLM nicht aufgelistet. Sein Verbleib ist daher unklar.



Abb. 39. Das Quartier Unterstrass mit den kartierten Fundstellen Nordstrasse 15 (Kat. 34), Rötelstrasse 15 (Kat. 35), Beckenhofstrasse bei 35 (Kat. 36) und Obstgartensteig bei 2 (Kat. 37). ★ = Einzelfund. Ausschnitt aus der Landeskarte. Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo (BA 081730). M. 1:60 000.



Abb. 40. Zürich. Unterstrass. Rötelstrasse. Römische Schaftlochaxt aus Eisen. M. 1:2. (Schweizerisches Landesmuseum Zürich, SLM Nr. 32987)

6.2.2 Katalog Unterstrass

34 Relief-TS-Scherbe.

Ort: Garten östlich des Hauses Nordstr. 15.

Koord. 683100/248750.

Archiv: –

Literatur: JbSGU 31, 1939, 105; Meyer 1971, 161 Anm. 131.

Funde: Privatbesitz.

35 Eiserne Schaftlochaxt.

Ort: Rötelstr. 15.

Koord. 682970/249400 (Afs).

Archiv: ZURI.RZus003 (KA ZH), 06.012 (Afs).

Literatur: Notiz von W. Huber vom 30.7.1932 im Afs; JbSLM 41, 1932, 16; 58. Ber. AGZ 1932/33, 43; Meyer 1971, 161 Anm. 131.

Funde: SLM Nr. 32987.

36 Denar des Octavianus, 36 v.Chr.

Ort: Beckenhof, Beckenhofstrasse (bei Nr. 35).

Koord. 683225/248800 (Afs).

Archiv: 06.108 (Afs).

Literatur: Vögelin 1890, 590; Escher 1915, 7; Meyer 1971, 119 Abb. 47 Nr. 3 (Denar des Octavian).

Funde: SLM Nr. AG R 2956.

37 Sesterz des Lucius Verus, 162–163 n.Chr.

Ort: Obstgarten, Obstgartensteig (bei Nr. 2).

Koord. 683325/248550 (Afs).

Archiv: 06.109 (Afs).

Literatur: Vögelin 1890, 590; Escher Zürich 1915, 7; 24. Ber. AGZ, 1867/68, 97; Meyer 1971, 161 Anm. 131.

Funde: SLM Nr. AG R 2957.

38* Armbrustfibel.

Ort: Stampfenbach.

Koord. –

Archiv: 06.107 (Afs).

Literatur: Viollier 310 Nr. 44.

Funde: Nach Viollier SLM Nr. 5521. Verschollen.

7 Kreis 7

7.1 Fluntern

7.1.1 Einleitung

Für Fluntern wird eine mögliche römische Wasserleitung erwähnt. Oberhalb des Neuhauses¹⁰⁶ soll ein gebohrtes Teuchelstück aus Stein entdeckt worden sein. Nüscheler-Usteri hält es für möglicherweise römisch¹⁰⁷. Da der Teuchel nicht erhalten ist und keine weiteren Angaben zu dieser Leitung vorhanden sind, kann dies nicht überprüft werden.

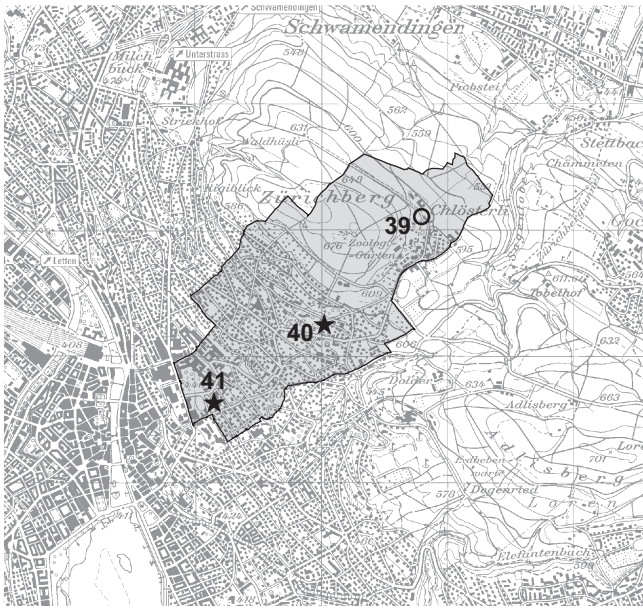


Abb. 41. Das Quartier Fluntern mit den kartierten Fundstellen Klösterli (Kat. 39), unterhalb Allmend (Kat. 40) und Platte (Kat. 41). ○ = Gebäudereste, vermutet; ★ = Einzelfund. Ausschnitt aus der Landeskarte. Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo (BA 081730). M. 1:60 000.

7.1.2 Einzelfunde

Vom Zürichberg stammen Fragmente von Ziegeln der 21. Legion und DSP-Stempel¹⁰⁸ (Kat. 39; Abb. 41). Meyer präzisiert die Fundstelle mit «beim Klösterli» und nennt zwei Legionsziegel der 21. Legion (SLM Nr. 3653.g und m) sowie Ziegel mit dem Stempel DSP¹⁰⁹. Im SLM befindet sich allerdings nur ein Ziegel (SLM Nr. 3653.g) mit Herkunftsangabe «Zürichberg, Klösterli»; dieses Stück trägt ausserdem die Aufschrift «Klösterli Zürichberg»¹¹⁰ und zeigt einen teilweise erhaltenen Stempel der 21. Legion (Abb. 42)¹¹¹.

Im Eingangsjournal (EJ) von Ulrich wird ausserdem unter der Laufnummer 6268 ein kleines Ziegelfragment mit Schrift aufgeführt, das von Heierli übergeben worden sei. Als Datum wird der 11.1.1884 genannt, als Fundort wird Zürichberg mit Fragezeichen angegeben. Der Verweis auf den Katalog von Ulrich/Heizmann (Nr. 2768) kann nicht stimmen, da diese Nummer dort nicht auftaucht. Da sowohl der Überbringer (J. Heierli) als auch das Datum der Übergabe (Jan. 1884) mit den oben erwähnten Ziegeln identisch sind, ist davon auszugehen, dass es sich um den gleichen Ziegel handelt, der im Eingangsjournal doppelt geführt wurde – unter Nr. 6088 und 6268.

Ob diese Ziegel – der Legionsziegel SLM Nr. 3653.g sowie vermutlich ein verschollener Ziegel mit DSP-Stempel – wirklich auf römische Baureste hindeuten, kann angezweifelt werden. Da keine anderen römischen Funde erwähnt werden, ist es nämlich durchaus möglich, dass die erwähnten Ziegel für den Bau des Martins-Klosters im 12. Jh. wieder verwendet wurden.

Die restlichen Nachrichten bezüglich Einzelfunden in Fluntern beziehen sich wie fast immer auf Münzen. Im

ASA von 1890 wird eine Münze der jüngeren Faustina von der Allmend Fluntern erwähnt, die «etwas unterhalb der Wirthschaft zur Allmend in einem Garten» gefunden wurde¹¹². In den Notizbüchern von Heierli wird ebenfalls von einer Münze der Faustina berichtet, die ein Pfarrer Bölsterli als Knabe gefunden habe. Dieser hat die Münze seither aufbewahrt und schenkte sie dann Heierli¹¹³. Wenige Jahre später wird im ASA berichtet, dass eine Münze der Faustina aus Fluntern ins Landesmuseum gelangte¹¹⁴. Dort befindet sich heute nur eine Münze der Faustina mit diesem Fundort (Kat. 40) und es ist anzunehmen, dass in Fluntern nur eine Münze der Faustina gefunden wurde, auch wenn es scheinbar zwei Fundmeldungen gibt¹¹⁵.

Der Verbleib einer Kupfermünze des Kaisers L. Verus, die im 19. Jh. «bei der Platte bei Zürich» gefunden wurde, ist unklar¹¹⁶ (Kat. 41). Meyer führt weiter eine Münze des Nero mit Fundort an der Kraftstrasse auf, ohne dazu nähere Angaben zu machen¹¹⁷. Es handelt sich dabei mit grosser Sicherheit um das Stück SLM Nr. M 8533 im Münzkabinett des SLM (Kat. 42). Ein Denar des Antoninus Pius weist als Herkunftsangabe Fluntern auf – der Fundort lässt sich daher nicht genauer lokalisieren (Kat. 43).

Auf dem Zürichberg hat M. Walter auf dem Spielplatz im Oberholz, am Heubeeriweg, am 24.8.1985 mit dem Metalldetektor in einer Tiefe von 7 cm einen vermutlich umgelagerten As des Augustus entdeckt (Kat. 44). Das Stück wird im Münzkabinett Winterthur aufbewahrt¹¹⁸.

Ziemlich schwierig zu bewerten ist schliesslich ein bronzenener Möbelfuss, der im Garten des ehemaligen Plattenhofs, Freistrasse (bei Nr. 11), gefunden wurde (Kat. 45). Dies sowohl in Bezug auf die Fundumstände als auch auf die Echtheit des Objekts. Sicher ist nur, dass der Fund, der im SLM die Nummer 5537 trägt, aus Fluntern stammt. Der Kandelaberfuss wird vermutlich 1892/93 erstmals erwähnt¹¹⁹. Die Echtheit des Stücks wird von W. Deonna, der sich 1910 relativ ausführlich damit beschäftigt hat, nicht angezweifelt¹²⁰. Der Fuss wird bisweilen als Teil eines Horts oder eine in neuerer Zeit vergrabene Antiquität angesehen. Wegen der genannten Unsicherheiten wird hier auf eine weitergehende Besprechung des Stücks verzichtet.



Abb. 42. Zürichberg. Klösterli. Ziegel mit teilweise erhaltenem Stempel der 21. Legion. (Schweizerisches Landesmuseum Zürich, SLM Nr. 3653.g)

7.1.3 Bewertung

Die vereinzelt Ziegelfragmente aus dem Gebiet des Klösterli auf dem Zürichberg reichen als Beweis für eine römische Besiedlung an dieser Stelle nicht aus. Die Baukeramik wird vermutlich für den Bau des mittelalterlichen Klosters St. Martin herangeschafft worden sein.

7.1.4 Katalog Fluntern

39 Fragmente von Leistenziegeln der 21. Legion und mit DSP-Stempel.
Ort: Zürichberg, beim Klösterli.
Koord. 686000/246900.

Archiv: –

Literatur: 32. Ber. AGZ, 1884, 3; Meyer 1971, Anm. 124.

Funde: Nach Meyer zwei Legionsziegel der 21. Legion (SLM Nr. 3653 g, m) und Ziegel mit DSP-Stempel. Im SLM nur ein Ziegel der 21. Legion (SLM Nr. 3653.g) mit der Herkunftsangabe Zürichberg, Klösterli.

40 Sesterz des Antoninus Pius für Faustina II, 161 n.Chr.

Ort: «Etwas unterhalb der Wirthschaft zur Allmend», in einem Garten, Zürichbergstrasse (bei Nr. 118).

Koord. 685025/248250 (AfS).

Archiv: ZURI.RZfI001–002 (KA ZH), 07.109 (AfS).

Literatur: ASA 6, 1890, 359; Heierli, Notizbüchlein VII, 85; ASA 8, 1898, 63; Viollier 1930, 325 Nr. 109 und 326 Nr. 110; Meyer 1971, 159 Anm. 124.

Funde: SLM Nr. RM 43 = ex ZB 535.

41 Kupfermünze des Kaisers Lucius Verus.

Ort: «Bei der Platte bei Zürich».

Koord. 684140/247630.

Archiv: –

Literatur: 21. Ber. AGZ, 1864/65, 5 (Geschenk vom Sohn von Nationalrath Fierz).

Funde: Verschollen.

42* Sesterz des Nero, 64–66 n.Chr.

Ort: Kraftstrasse.

Koord. –

Archiv: –

Literatur: Meyer 1971, 137 Nr. 108; 154 Anm. 80.

Funde: SLM Nr. M 8533.

43* Denar des Antoninus Pius, 151–152 n.Chr.

Ort: Fluntern.

Koord. –

Archiv: –

Literatur: –

Funde: SLM Nr. AG R 2614.

44* As des Augustus 7–3/2 v.Chr.

Ort: Heubereiweg, Spielplatz im Oberholz.

Koord. 685260/249020 (KA ZH und AfS).

Archiv: ZURI.RZfI003 (KA ZH), 07.104 (AfS).

Literatur: Notiz Ch. Renold vom 21.2.1994 (Archiv KA ZH).

Funde: MKWt FMZH Nr. 2788.

45* Bronzener Möbelfuss.

Ort: Freiessstrasse (bei Nr. 11), im Garten des ehemaligen Plattenhofs.

Koord. 684100/247550 (AfS).

Archiv: ZURI.RZfI004 (KA ZH), 07.018 (AfS).

Literatur: 38. Ber. AGZ, 1892/93, 5; JbSGU 3, 1910, 127 mit Abb. 67f.; W. Deonna, ASA, N.F. 12, 1910, 10–12 mit Abb. 14–15; Viollier 1930, 326 Nr. 113.

Funde: SLM Nr. 5537.

7.2 Hottingen

7.2.1 Einleitung

Aus Hottingen sind keine römischen Baureste bekannt. Sämtliche Meldungen betreffen Einzelfunde, wobei es sich fast ausschliesslich um Münzen handelt (Abb. 43).

Die Perle sowie der Spinnwirtel, die 1840 bzw. 1847 neben einer Scheune auf dem Sonnenberg (AfS: Aurorastrasse bei 98) gefunden wurden, werden im Folgenden nicht weiter besprochen, da sowohl die zeitliche Stellung als auch der Verbleib der Objekte unklar ist. Viollier, auf dem diese Nachricht beruht, vermerkt dazu nur, dass sich die beiden, möglicherweise römischen Objekte nicht mehr in der Sammlung der Antiquarischen Gesellschaft Zürich befänden¹²¹.

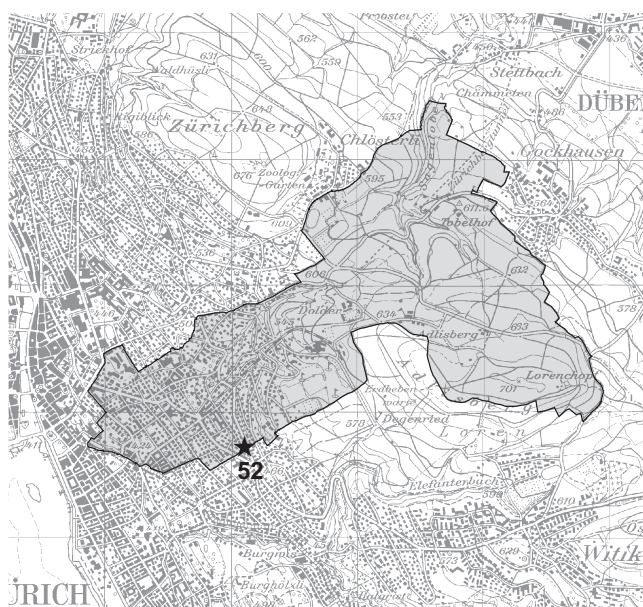


Abb. 43. Das Quartier Hottingen mit der kartierten Fundstelle beim Grünen Hof (Kat. 52). ★ = Einzelfund. Ausschnitt aus der Landeskarte. Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo (BA 081730). M. 1:60 000.

7.2.2 Einzelfunde

Haller erwähnt aus Hottingen eine Silbermünze des Philippus Arabs und eine Bronzemünze des Carinus; vom Hottingerberg soll eine Bronzemünze des Nero stammen¹²² (Kat. 46). Hinzu kommt ein Dupondius des Nero, der 1919 in Hottingen gefunden wurde und ins Landesmuseum gelangte (Kat. 47). Meyer berichtet ausserdem von einem Follis des Constantin vom Zeltweg¹²³. Möglicherweise bezieht er sich hierbei auf Vögelin, der schreibt, dass die Münzen in Hottingen «namentlich am Zeltweg» gefunden worden seien¹²⁴. Im Landesmuseum befinden sich mit Herkunft Zeltweg acht Münzen aus dem 1., 3. und frühen 4. Jh. (Kat. 48), eine Bronzemünze des Constantin I für Constans mit Fundortbezeichnung Hottin-

gerberg (Kat. 49) sowie zwei Münzen aus dem 1. bzw. 4. Jh. mit der Angabe Hottingen, Wolfbach (Kat. 50).

Heierli erwähnt in einem Brief vom 10.6.1895 eine Münze des Licinius aus Hottingen, möglicherweise gefunden in den Aktienhäusern¹²⁵ (Kat. 51). Das Stück ist heute nicht mehr auffindbar. Ausserdem soll vom Grünen Hof (Afs: Bergstrasse, bei Nr. 142) «eine Licinia» stammen¹²⁶. Das Stück ist identisch mit einer Münze des Licinius I mit der Herkunft «Hottingen, beim Grünen Hof», welche sich im SLM befindet (Kat. 52). In Anbetracht dessen, dass beide Fundmeldungen von einer «Licinermünze» sprechen und nur eine davon sich im SLM befindet, ist es durchaus möglich, dass es sich um die gleiche Münze handelt.

7.2.3 Bewertung

Aus Hottingen liegen nur Münzfunde vor, deren genauer Fundort meist nicht präzisiert werden kann.

7.2.4 Katalog Hottingen

46* Silbermünze des Philippus Arabs, Bronzemünzen des Carinus und des Nero.

Ort: Hottingen und Hottingerberg (Münze des Nero).

Koord. –

Archiv: ZURI.RZho001 (KA ZH), 07.901/07.904 (Afs).

Literatur: Haller 1812, 155 mit Verweis auf Zoller 1725, 677 und 690; Meyer von Knonau 1844, 61; Viollier 1930, 325 Nr. 108 («Dans la région de Fluntern [...]»).

Funde: Verschollen.

47* Dupondius des Nero, 64–67 n.Chr.

Ort: Hottingen, 1919 gefunden.

Koord. –

Archiv: ZURI.RZho001 (KA ZH), 07.906 (Afs).

Literatur: JbSLM 28, 1919, 50; JbSGU 12, 1920, 126; Viollier 1930, 326 Nr. 111; Meyer 1971, 154 Anm. 80.

Funde: SLM Nr. LM A 1034.

48* 8 Münzen (1., 3 und 4. Jh.).

Ort: Zeltweg.

Koord. –

Archiv: 07.902 (Afs).

Literatur: Vögelin 1890, 501 (mit Verweis auf Haller, wo allerdings nichts vom Zeltweg steht); Meyer 1971, 119 Abb. 47 Nr. 21; 137 (Follis des Constantin) und 155 Anm. 83.

Funde: SLM Nr. AG R 2621–2622, 2625–2628, 2630.

49* Aes 3 des Constantinus I für Constans, 330–335 n.Chr.

Ort: Hottingerberg.

Koord. –

Archiv: ZURI.RZho001 (KA ZH), 07.904 (Afs).

Literatur: Meyer 1971, 159 Anm. 124.

Funde: SLM Nr. AG R 2632.

50* Dupondius des Vespasianus, 71 n.Chr., Aes 3 Constantinus I oder der Söhne Constantins für Constantinopolis, 330–335 n.Chr.

Ort: Hottingen, Wolfbach.

Koord. –

Archiv: –

Literatur: –

Funde: SLM Nr. AG R 2623, AG R 2631.

51* Münze des Licinius I.

Ort: Hottingen, Aktienhäuser. Nach Meyer 1971: Bereich Asylstrasse Nr. 91–117.

Koord. –

Archiv: 07.907 (Afs).

Literatur: Berichte Heierli, 1894–1905: Brief Nr. 7 (10.6.1895); Meyer 1971, 137 Abb. 58 Nr. 121; 154 Anm. 80.

Funde: Verschollen. Möglicherweise identisch mit Kat. 52.

52 Aes 2 des Licinius I, 310–311 n.Chr.

Ort: Hottingen, beim «Grünen Hof», Bergstrasse (bei Nr. 142, Afs).

Koord. 685100/246725 (Afs).

Archiv: 07.118 (Afs).

Literatur: Notizbüchlein Heierli VI, 191 (Abschrift im Afs).

Funde: SLM Nr. AG R 2629.

7.3 Hirslanden

7.3.1 Einleitung

Neben den Hinweisen auf römische Baureste bei der Klus sowie der nachgewiesenen Brandbestattung auf dem Zürichberg (Abb. 44) findet sich für Hirslanden eine Fundmeldung bezüglich einer möglicherweise römischen Brunnenleitung¹²⁷. Die Leitung wird erstmals in einem Brief eines Bauherrn Ziegler vom 20. Juli 1842 erwähnt. Dieser berichtet von einer ziemlich langen, aus Tonröhren zusammengesetzten Leitung mit einer gut erhaltenen steinernen Brunnenstube¹²⁸ am Hirsländerberg. Die drei im SLM aufbewahrten Röhren (SLM Nr. AG 389–391) weisen dunkelgrüne Glasurtropfen sowie kleine Reinigungsöffnungen samt Deckel auf. Neuere Untersuchungen zeigen, dass die Tonröhren aus dem 18. Jh. stammen und damit die Deutung als Teile einer römischen Wasserleitung am Hirsländerberg hinfällig wird¹²⁹.

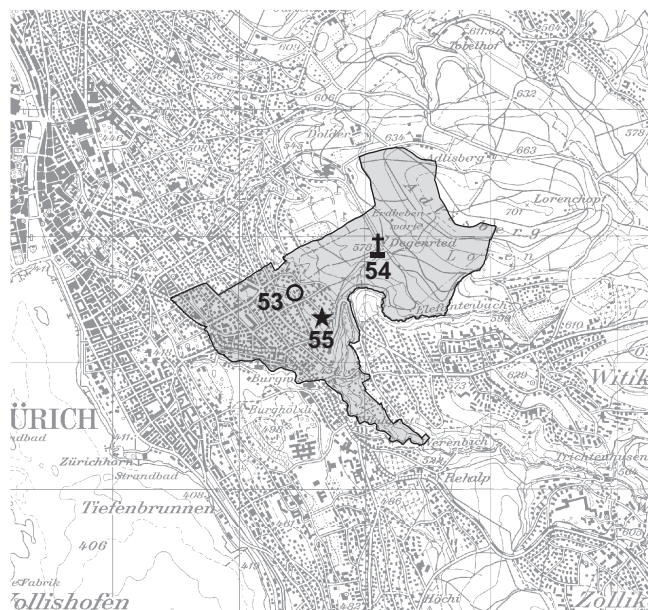


Abb. 44. Das Quartier Hirslanden mit den kartierten Fundstellen Klusstrasse 26 (Kat. 53), Degenried (Kat. 54) und Klusweg 36 (Kat. 55). ○ = Gebäudereste, vermutet; ★ = Einzelfund; † = Grab/Gräber, sicher. Ausschnitt aus der Landeskarte. Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo (BA 081730). M. 1:60 000.

7.3.2 Klus

Heizröhren und Münzen

Heierli berichtet 1893 von römischen Heizröhrenstücken, die er «in den Reben westlich vom Hause Greulich» (Klusstrasse bei Nr. 26) gefunden habe (Kat. 53). Bereits früher seien bei Grabungen im Keller jenes Hauses römische Münzen geborgen worden. Diese Konzentration bewog Heierli zur Annahme, dass in der Klus – «an der Stelle des jetzigen Hauses oder in dessen Nähe» – eine römische Villa gestanden habe¹³⁰. Von Strukturen war vorerst noch nicht die Rede. 1894 berichtet Heierli dann von Gebäuderesten bei der Klus Hirslanden¹³¹. Die Nachricht von Gebäuderesten ist offensichtlich nicht ganz stichhaltig¹³², da Heierli kurz vorher nur auf Grund von Heizröhren und Münzen auf eine Villa geschlossen hatte. Es ist zusammenfassend aber trotzdem anzunehmen, dass in der Klus von Hirslanden ein römisches Gebäude stand, auch wenn bisher keine Baureste nachgewiesen werden konnten.

Mit diesem vermuteten Bau kann eine andere Fundmeldung in Verbindung gebracht werden. Wiederum berichtet Heierli, «dass man beim Bau seines [Herr Greulich] Hauses in der Klus in Hirslanden, Zürich, wie die Arbeiter gesagt, silberne und kupferne Münzen gefunden habe, wovon ein Claudius Gothicus in den Händen seiner Tochter Margaretha sich befindet»¹³³.

Abschliessend sei vermerkt, dass Meyer die römischen Objekte vom Degenried im SLM (Kat. 54) mit der eben besprochenen Fundstelle verbindet¹³⁴. Aus den im Folgenden angeführten Argumenten ist die Zuordnung dieser Objekte zur Fundstelle Degenried jedoch wahrscheinlicher.

7.3.3 Degenried

Brandbestattung

Auf dem Zürichberg sind am Ende des 19. Jh. römische Gefässe, geschmolzenes Glas, verschiedene Geräte, Münzen und eine graue Urne mit verbrannten Knochen gefunden worden¹³⁵ (Kat. 54). Man muss davon ausgehen, dass es sich dabei um die Reste einer Brandbestattung handelt.

Im Landesmuseum befindet sich eine Reihe von Objekten mit der Herkunftsangabe «Degenried»: Ausser den von Meyer angeführten Objekten¹³⁶ (SLM Nr. 14784 und 33004–33006) sind im SLM unter dieser Fundstelle auch die SLM Nr. 4964 und 5441 aufgeführt. Der eiserne Haken (SLM Nr. 4964) stammt nach Ulrich/Heizmann jedoch von der Rathausbrücke in Zürich, gemäss Viollier aus der Limmat beim Rathaus¹³⁷. Dieses Objekt scheidet damit aus der Betrachtung aus.

Der eiserne Hohlmeissel (SLM Nr. 5441) weist eine spezielle Problematik auf. Im SLM wird ein nahezu identischer Meissel mit der gleichen Inventarnummer, allerdings mit Fundort Üetliberg (Stallikon «Uetliberg») aufbewahrt. Eines der Stücke trägt eine schlecht leserliche Beschriftung, die auf den Üetliberg verweist. Es ist anzunehmen, dass dieses Stück von dort stammt, das andere dementsprechend vom Degenried.

Neben dem eben besprochenen eisernen Hohlmeissel (SLM Nr. 5441) können drei TS-Gefässe zugewiesen werden, wobei es sich um die Formen Drag. 27 (SLM Nr. 14784.2, 14784.5), Drag. 35/36 (SLM Nr. 14784.3, 14784.4) sowie drei Bodenscherben einer Schüssel (SLM Nr. 14784.6) handelt (Abb. 45,1–3; Tab. 2 im Anhang). Beim grautönigen Gefäss (Tonne?) könnte es sich um die in der Fundmeldung beschriebene Urne handeln – alle erhaltenen Scherben dürften jedenfalls zum gleichen Gefäss gehören (SLM Nr. 14784/14784.7/14784/8; Abb. 45,4). Sowohl die vermeintliche Tonne als auch die TS-Gefässe weisen Brandspuren auf. Hinzu kommen eine Perle aus Transparentglas (SLM Nr. 14784.1; Abb. 45,5)¹³⁸, eine Bronzetülle (SLM Nr. 14784.11; Abb. 46), eine eiserne Schaftlochaxt¹³⁹, ein Messer und ein Hufeisen (SLM Nr. 33004–33006; Abb. 46) sowie zwei Münzen – eine davon ein Sesterz des Antoninus Pius (SLM Nr. 14784.10). Eine Da-

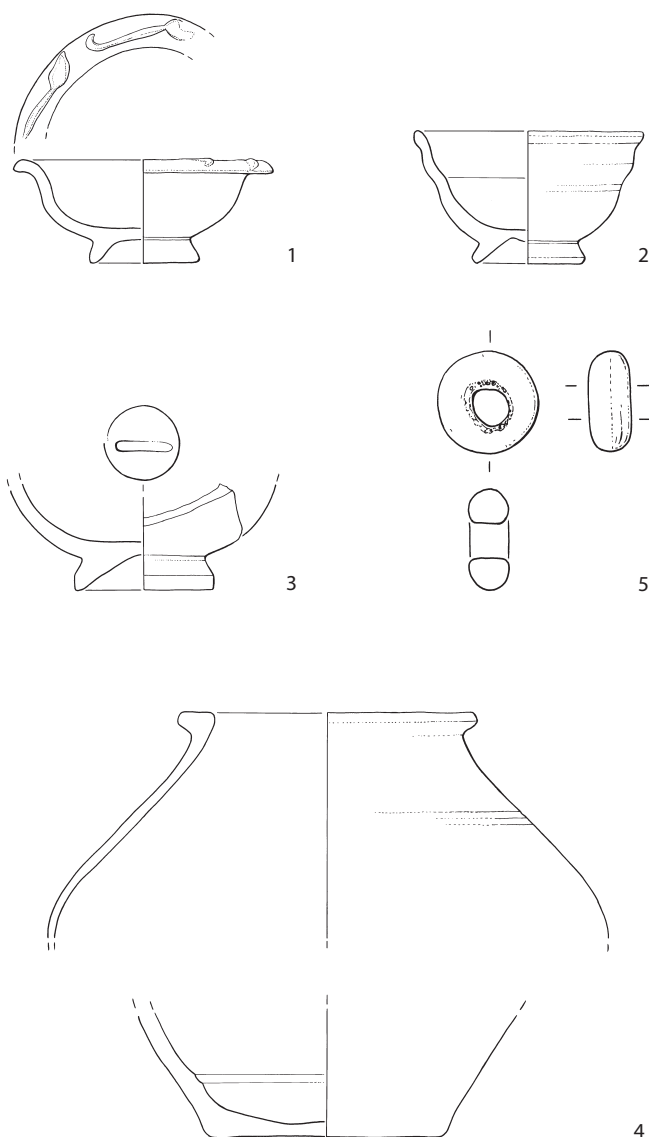


Abb. 45. Zürich. Hirslanden. Degenried. Keramik und Glas. 1–4: M. 1:3, 5: M. 1:2. (Schweizerisches Landesmuseum Zürich, SLM Nr. 14784/14784.7/8, 14784.1, 14784.3/4, 14784.2/5 und 14784.6)

tierung des Brandgrabs ins mittlere 2. Jh. scheint damit angezeigt.

Gemäss Fundmeldung im Jahr 1898 wurden die Objekte auf dem Zürichberg gefunden. Im Folgenden kann aufgezeigt werden, dass es sich dabei um die Fundstelle Degenried handelt und die Stücke im SLM damit zu Recht diese Fundortangabe aufweisen. Als Beweis für die Verbindung der Funde im SLM mit der Fundstelle Degenried können zwei Briefe Heierlis an das SLM angeführt werden. Der eine datiert vom 20. Dezember 1898; darin ist von einer «Stelle am Hirslanderberg» mit römischen und vorrömischen Funden die Rede; die Objekte seien vor einiger Zeit gesammelt worden¹⁴⁰. Der zweite Brief Heierlis an das SLM stammt vom 16. Juni 1899. Darin hält er fest, dass die Funde vom Degenried, die im Spätherbst 1898 geborgen wurden, hiermit ins SLM übersandt werden. Dies passt zum Eintrag im Eingangsbuch des SLM, nach dem die Funde vom Degenried am 12. Juni 1899¹⁴¹ ins SLM gelangten.

Es zeichnet sich meiner Ansicht nach ab, dass Heierli die Fundstelle im ASA 1898 mit Zürichberg und im Brief vom 20. Dezember 1898 mit Hirslanderberg angibt. Somit ist wohl davon auszugehen, dass die Gegenstände mit der Herkunftsangabe «auf dem Zürichberg» eigentlich aus Hirslanden stammen.

Die Fundstelle Degenried wird im Geographischen Lexikon der Schweiz und im Historisch-Biographischen Lexikon der Schweiz erwähnt und zwar unter Hirslanden¹⁴². Ausserdem ist in den Lexikaartikeln zu Degenried von römischen und vorrömischen Funden die Rede, und auch im ASA-Artikel von 1898 wird von vorrömischen Funden berichtet. Die Meldung im ASA ist mit «J. H.» abgeschlossen, was wohl für J. Heierli steht.

Für eine Verbindung der Funde mit Degenried spricht weiter, dass es keine plausible Erklärung gibt, weshalb die Funde vom Degenried, die sich heute im Landesmuseum befinden, in der Literatur nirgends erwähnt sein sollten, während die Objekte vom Zürichberg, die in der Literatur

aufzutauchen, nicht auffindbar sind – obwohl sie gemäss Heierli im Jahr 1899 ins SLM gelangten. Für die Verbindung der Funde im SLM mit der Brandbestattung vom Degenried spricht schliesslich, dass die Objekte im SLM teilweise Brandspuren aufweisen und damit durchaus Teil einer Brandbestattung gewesen sein könnten.

Auch wenn das Hufeisen, das ebenfalls vom Degenried stammen soll, sich nicht recht mit dem sonst römischen Grabinventar verträgt¹⁴³ (Abb. 46), möchte ich die genannten Funde im Landesmuseum mit der Fundmeldung von 1898 verbinden.

7.3.4 Einzelfunde

Eine Münze des Domitian im Münzkabinett des SLM stammt vom Klusweg 36 (Kat. 55). Mit Fundortangabe Hirslanden befinden sich im SLM gemäss Meyer eine Münze des Nero und des L. Verus¹⁴⁴ (Kat. 56). Die Münze des Lucius Verus konnte nicht gefunden werden und Münzen des Nero befinden sich zwar mehrere im Münzkabinett, doch keine mit Herkunft Hirslanden.

7.3.5 Bewertung

Von besonderem Interesse ist das Grab vom Degenried («auf dem Zürichberg», «Stelle am Hirslanderberg») aus dem mittleren 2. Jh. (Kat. 54). Bauliche Reste aus der Umgebung sind keine nachgewiesen; die nächstliegenden, einigermaßen sicheren Strukturen liegen etwa 800 m vom Degenried entfernt, bei der Klusstrasse 26 (Kat. 53). Auch wenn dort bisher keine baulichen Reste beobachtet werden konnten, deuten die Heizröhrenfragmente doch darauf hin, dass hier römische Gebäude gestanden haben. Für eine Besiedlung sprechen auch die hier gefundenen Münzen.

Der Fundort einer Münze des Domitian vom Klusweg 36 (Kat. 55) liegt rund 300 m von den vermeintlichen Gebäuderesten entfernt; sie ist daher vermutlich nicht mit der Klusstrasse 26 zu verbinden.

7.3.6 Katalog Hirslanden

53 Heizröhrenfragmente sowie silberne und kupferne Münzen.

Ort: Klusstrasse (bei Nr. 26), Klus.

Koord. 685430/246550 (Afs).

Archiv: ZURI.RZhi001 (KA ZH), 07.021 (Afs).

Literatur: Notizbüchlein Heierli X, S. 41 (9.4.1893); Notizbüchlein Heierli VI, S. 3; Heierli 1894, 38; Meyer 1971, 140; 159 Anm. 123.

Funde: Eine Münze des Claudius Gothicus in Privatbesitz (Notizbüchlein Heierli VI, S. 3). Alle Funde verschollen.

54 Reste einer Brandbestattung. Keramik, Glas, Münzen und Metallobjekte.

Ort: Hirslanderberg, Degenried.

Koord. 686100/246900 (Afs).

Archiv: ZURI.RZhi002 (KA ZH), 07.019 (Afs).

Literatur: ASA 8, 1898, 143; Geographisches Lexikon der Schweiz II (Neuenburg 1904) 564; Historisch-Biographisches Lexikon der Schweiz IV (Neuenburg 1927) 230; Meyer 1971, 159 Anm. 124.

Funde: SLM Nr. 5441, 14784, 14784.1–11, 33004–33006.



Abb. 46. Zürich. Hirslanden. Degenried. Hufeisen (Schweizerisches Landesmuseum Zürich, SLM Nr. 33006) und bronzene Tülle (Schweizerisches Landesmuseum Zürich, SLM Nr. 14784.11).

55 As des Domitianus.
 Ort: Garten von Klusweg 36.
 Koord. 685650/246350 (Afs).
 Archiv: 07.131 (Afs).
 Literatur: Meyer 1971, 159 Anm. 124.
 Funde: SLM Nr. M 10642.

56* Münzen des Nero und Lucius Verus.
 Ort: Hirslanden.
 Koord. –
 Archiv: 07.908 (Afs).
 Literatur: Meyer 1971, 159 Anm. 124.
 Funde: Nach Meyer 1971 im SLM, dort jedoch nicht auffindbar. Die Münze des Nero ist evtl. identisch mit jener aus Hottingen (Kat. 47).

7.4 Witikon

7.4.1 Unterwitikon/Kreuzjurten

Brandbestattung, Flurname «Im Steinmüre»

In Unterwitikon, in der Flur Kreuzjurten an der Witikonerstrasse, wurden 1928 beim Bau eines Hauses ein helltoniges Parfumfläschchen sowie verschiedene Scherben gefunden (Abb. 47). Während letztere offenbar verloren gingen, gelangte das Balsamarium ins Landesmuseum (Kat. 57; Abb. 22). Das Gefäss hat die Form eines liegenden Löwen oder Hundes¹⁴⁵. Die Parallelen¹⁴⁶ weisen in der Regel eine Glasur auf, so dass davon ausgegangen werden muss, dass auch das Stück aus Unterwitikon einst glasiert war. Diese Gefässe tauchen vorwiegend in Grabkontexten auf, sind aber auch in Siedlungszusammenhängen anzutreffen¹⁴⁷. Ein zeitlicher Schwerpunkt dieser in Mittelgallien produzierten Gefässe liegt in der zweiten Hälfte des 1. Jh.¹⁴⁸ Alfred Ziegler, der den Fund in einem Brief vom 28. Mai 1929 meldete, hält fest, dass die Objekte in

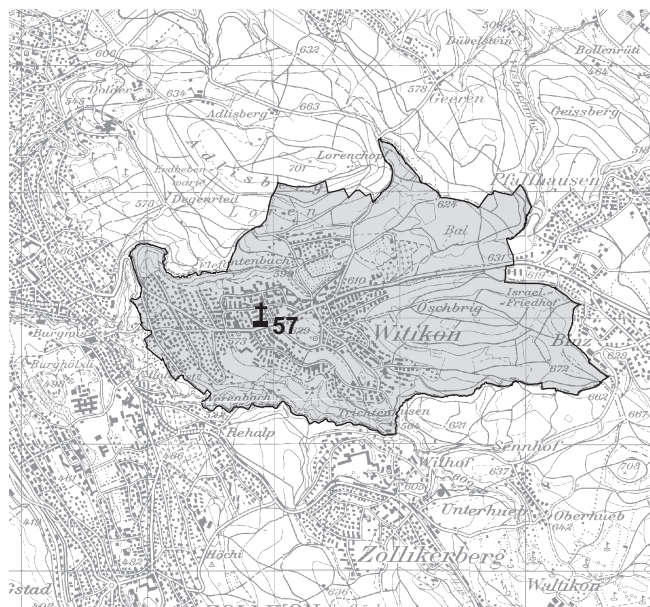


Abb. 47. Das Quartier Witikon mit der kartierten Fundstelle Unterwitikon/Kreuzjurten (Kat. 57). \blacksquare = Grab/Gräber, sicher. Ausschnitt aus der Landeskarte. Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo (BA 081730). M. 1:60 000.

einer Tiefe von 1,2–1,8 m lagen. Die Umgebung der Funde bestand aus einer rotbraunen, kiesig-lehmigen Erde¹⁴⁹. Wie bereits Ziegler vermutete, dürfte es sich um die Reste einer Bestattung handeln.

Unmittelbar nordwestlich der Fundstelle des mutmasslichen Grabs liegt die Flur Grabacker. Das Gebiet «Im Steinmüre»¹⁵⁰, das auf alte, möglicherweise römische Baureste hinweisen könnte, befindet sich unterhalb des heutigen Schulhauses Langmatt. Meyer hält dies auf Grund der wenig günstigen Lage für kaum wahrscheinlich¹⁵¹. Es ist jedoch durchaus möglich, dass das postulierte Grab mit dem Parfumfläschchen zu römischen Gebäuden in der Flur «Im Steinmüre» gehört.

7.4.2 Bewertung

Das Grab in der Flur Kreuzjurten in Unterwitikon (Kat. 57) deutet auf eine nach Westen führende römische Strasse hin. Der Strassenverlauf war vermutlich etwa der gleiche wie jener der heutigen Witikonerstrasse. Die 200–300 m entfernt liegende Flur «Im Steinmüre» könnte auf zugehörige römische Gebäude hindeuten. Auch wenn die Lage als wenig günstig bezeichnet wurde, wäre es trotzdem möglich, dass eine Gutshofanlage auf dem nach Osten abfallenden Gelände lag.

7.4.3 Katalog Witikon

57 Römisches Grab, Flurnamen «Grabacker» und «Im Steinmüre».
 Ort: Unterwitikon, Kreuzjurten, Witikonerstrasse (bei Nr. 339, Afs), «Grabacker».
 Koord. 686900/246000 (Afs).
 Archiv: ZURI.RZwt001 (KA ZH), 07.017 (Afs).
 Literatur: Keller 1873, 21 («Im Steinmüre»); JbSGU 21, 1929, 102 mit Taf. IX, 2; Brief von A. Ziegler vom 28.5.1929 (Fundakten im SLM); Viollier 1930, 285; Meyer 1971, 159 Anm. 122.
 Funde: SLM Nr. 32007, die restlichen Gefässscherben verschollen.

8 Kreis 8 (Riesbach)

8.1 Einleitung

Die meisten Einzelfunde in Riesbach dürften im Zuge der massiven Aufschüttungen im Uferbereich in der zweiten Hälfte des 19. Jh. hier deponiert worden sein¹⁵².

Bei der Badanstalt Neumünster, die 1863 eingerichtet wurde, fand sich eine heute verschollene Münze des Tiberius und in der Nähe davon eine Münze des Caligula¹⁵³. Der sich im Landesmuseum befindliche As des Gaius, dürfte mit letztgenanntem Stück identisch sein.

In der Klausstrasse, «bei der Klusstud», wurde eine Münze des Antoninus Pius geborgen¹⁵⁴. Möglicherweise handelt es sich bei der im Landesmuseum aufbewahrten Bronzemünze des Antoninus Pius mit Herkunft «bei der Bierbrauerei Haas, Riesbach»¹⁵⁵ um das gleiche Stück. Der durchlochte Sesterz des Septimius Severus, der 1985 in der Liegewiese des Strandbads Tiefenbrunnen (Bellerive-

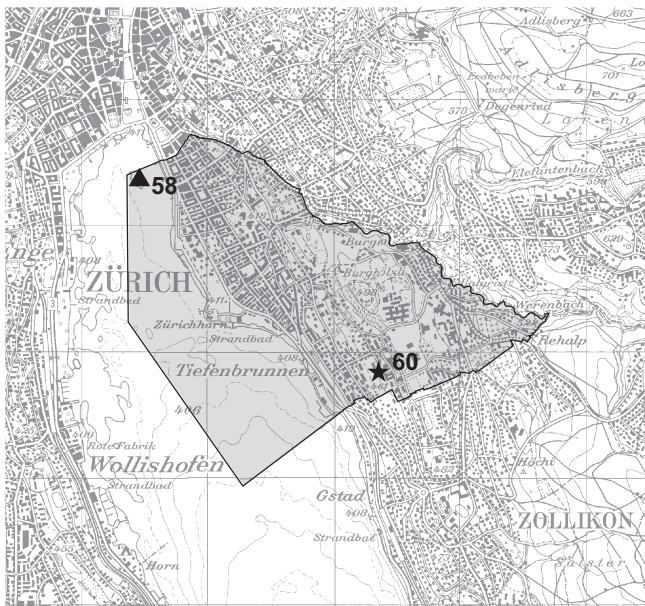


Abb. 48. Der Kreis 8 mit den kartierten Fundstellen Grosser Hafner (Kat. 58) und Schweizerische Epilepsiekllinik (Kat. 60). ▲ = Heiligtum; ★ = Einzelfund. Ausschnitt aus der Landeskarte. Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo (BA 081730). M. 1:60 000.

strasse 200) mit dem Metalldetektor aufgespürt wurde, stammt vermutlich ebenfalls aus zugeführtem Erdmaterial. An weiteren Funden wurden hier ein Bronzemörser und zwei Löffel, wovon einer möglicherweise römisch ist, sowie ein Zuger Batzen aus dem Jahr 1622 aufgesammelt¹⁵⁶.

Ebenfalls aus späteren Ablagerungen kommen mit einiger Sicherheit eine Münze des Constantinus I, die auf dem «quai» gefunden wurde¹⁵⁷, sowie eine Münze des Maximianus I Herculus für Constantius I Chlorus, die vom Zürichhorn stammt¹⁵⁸. Das Leistenziegel-Randstück (SLM Nr. 32260) stammt vom Utoquai. Im Eingangsbuch des SLM ist zur Fundstelle vermerkt «in der römischen Sandschicht, 60 cm über der Kulturschicht».

Genau präzisieren lässt sich schliesslich der Fundort eines kleinen TS-Fragments, das bei Aushubarbeiten für ein Regenwasserklärbecken im See vor der Einmündung der Kreuzstrasse in den Utoquai (bei Nr. 45) gefunden wurde¹⁵⁹.

8.2 Grosser Hafner

Römischer Rundtempel

Der im Jahr 2001 durch die Tauchequipe der Stadt Zürich entdeckte römische Rundtempel im Grossen Hafner wurde gemäss Schlagdatum der Bauhölzer 122 n.Chr. errichtet (Kat. 58, Abb. 21 und 48). Da er bereits detailliert vorgelegt wurde¹⁶⁰ und er von der Nutzung her zum Vicus gehört, kann sich die Besprechung hier auf die wichtigsten Punkte beschränken.

Die heutige Untiefe war in römischer Zeit eine kleine Insel, so dass der Rundbau auf dem Trockenen lag. Die in

den Seegrund gerammten Stützpfosten umschreiben einen Kreis von rund 7 m Durchmesser und bilden vermutlich die Cella eines Rundtempels. Die Wände bestanden wohl aus Fachwerk. Ein Umgang konnte nicht nachgewiesen werden, so dass offen bleiben muss, ob ein solcher je vorhanden war oder ob dieser nicht erhalten ist, weil er weniger tief fundamentierte war.

Keramik aus dem 1. Jh. ist sehr spärlich; im späten 2. und der ersten Hälfte des 3. Jh. ist dann eine deutliche Zunahme zu beobachten. Eine Nutzung des Gebäudes bis in die Mitte des 3. Jh. oder gar bis ins 4. Jh. ist auf Grund der Funde nicht auszuschliessen. Die Münzen könnten darauf hindeuten, dass es auf dem Grossen Hafner einen Vorgänger aus dem dritten Viertel des 1. Jh. gab, von dem sich aber nichts erhalten hat¹⁶¹. Die bei der Tauchgrabung angetroffenen Leistenziegelfunde lassen vermuten, dass auf der ehemaligen Insel noch ein zweites Gebäude stand¹⁶², dessen Aussehen und Datierung allerdings völlig unklar sind.

Da die ehemalige Insel nur auf dem Wasserweg erreichbar war, ist davon auszugehen, dass das Heiligtum mit der Schifffahrt zu tun hatte¹⁶³. Denkbar wäre, dass Schiffer und Kaufleute als Dank für eine sichere Ankunft oder bei der Abfahrt aus dem Hafen hier eine Spende darbrachten. Auch wenn nichts über die verehrte Gottheit bekannt ist, kann doch die Vermutung aufgestellt werden, dass hier Merkur verehrt wurde, der als Wegbegleiter fungiert, aber auch für die Händler wichtig war.

8.3 Klinik Burghölzli

Römische? Mauern, Münzen

In den 1880er-Jahren entdeckte ein Insasse der Psychiatrischen Klinik Burghölzli («Irrenheilanstalt») «im inneren Walde beim Burghölzli gegen Weinegg» alte, möglicherweise römische Mauern, die wieder zugedeckt wurden¹⁶⁴ (Kat. 59).

Keller erwähnt im 1. Band der MAGZ, dass sich auf der Anhöhe Burghölzli das Stammschloss der Biberlin befand, und dass am westlichen Abhang «die kleine Burg Weineck» lag¹⁶⁵. Nun wird die Biberlinsburg inzwischen mit guten Argumenten an anderer Stelle lokalisiert und die Hinweise auf die Burg Weinegg sind zu vage¹⁶⁶, als dass man die im späten 19. Jh. aufgedeckten Reste dieser Burg zuweisen könnte. Die Zeitstellung der Mauern muss damit offen bleiben.

Im Landesmuseum befinden sich drei Münzen mit Herkunft Riesbach, Weinegg – zwei Dupondien des Hadrian und ein Sesterz des Philippus I Arabs. Ob es sich dabei um Stücke handelt, die im Zusammenhang mit der erwähnten «Ausgrabung» beim Burghölzli in Verbindung stehen, muss leider offen bleiben. Da es sich um Altfunde der AGZ handelt, wäre dies aber durchaus möglich. Mit den frühmittelalterlichen Nachbestattungen in den Grabhügeln der Hallstattzeit, die 1832 beim Burghölzli gefunden wurden¹⁶⁷, haben diese Münzen vermutlich nichts zu tun.

8.4 Einzelfunde

Im Münzkabinett des SLM befindet sich ein Sesterz des Severus Alexander, der vom Areal der epileptischen Anstalt (Schweizerische Epilepsieklinik) stammt (Kat. 60).

Nicht genauer lokalisierbar sind ein Dupondius des Gaius für Germanicus mit der Herkunftsangabe Riesbach, Seefeld (Kat. 61), sowie eine Bronzemünze des Tetricus I mit Herkunft Riesbach (Kat. 62). Das gleiche gilt für eine heute verschollene «römische Mittelbronze», die beim Umgraben eines Gartens an der vom Bahnhof Stadelhofen wegführenden Mühlebachstrasse entdeckt wurde (Kat. 63).

8.5 Bewertung

Die meisten Funde aus dem Quartier Riesbach sind durch Aufschüttungen im Uferbereich hierher gelangt. Die wichtigste Fundstelle ist der Grosse Hafner, wo bei mehreren Tauchgrabungen ein dendrodatiertes, zum Vicus gehöriges römisches Heiligtum (122 n.Chr.) freigelegt werden konnte (Kat. 58). Das Holzgebäude befand sich einst auf einer Insel und war nur via Schiff erreichbar.

8.6 Katalog Riesbach

58 Rundtempel, Münzen und diverse andere Funde.
Ort: Grosse Hafner; Tauchgänge (1998, 2000, 2001).
Koord. 683450/246380 (KA ZH).
Archiv: ZURI.RZrb10031 – Ereignis 1998.111 (KA ZH).
Literatur: 27. Ber. AGZ, 1871–74, 3 (Funde vom Grossen Hafner); 31. Ber. AGZ, 1883, 4 (Funde vom Grossen Hafner); ASA 1883, 429f.; R. Forrer, ASA 1883, 463f.; 33. Ber. AGZ, 1885, 6 (Funde vom Grossen Hafner); J. Heierli, MAGZ 12, 2, 1888, 50f.; Viollier 1930, 303 Nr. 24; SPM V, Römische Zeit (Basel 2002) 406; Eberschweiler/Käch 2006, 247–281; Balmer (im Druck).
Funde: SLM Nr. 3717; 3717.1; 30030.1 (Altfunde Keramik). Die römischen Neufunde seit 1998 sind in den Depots der KA ZH eingelagert. Bei den Münzen sind von den Altfunden 38 im Münzkabinett des SLM eingelagert, 2 im Münzkabinett Winterthur. Die Neufunde befinden sich alle im Münzkabinett Winterthur. SLM Nr. AG R 3202–3226; 3228; 3230–3236 (Grosser Hafner, Altfunde), SLM Nr. LM A 979, SLM Nr. LM A 980, SLM Nr. LM R 1005 (Grosser Hafner. Vor 1913 bzw. vor 1916 gefunden), LM (antik) 1092, LM ant 1093 (Grosser Hafner, Pfahlbaustation, Fundjahr 1927), MKWt FMZH Nr. 3869, MKWt FMZH Nr. 3870 (Grosser Hafner, Altfunde im Münzkabinett Winterthur), MKWt FMZH Nr. 4530–4575 (Grosser Hafner, Neufunde im Münzkabinett Winterthur [Tauchgrabungen 1998, 2000, 2001]), SLM Nr. AG R 3229 (Grosser Hafner, unsichere Zuweisung), SLM Nr. AG R 3227, SLM Nr. AG R 3243 (Grosser oder Kleiner Hafner).

59* Römische? Mauern.
Ort: «im inneren Walde beim Burghölzli gegen Weinegg».
Koord. –
Archiv: 08.005 (AFS).
Literatur: Brief von R. Bosch, Bezirkslehrer vom 20.3.1934 (Kopie im AFS, Original im SLM).
Funde: SLM Nr. AG R 2917, 2918, 2920 (Weinegg).

60 Sesterz des Severus Alexander, 231–235 n.Chr.
Ort: Schweizerische Epilepsieklinik, Südstrasse (bei Nr. 120, AFS).
Koord. 685350/244850 (AFS).
Archiv: 08.114 (AFS).
Literatur: Meyer 1971, 137 Abb. 58 Nr. 120; 155 Anm. 83; 158 Anm. 113.
Funde: SLM Nr. LM A 1421.

61* Dupondius des Gaius für Germanicus, 40–41 n.Chr.
Ort: Riesbach, Seefeld.
Koord. –
Archiv: –
Literatur: Meyer 1971, 154 Anm. 80.
Funde: SLM Nr. AG R 2916.

62* Antoninian des Tetricus I, 271–274 n.Chr.
Ort: Riesbach.
Koord. –
Archiv: –
Literatur: –
Funde: SLM Nr. AG R 2921.

63* Römische Münze.
Ort: Garten an der Mühlebachstrasse.
Koord. –
Archiv: 08.901 (AFS).
Literatur: Handschriftliche Notiz in den Fundakten SLM (Kopie im AFS).
Funde: Verschollen.

9 Kreis 9

9.1 Albisrieden

9.1.1 Freibad Letziggraben («Hochfeld»)

Ehemaliger Galgenhügel: Villa

Die Befunde

Die wichtigste Fundstelle in Albisrieden ist jene beim Freibad Letziggraben, dem ehemaligen «Hochfeld», auch «Galgenhügel» genannt (Kat. 64; Abb. 11 und 49). Der Galgen, der 1810 zum letzten Mal eingesetzt wurde, muss wohl noch lange Zeit ein gewisses Unbehagen geweckt

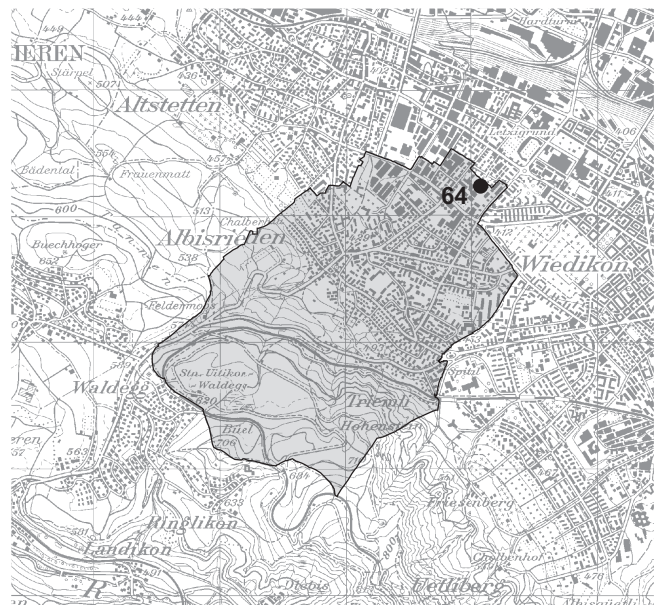


Abb. 49. Das Quartier Albisrieden mit der kartierten Fundstelle Freibad Letziggraben (Kat. 64). ● = Gebäudereste, sicher. Ausschnitt aus der Landeskarte. Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo (BA 081730). M. 1:60 000.

haben, zumal der letzte, der hier sein Ende fand, nach seinem Tod «noch drei Monate am Galgen hängen blieb»¹⁶⁸.

Der Galgen wurde erst 1831 abgebrochen; 1838 wurde in dessen nächster Nähe ein Pulvermagazin errichtet¹⁶⁹. Dieses ist für die Lokalisierung des Galgens überaus hilfreich, da es auf der Wild-Karte eingetragen ist. Wohl in Zusammenhang mit dem Bau des Pulverhauses begann die Antiquarische Gesellschaft noch im gleichen Jahr mit Grabungen auf der Anhöhe. Aufmerksam gemacht wurde die Gesellschaft auf die Fundstelle durch römische Dachziegel, die offenbar am Fuss der Anhöhe herumlagen. Keller schreibt, dass die Antiquarische Gesellschaft trotz der Unheimlichkeit der Stätte¹⁷⁰ beschlossen habe, hier Untersuchungen anzustellen – und tatsächlich entdeckte man bei den Grabungen «Gerippe der verscharrten Kadaver»¹⁷¹.

Die Grabungen setzten 1838¹⁷² ein. Weil die Erhöhung – nach Keller erhob sich der Hügel auf einer «halben Juchart etwa 8' hoch über das ebene Feld» – im Jahr 1799 von der russischen Artillerie als Stützpunkt benutzt und zu diesem Zweck das Gelände mit Gräben gesichert werden musste, war der Boden bereits durchwühlt; «so gab man den Gedanken einer planmässigen Abdeckung des Bodens auf, und suchte durch Aufschüttung mehrerer Punkte theils das Vorhandensein von baulichen Überresten ausser Zweifel zu setzen, theils etwa vorhandene merkwürdige Alterthumsreste an's Licht zu ziehen.»¹⁷³

Unter dem Galgen, der von einer dreiseitigen Mauer umgeben war, fanden sich in der Folge die Reste eines



Abb. 50. Zürich. Albisrieden. Freibad Letzigraben. Bronzener Satyr, der als Gewicht einer Laufgewichtswaage verwendet wurde. (Schweizerisches Landesmuseum Zürich, SLM Nr. 3435)

römischen Gebäudes (Abb. 1 und 11). Es handelt sich um Teile eines mehrräumigen Gebäudes, das durch die Beschreibungen von F. Keller mindestens in den Grundzügen erschlossen werden kann¹⁷⁴. Neben dieser Darstellung Kellers existiert noch ein summarischer Plan in den Zeichnungsbüchern der AGZ¹⁷⁵, der mit einer relativ ausführlichen Legende versehen ist (Abb. 1).

Aus diesen Beschreibungen lassen sich die verschiedenen Räume definieren¹⁷⁶: 1. Ein «Wohnzimmer» mit gelb und rot bemalten Wänden und einem Estrichboden (ZB I, 59, Legende Nr. 1). 2. Ein heizbarer Raum mit zerstörtem Hypokaust, der neben dem «Wohnzimmer» lag (ZB I, 59, Nr. 2: Vertiefung im Boden). 3. Daran anstossend ein Raum mit einer Menge Geschirr, Eisengegenständen, Knochen und anderen Resten von Mahlzeiten. Ausserdem wird von «angebranntem Holz in Haufen» berichtet. Kellers Deutung dieses Raums als Küche ist daher sicher richtig (ZB I, 59, Nr. 3). 4. Aus einem anderen Raum stammen ein paar bronzene Handhaben und das bronzene Brustbild eines Silens (Abb. 50). 5. In einem weiteren Raum fanden sich zer Schlagene Amphoren. Hier ist allerdings nicht ganz klar, weshalb Keller bei diesem Raum von einem «dritten Orte» spricht. Nach dem bisher Gesagten, wäre dies eigentlich der fünfte Raum, den er erwähnt. 6. Der nächste Raum, den Keller beschreibt, der «vierte [Ort]», war wiederum mit einem Hypokaust versehen und offenbar mit Fensterscheiben ausgestattet. Hier wurde eine Reihe von Objekten festgestellt. 7. Ein weiterer Raum mit Hypokaust zeigte weisse Wände mit roten und grünen Streifen (ZB I, 59, Nr. 10). 8. Ein mit Kieselsteinen besetzter Raum enthielt eine Handmühle (ZB I, 59, Nr. 11). 9. Am Schluss der Besprechung dieses ersten Gebäudes ist ein quadratischer, etwa 5 m langer Raum erwähnt, dessen Boden aus grossen, wiederum quadratischen Tonplatten bestand, die von stehenden Dachziegeln eingefasst waren. Die Mauern waren mit einer Dicke von 90 cm (3 Fuss) ziemlich massiv (ZB I, 59, Nr. 12).

Man kann also davon ausgehen, dass 1838 neun Räume aufgedeckt wurden. Leider ist zu ihrer Anordnung kaum etwas bekannt. Und auch der erwähnte Plan in den Zeichnungsbüchern hilft nicht weiter. Sicher ist nur die Raumabfolge 1–3: «Wohnzimmer» mit gelb und rot bemalten Wänden – hypokaustierter Raum – Küche. Auf dem Plan ist die erwähnte Raumabfolge alles andere als klar. Zur Nutzung kann gesagt werden, dass Raum 3 vermutlich als Küche¹⁷⁷ gedient hat; zwei weitere, die Räume 5 und 8, sind sicher als Wirtschaftsräume zu interpretieren. Mit einer Bodenheizung waren drei Räume versehen: 2, 6 und 7, wovon mindestens einer mit Wandmalereien verziert war. Einen gewissen Luxus kann man auch in den Räumen 1, 4 und 6 erkennen. Auffallend sind auch die dicken Mauern in Raum 9¹⁷⁸. Ob daraus zwingend auf ein Obergeschoss geschlossen werden muss, würde ich bezweifeln, da etwa Umfassungsmauern von Wasserbecken bei Badeanlagen¹⁷⁹ oder auch Stützmauern eine solche Mauerstärke aufweisen können.

Der Bereich des Galgens muss noch lange nach der Grabung von 1838 mit Funden übersät gewesen sein, so berichtet Heierli im April 1892: «Beim heutigen Besuch

des Galgens bei Albrisrieden fand ich im neu beackerten Feld Stücke von Leistenziegeln und mehrere Austernschalen. Bei früheren Besuchen hatte ich Nägel mit kreuzförmigen Köpfen gefunden.»¹⁸⁰ Und nach V. Bodmer-Gessner konnten noch 1947 einige Fragmente einer Heizanlage geborgen werden, die sich heute im Ortsmuseum von Albrisrieden befinden¹⁸¹.

Die Villa auf dem Galgenhügel liegt heute im Bereich des Freibads Letziggraben und wurde bei dessen Anlage offenbar weitgehend zerstört. Zur Überbauung finden sich kaum Angaben, vorhanden ist lediglich ein Briefwechsel zwischen Max Frisch, dem Architekten, und Emil Vogt vom September 1946¹⁸².

Während die Sondierungen im Jahr 1999 und die anschliessende Aushubüberwachung des Areals der Stahlbaufirma Schächli an der Dennlerstrasse 39, welches in unmittelbarer Nachbarschaft nordöstlich des ehemaligen Galgenhügels liegt, weder Befunde noch Funde römischer Zeitstellung lieferten¹⁸³, erbrachten die 2006 im Zuge der Sanierung des Freibads Letziggraben durchgeführten Ausgrabungen durch die Stadtarchäologie (A. Mutschli/Ch. Muntwyler) neue grundlegende Erkenntnisse zur Lage und Deutung der Baureste¹⁸⁴ (Abb. 11).

Im Vorfeld der Sanierung des Freibads wurden neben der eigentlichen Flächengrabung auch geophysikalische Messungen durchgeführt, so dass «der Grundriss des römischen Gebäudes über weite Teile zuverlässig ergänzt werden konnte»¹⁸⁵. Vom Gebäude, das durch die Eingriffe von 1947 stark in Mitleidenschaft gezogen wurde, konnten nur noch die Fundamente beobachtet werden; an einer Stelle fand sich zudem ein Mörtelboden. Als Grundriss konnte überzeugend eine Risalitvilla von 43 m Breite rekonstruiert werden¹⁸⁶. Es zeigt sich, dass die Schauseite der Villa nach Südosten gerichtet war und dass 2006 die beiden Risalite mit der verbindenden Portikus gefasst werden konnten.

Der oben erwähnte Mörtelboden im Südwesten des postulierten Risaliten könnte auf Grund seines Niveaus im Fundamentbereich der untere Boden einer Hypokaustheizung sein. Ein weiterer hypokaustierter Raum im Bereich des Galgens könnte infolge des angetroffenen Terrazzomörtels als Teil einer Badeanlage interpretiert werden.

Vögelin hatte seinerzeit wegen dem Umstand «(...) dass man im Mittelalter das Hochgericht auf diese Stelle verlegte» einen Tempel vermutet¹⁸⁷. Bauform und verschiedene Einzelbefunde (bemalte Wände, heizbare Räume) lassen jedoch keine Zweifel an der Deutung als repräsentativer Wohnbau aufkommen.

Auffallend ist die Tatsache, dass das Gebäude nicht auf die weiter nördlich vermutete Strasse *Turicum–Aquae Helveticae* ausgerichtet war (s. Kapitel V) sondern nach Südosten, d.h. in Richtung Üetliberg.

Die Funde

Die Neufunde von 2006: Bei der Ausgrabung im Jahr 2006 sind im Vergleich zu den Ausgrabungen von 1838 eher

wenige Objekte gefunden worden. Neben zwei neuen Ziegeln mit DSP-Stempel wurden Ziegel und Tubuli geborgen, weiter Tuffsteine und ein Fragment einer steinernen Verkleidungsplatte. Auffallend hoch ist der Anteil an bemalten Putzstücken. Weiter fanden sich Terra Sigillata, Glanztonkeramik, hell- und grautonige Gebrauchskeramik, Reibschüsseln, Kochgeschirr und Amphoren sowie ein einzelnes Lavezfragment. Die Fundstücke verteilen sich gemäss einem erstem Augenschein¹⁸⁸ auf den Zeitraum vom 1. bis ins 3. Jh., wobei Keramik aus dem 1. Jh. nur selten vorkommt¹⁸⁹.

Die Altfunde: Die Objekte aus Altgrabungen können in der Regel keiner Schicht oder Lokalität mehr zugewiesen werden. Zudem wurde das Material rigoros aussortiert und nur ein geringer Teil aufbewahrt. Offenbar sind ganze Körbe voll Geschirr zum Vorschein gekommen¹⁹⁰ – erhalten hat sich nur ein geringer Bruchteil. Erschwerend kommt hinzu, dass schon bald nach der Auffindung nicht mehr ganz klar war, welche Stücke wirklich vom Galgenhügel stammten.

Im Landesmuseum werden heute viele Objekte unter der Bezeichnung Albrisrieden aufbewahrt, obwohl sie vom Galgenhügel stammen dürften. Möglicherweise wurde bei der Übergabe der Objekte der AGZ an das Landesmuseum die Herkunftsangabe «vereinfacht» und an Stelle von Albrisrieden/Galgen einfach Albrisrieden¹⁹¹ vermerkt. Es ist jedenfalls ganz unwahrscheinlich, dass die vielen Funde, die heute im SLM unter Albrisrieden figurieren, aus anderen Grabungen stammen als vom Galgenhügel.

Das Problem der Zuweisung

Die Herkunft der meisten Stücke muss heute mühsam über verschiedene, sich teilweise widersprechende Quellen rekonstruiert werden (Tab. 3–5 im Anhang). Es sind dies insbesondere das handschriftliche Eingangsjournal (EJ) von Ulrich, das die Grundlage für den gedruckten Katalog von 1890 bildet, dann der Katalog von Ulrich/Heizmann selbst¹⁹², weiter die Zeichnungsbücher der AGZ, verschiedene Notizen, sowie – nicht zu vernachlässigen – die Beschriftung der Stücke. Nicht als zuverlässige Quelle muss hingegen die Zusammenstellung von V. Bodmer-Gessner betrachtet werden, da die oben genannten Unsicherheiten dort bereits eingeflossen sind.

Bisweilen kommen falsche Zuweisungen bereits im 19. Jh. vor, so etwa beim Eisenrost (SLM Nr. 5121), den F. Keller 1864 bei den Funden vom Galgenhügel anführt¹⁹³, der in Wirklichkeit aber aus Dällikon stammt¹⁹⁴. Eine Reihe von Objekten, die bisher anderen Fundorten zugewiesen wurden, können im Gegenzug dem Galgenhügel zugeordnet werden. Die Erschliessung der heutigen Inventarnummern im SLM muss über mehrere Etappen erfolgen: Am Anfang steht das Eingangsjournal (EJ) von Ulrich, das neben der Laufnummer unter anderem den Verweis auf den späteren, gedruckten Katalog von Ulrich/Heizmann von 1890 liefert und die Katalognummern ge-

wissermassen vorweg nimmt. Im gedruckten Katalog erscheint dann beispielsweise die Bezeichnung «Carton 920g» oder «Brett 3609»¹⁹⁵. Die Inventarnummern des Landesmuseums lassen sich nur über handschriftliche Einträge in einem speziellen Exemplar des gedruckten Katalogs von 1890 im SLM gewinnen¹⁹⁶. Dieses eine Exemplar mit den von Hand eingetragenen Inventarnummern dient also sozusagen als Konkordanz zwischen dem Eingangsjournal von Ulrich und den heute gültigen SLM-Nummern. Auch wenn wir mit Fehlern beim Übertragen der Nummern rechnen müssen, bildet dieses Buch trotz allem die eigentliche Grundlage für jegliche Zuweisung von Altfinden.

Die handschriftlichen Inventarbücher des Landesmuseums dürfen dagegen nur bedingt für die Bearbeitung der Funde vom Galgenhügel (und wohl auch anderer früher Grabungen) verwendet werden, da sie als Abschriften anzusehen sind, bei denen gewisse Informationen bereits verloren gegangen sind. Daher sind auch die Herkunftsangaben nicht immer verlässlich. Man sollte daher immer auch den erwähnten Katalog von Ulrich/Heizmann mit den Handeinträgen im SLM konsultieren. Doch damit nicht genug: Im genannten gedruckten Exemplar mit den von Hand eingetragenen Inventarnummern des SLM finden sich zudem öfters handschriftliche Korrekturen und Nachträge, die meist den Fundort der Objekte betreffen.

Die zugewiesenen Altfinden

Einige Stücke lassen sich nach der Auswertung der eben genannten Quellen sicher zuweisen, andere mit einiger Wahrscheinlichkeit, wiederum andere lassen keinen Schluss mehr zu. In den im Anhang angeführten Tab. 3–5 sind all jene Stücke aufgeführt, die im Folgenden dem Galgenhügel zugewiesen werden können.

Im handschriftlichen Eingangsjournal (EJ) von Ulrich laufen die Nummern 25, 26, 30, 31, 641–800 und 2748 unter «Albisrieden, beim Galgen, Zürich». Die Nummern 614, 615 und 824 weisen hingegen lediglich die Fundortangabe Albisrieden auf – stammen jedoch vermutlich ebenfalls vom Galgenhügel. Als Quelle für die Zuweisung werden die Protokolle vom 24. Oktober und 21. November 1838 angeführt. Es finden sich zudem verschiedentlich auch Hinweise auf das Zeichnungsbuch I der AGZ, Blätter 65, 66, 68 und 69. Angeführt werden als Quelle ausserdem, wenn auch ganz selten, die Mitteilungen der Antiquarischen Gesellschaft (MAGZ) von 1864.

Verschiedene dieser Objekte werden im gedruckten Katalog von 1890 dann jedoch unter Albisrieden aufgelistet. Weil das Eingangsjournal die Grundlage für den Katalog bildet, kann man wohl davon ausgehen, dass alle im Eingangsjournal unter Albisrieden/Galgen aufgeführten Objekte auch wirklich von dieser Fundstelle stammen. Möglicherweise kann das Wegfallen der genaueren Bezeichnung «Galgen» dadurch erklärt werden, dass für die Bearbeiter Ulrich/Heizmann und die «Fachwelt» die genaue Herkunft sowieso klar war.

Trotz der genannten Probleme lässt sich im SLM eine grosse Anzahl von Objekten fassen, die sich über den Katalog von 1890 bis zum Eingangsjournal zurückverfolgen lassen. Ihre Zuweisung zum Galgenhügel bereitet in diesem Fall keine Probleme. Hinzu kommen jene Funde, die im SLM die Aufschrift «Galgen», «Galgen Albisrieden» oder dergleichen tragen, jedoch weder im Eingangsjournal noch im Katalog von 1890 erwähnt bzw. dort nicht zuweisbar sind. Auch sie lassen sich der Fundstelle einigermaßen sicher zuweisen. Schliesslich befinden sich im SLM Objekte mit der Herkunftsangabe Albisrieden oder Albisrieden/Galgen, die jedoch weder beschriftet noch mit den Stücken im Eingangsjournal oder im Katalog von 1890 identifiziert werden können. Die Zuweisung zur Fundstelle Galgenhügel ist damit nicht gesichert, wenn auch in den meisten Fällen doch wahrscheinlich.

Jene Objekte hingegen, die im Eingangsjournal erscheinen, im Katalog von 1890 dann nicht (mehr) aufgeführt sind oder sich nicht mehr zuordnen lassen, müssen hingegen als nicht mehr zuweisbar gelten, weil ihre SLM-Nummer damit nicht erschlossen werden kann¹⁹⁷ (Tab. 5 im Anhang). In die Betrachtung eingeschlossen sind hingegen auch jene Objekte, die auf Grund von Verweisen auf die Zeichnungsbücher der AGZ bzw. auf die MAGZ zugewiesen werden können, auch wenn sie heute im SLM unter anderen Fundorten laufen.

Auch wenn die noch zuweisbaren Funde in der Regel unstratifiziert sind, sollen sie im Folgenden doch im Überblick vorgestellt werden. Nicht nur die Tatsache, dass eine beachtliche Anzahl an qualitätvollen Bronze- und Eisenfunden geborgen wurde, sondern auch einige spezielle Materialgattungen – so etwa die sonst seltenen Siegelkapseln – rechtfertigen dieses Vorgehen. Ausserdem zeigt sich, dass neben einem beachtlichen Teil an Münzen aus dem 4. Jh. eine Zwiebelknopffibel sowie eine Reihe weiterer Objekte aus dem 4. und 5. Jh. vorliegen, so dass wir hier vermutlich einen der seltenen Fälle einer späten Nutzung vor uns haben.

Auffallend ist, dass Keramikfunde weder im Eingangsjournal (EJ) noch im Katalog von 1890 aufgeführt sind, obwohl sie doch korbweise geborgen wurden¹⁹⁸ (s. oben). Th. Mommsen führt 1854 auf Grund der Inschriften einige wenige Keramikfragmente unter der Fundstelle Galgen auf («Galgen prope Turicum»): IVNIVS F, PRIMVLVS F, VERECVNDI, [...]PILLI und [...]KAFELI[...]¹⁹⁹. Diese Scherben befinden sich heute im SLM unter den Nummern SLM 3763.1–6. Belegt sind folgende TS-Stempel: [...]IPILLI (SLM Nr. 3763.2), VERECVNDI (SLM Nr. 3763.4), IVNIVS (SLM Nr. 3763.5) und PRIMVLVS (SLM Nr. 3763.6). Bei SLM Nr. 3763.1 ([...]KAFELI) hingegen handelt es sich um eine sekundäre Ritzinschrift (Graffito) auf der Aussenseite des Gefässes. Mommsen interessierten in diesem Zusammenhang natürlich nur die Stücke mit Inschriften. Weshalb er den Stempel VERECVN[...] auf einer Drag. 37-Schüssel (SLM Nr. 3763.3) nicht behandelt, muss offen bleiben²⁰⁰.

V. Bodmer-Gessner, die bei der Bestimmung offenbar Hilfe von E. Ettliger erhalten hat, liest die Inschriften teilweise etwas anders. Beim Bodenfragment (SLM Nr. 3763.6)

sieht sie PRIMIANVS. Die Autopsie des Stücks zeigt hingegen, dass Mommsens Lesung als PRIMVLVS durchaus richtig ist. Der Schriftzug trägt relativ deutliche, erhabene Buchstaben. Nach dem Schluss-S folgt ein Strich mit Querhaken, der als heruntergerutschtes F gedeutet werden kann. Identische Stempel wurden in Buchs und Seeb nachgewiesen und zwar auf Formen Curle 23 / Niederbieber 3 sowie Drag. 32²⁰¹. Es handelt sich vermutlich um einen lokalen Töpfer aus der Spätzeit der helvetischen Produktion²⁰². Beim Stempel ...IPIILLI (SLM Nr. 3763.2), dessen Lesung Mommsen offen gelassen hat, liest Bodmer-Gessner VIRILLI; die Ergänzung lautet jedoch eher CARILLI²⁰³ und gehört damit zum Töpfer Carillus, der in der zweiten Hälfte des 1. Jh. in La Graufesenque tätig war.

Betrachtet man das Formenspektrum der restlichen erhaltenen TS-Fragmente, so zeigt sich, dass alle – mit einer Ausnahme (SLM Nr. 3818; Drag. 45) – der Form Drag. 37 angehören. Diese Verteilung zeigt gut die Auswahl der Stücke: es wurden nur die gestempelten bzw. die figürlich verzierten Scherben aufbewahrt.

Mit Ausnahme von SLM Nr. 3763.2 lassen sich alle TS-Fragmente dem 2. und 3. Jh. zuweisen²⁰⁴. Die statistische Grundlage ist allerdings äusserst schmal. Vertreten sind dabei die Formen Drag. 29 (SLM Nr. 3763.2), Drag. 37 (SLM Nr. 3716.1–4; 3763.3), Drag. 32 (SLM Nr. 3763.5²⁰⁵; evtl. SLM Nr. 3763.6), vermutlich Drag. 33 (SLM Nr. 3763.4; VERECUND F²⁰⁶) und Drag. 45 (SLM Nr. 3818). Auffallend ist, dass sich keine Sigillaten aus dem 4. Jh. nachweisen lassen, die zu den späten Münzen und den anderen Funden aus dieser Zeit passen würden. Die TS-Imitation (SLM Nr. 3763.1), deren Form im Detail schwierig zu bestimmen ist, lässt sich ebenfalls ins 2. und 3. Jh. datieren, ebenso die beiden Fragmente von Glanztonbechern (SLM Nr. 3801 und 3812).

Das Glasfläschchen mit delphinförmigen Ösenhenkeln (SLM Nr. 4374) lässt sich der Form AR 151.3 zuweisen²⁰⁷. Der Typus AR 151 datiert nach B. Rütli von claudisch-neronischer Zeit bis in die Mitte 3. Jh. (vereinzelt auch jünger)²⁰⁸. Daneben finden sich verschiedene andere Glasgefässe, so mindestens zwei Fragmente von vierkantigen Krügen mit Bodenmarken (zwei bzw. drei Kreise mit Punkt im Zentrum; SLM Nr. 4409.1 und 4409.2). Hinzu kommt der Becher (SLM Nr. 4410.9) mit Standring und innerem Fadenring und aufgesetztem Punkt in Zentrum, sowie nicht näher bestimmbar Gefässe mit einem Bodenkegel (SLM Nr. 4410.7 und 4410.8). SLM Nr. 4404.9 stammt von einem offenen Gefäss und zeigt einen trichterförmigen Rand. Die BS und eine RS aus opakem, grünem bzw. blauem Glas stammen möglicherweise von einem Teller mit Standring (SLM Nr. 4403.6) bzw. einer Schale (SLM Nr. 4403.7).

Bei SLM Nr. 4411.4 handelt es sich um ein Stück Fensterglas. Die beiden Glasperlen aus opakem grünem Glas (SLM Nr. 4662.2) könnten in die Spätantike bzw. ins Frühmittelalter gehören. SLM Nr. 4406.10 schliesslich ist vermutlich neuzeitlich zu datieren²⁰⁹.

Während das Randfragment eines Lavezdeckels (SLM Nr. 4335) sich nicht genauer einordnen lässt²¹⁰, kann die

Schüssel (SLM Nr. 4334) ins 4. Jh. datiert werden, da Schüsseln mit konzentrischen Rillen auf dem Flachrand offenbar alle in spätrömische Zeit gehören²¹¹ (Abb. 9).

Die sich im Landesmuseum befindlichen 46 Münzen verteilen sich auf den Zeitraum vom mittleren 1. Jh. bis ins zweite Viertel des 4. Jh., mit einem vereinzelt Ausläufer im letzten Viertel des 4. Jh. (SLM Nr. AG R 2427–2472)²¹². Bei der Verteilung lässt sich eine Konzentration im 3. und 4. Jh. beobachten. Während aus dem 1. Jh. nur gerade drei Münzen belegt sind, steigt die Zahl im 2. Jh. auf stattliche acht Stück – drei allein von Antoninus Pius. Im 3. Jh. sind es dann 20 Münzen, vor allem Sesterze und Antoniniane – hinzu kommt ein As des Severus Alexander und ein Quinar des Tetricus I. Mehrmals belegt sind Münzen des Severus Alexander (3), des Gordianus III (3), des Gallienus (4), des Claudius II Gothicus (3) und des Probus (2). Bei den Münzen aus dem 4. Jh. handelt es sich vor allem um Prägungen des Constantinus I, die mit neun Exemplaren deutlich dominieren. Hinzu kommen Bronzemünzen des Maximianus I Herculeus für Constantius I Chlorus, Diocletianus für Maximianus II Galerius (3) und des Constantinus II. Die Münze des Magnus Maximus aus dem späteren 4. Jh. steht dagegen zeitlich isoliert da.

Meyer führt neben einer Münze des Crispus auch einen Follis des Maximian mit Herkunft Villa Albrisrieden/Hochgericht auf²¹³. Während die Bronzemünze des Crispus vermutlich identisch ist mit der Münze SLM Nr. 2466, ist der Verbleib des Follis des Maximian nicht geklärt.

An Bronzeobjekten ist zu nennen ein Kasserollenfüsschen in Peltaform²¹⁴ (SLM Nr. 4613.17) sowie ein gebogener Stab, in einem Blatt mit eingravierten Rippen endend (SLM Nr. 4802.1), der vermutlich als Kannenhenkel zu interpretieren ist.

Mit der Fundstelle zu verbinden sind weiter zwei Siegelkapseln (SLM Nr. 4603.12, 4603.13), die eine quadratisch, die andere blattförmig – beide mit Email-Einlagen. Eine davon befindet sich im SLM unter Albrisrieden (SLM Nr. 4603.12), das andere Stück hingegen nicht²¹⁵ – es ist in den MAGZ von 1864 allerdings bei den Funden vom Galgen aufgeführt. Die quadratische Siegelkapsel (SLM Nr. 4603.12) besteht nur noch aus dem oberen, verzierten Deckelteil und misst ca. 2,1 × 2,2 cm. Von den fünf Verzierungsrippen, sind drei mit bläulichem und zwei mit rotem? Email gefüllt²¹⁶. Das zweite Stück (SLM Nr. 4603.13)²¹⁷ ist blattförmig gebildet. Der untere Teil zeigt drei Löcher für die Befestigungsschnur. Der Deckel zeigt V-förmige Email-Einlagen. Dieses Stück gehört ins 2. oder 3. Jh., der quadratische Vertreter dürfte auf Grund der Email-Einlagen in die gleiche Zeit datieren²¹⁸.

An Möbelbestandteilen sind vor allem verschiedenste Ziernägel zu nennen (SLM Nr. 4620.34, 4802, 4802.6, 4803.5 und 4805.34). Der grösste weist mit einer Länge von 13,8 cm beachtliche Masse auf, wobei der bronzene Zierkopf allein 5,7 cm misst. Bei SLM Nr. 4620.9 handelt es sich um ein kleines Bronzeköpfchen mit schematischen menschlichen Gesichtszügen, welches vermutlich als Applike diente²¹⁹. Auf der Rückseite finden sich Eisenverkrustungen, die vermutlich von einem abgebrochenen

zentralen Dorn stammen. Heute ist hier eine modern eingefügte Nadel angebracht, um das Stück als Ansteckknopf zu tragen.

Weiter zu nennen ist ein Henkel mit eingehängten Splinten (SLM Nr. 4290,2), für dessen blattförmige Gestaltung der umgelegten Enden sich keine Parallelen anführen liessen, so dass seine römische Datierung letztlich offen bleiben muss. Vermutlich gehören auch die zwei ineinander gehängten Splinten (SLM Nr. 4624.12) zu einem Möbel.

Die bronzene Netznadel, deren eines Ende fehlt (SLM Nr. 5094.2)²²⁰, diente zum Herstellen und Flickern der Netze. Der bronzene Silen (SLM Nr. 3435; Abb. 50), das eigentliche Prunkstück der Ausgrabung, diente als Anhänger einer Laufgewichtswaage. Ähnliche Silene wurden etwa in Edliswil (Gem. Waldkirch SG; SLM Nr. 3433) und Kloten (SLM Nr. 3434) geborgen. Die erstgenannte Fundstelle lieferte auch die zugehörige Waage²²¹. Die Öse auf dem Kopf macht die Deutung als Teil einer Laufgewichtswaage plausibel. Allerdings lassen sich auch sehr ähnliche Stücke anführen, die keine solche Öse aufweisen und als Möbelbestandteile gedeutet werden²²². Eine Zusammenstellung dieser interessanten Gruppe ist, soweit ich sehe, bisher nicht erfolgt. Bodmer-Gessner vermutet, dass der 12 cm hohe, rund 1,17 kg schwere Anhänger im 2. Jh. in Gallien hergestellt wurde.

An Toilettgerät sind drei gleichartige Löffelsonden (SLM Nr. 5341.4, 7 und 10), ein Ohrlöffelchen²²³, mindestens eine Pinzette²²⁴ sowie das Fragment einer Spiegelscheibe mit gelochtem Rand (SLM Nr. 6132.1a) nachgewiesen.

Erhalten ist zudem eine relativ grosse Anzahl an Fibeln. Vertreten ist eine Hülsenspiralfibel mit Gratbügel (SLM Nr. 4593.8)²²⁵, zwei Scharnierfibeln (SLM Nr. 4598.8 und 4600.3)²²⁶, zwei Lunula-Fibeln (SLM Nr. 4603.14 und 4603.15)²²⁷, eine Fibel mit beweglicher Tierplastik (SLM Nr. 4604.13)²²⁸, zwei Ringfibeln – wobei die eine eingewinkelte Enden zeigt (SLM Nr. 4628.7), die andere auf Grund der Schlangenkopf-Enden als Schlangenfibel angesprochen werden kann (SLM Nr. 4628.8)²²⁹; schliesslich eine Zwiebelknopffibel, die auf dem Fuss mit Kerbschnitt und Punkten verziert ist (SLM Nr. 4607.2; Abb. 9)²³⁰. Einige dieser Typen lassen sich ins 1. Jh. datieren, andere ins 2. und 3. Jh.²³¹ Die Ringfibel (SLM Nr. 4628.7) kommt offenbar nicht nur im 2. sondern auch im 4. Jh. vor²³² – sie findet sich aber auch in frühmittelalterlichen Kontexten. Sicher ins 4. Jh. gehört die Zwiebelknopffibel (SLM Nr. 4607.2).



Abb. 51. Zürich. Albisrieden. Freibad Letziggraben. Zusammengenieteter Bronzeblechstreifen (Manschette?) (Schweizerisches Landesmuseum Zürich, SLM Nr. 4583.2) und bandförmiger offener Arming (Schweizerisches Landesmuseum Zürich, SLM Nr. 4583.1). Vgl. Abb. 9, Nr. 5 und 6.



Abb. 52. Zürich. Albisrieden. Freibad Letziggraben. Jochaufsatz mit Zügel-führungsring. (Schweizerisches Landesmuseum Zürich, SLM Nr. 4671.1)

Weitere Trachtbestandteile sind ein Ösenknopf (SLM Nr. 4618.9)²³³, eine Riemenzunge in Herzform (SLM Nr. 4616.10; Abb. 9)²³⁴ sowie eine scheibenförmige Riemenzunge²³⁵ (SLM Nr. 4631.9; Abb. 9), die beim Ansatz der Rundung plastische Rippen und auf der Rondelle fünf im Kreuz angeordnete Kreisaugen zeigt. Während die herzförmigen Riemenzungen ins 4. datieren, gehören die scheibenförmigen ins 5. Jh.

Der bandförmige offene Arming (SLM Nr. 4583.1) mit dem feinen Kerbdekor und den gekerbten Rändern könnte ebenfalls aus dem 4. Jh. stammen²³⁶ (Abb. 9 und 51). Die Schnalle (SLM Nr. 4628.9) schliesslich ist vermutlich mittelalterlich oder gar neuzeitlich und wird damit hier nicht weiter behandelt.

Weiter zu nennen ist ein Jochaufsatz mit Zügel-führungsring²³⁷ (Abb. 52). Als Teil des Pferdezaumzeugs zu interpretieren ist eine runde Scheibe mit drei Ösen zum Befestigen dreier Lederriemen (SLM Nr. 4617.11), welche im SLM unter Albisrieden läuft²³⁸.

Unklar ist sowohl die Funktion als auch die Zeitstellung des Bronzeblechstreifens (SLM Nr. 4583.2; Abb. 9 und 51), dessen Enden verbunden sind – von den drei kleinen Nägeln hat sich nur einer erhalten. Möglicherweise handelt es sich um eine um einen Holzstab gelegte Manschette. In der Mitte – gegenüber der Verbindung – ist das Band durch ein entlang des Randes gepunztes Punktmuster, dazwischen zwei vertikale Striche und «Kleeblattmuster», verziert.

Keller führt 1864 weitere Bronzeobjekte vom Galgenhügel auf, die in der Folge anderen Fundstellen zugewiesen werden, so eine mögliche Fibel mit antithetischen Greifen («Zierrat von Silber»)²³⁹, ein Reibstäbchen mit Tieren am oberen Ende²⁴⁰ sowie ein durchbrochener Knopf²⁴¹.

Die Zuweisung dieser Stücke kann nicht mehr überprüft werden.

An Bleiobjekten ist nur der Spinnwirtel (SLM Nr. 5450.1) erhalten. Hingegen ist eine relativ grosse Menge an Eisengegenständen überliefert. Offenbar haben diese Gegenstände – wie jene aus Bronze – das Aufsehen der Ausgräber stärker geweckt als die Keramikfunde und sind daher in relativ grosser Zahl erhalten. Einige Stücke wurden vermutlich in neuerer Zeit (nochmals) restauriert und erhielten neue Inventarnummern²⁴².

An Eisenwerkzeugen nachgewiesen ist ein Dechsel (SLM Nr. 5414), der bereits in den Zeichnungsbüchern der AGZ I, Blatt 69, abgebildet ist. Weiter sind belegt Teile von zwei Sägen (SLM Nr. 5345²⁴³ und 5346), diverse Durchschläge und Punzen mit doppelkonischem Griff²⁴⁴ (SLM Nr. 5389), mit pilzförmigem Kopf und Stift mit rundem Querschnitt, der in der Mitte verdickt ist (SLM Nr. 42846), sowie die Punze (SLM Nr. 5352), dessen oberes Ende durch die Hammerschläge gestaucht ist.

Hinzu kommt ein Flachmeissel (SLM Nr. 5402) sowie ein Stechbeitel (SLM Nr. 5426). Letzterer diente wegen der Tülle der Holzbearbeitung²⁴⁵. An Werkzeugen zu nennen sind schliesslich eine Hippe (SLM Nr. 5302)²⁴⁶ sowie eine Schere (SLM Nr. 5213): Das Stück ist in den Zeichnungsbüchern der AGZ I, Blatt 65, Nr. 391, abgebildet. Vermutlich ist auf diesem Blatt eine weitere Schere abgebildet (ZB I, 65, Nr. 457), die allerdings nicht mehr auffindbar ist.

An landwirtschaftlichen Geräten finden sich ein Sichelteil²⁴⁷ sowie zwei Glocken (SLM Nr. 4691 und 4696). Bei SLM Nr. 4717 handelt es sich eher um ein sog. Steigeisen als um einen Hufschuh²⁴⁸. Auf seiner Unterseite sind kegelförmige Stollen angebracht. Das gerundete Blechband (SLM Nr. 42856) ist möglicherweise als Nabenring eines Wagenrads anzusprechen.

An Küchengeräten ist eine Reihe von Messern nachgewiesen. Die massiven breiten Messer mit Griffangel (SLM Nr. 5191–5194) könnten Hackmesser sein²⁴⁹. Vom Messer, das in den Zeichnungsbüchern der AGZ abgebildet ist (ZB I, Blatt 65), hat sich nur der Griff – ein leicht gebogenes Geweih-(stück) – erhalten, das Messer selbst ist nicht mehr auffindbar. Der Griff zeigt innen Rostspuren, die von der Griffangel stammen. Das kleine Messer (SLM Nr. 5222) ist samt Angel nur gerade 10,1 cm lang. Der Haken (SLM Nr. 5205) schliesslich kann womöglich als Fleischhaken angesprochen werden.

Die Geschossspitze (SLM Nr. 5508.4) zeigt eine Tülle; die Spitze ist blattförmig gebildet. Nicht ganz klar zu deuten ist ein Eisenring mit einem Dorn, der vermutlich als Gürtelschnalle anzusprechen ist (SLM Nr. 4637). Das Stück dürfte mittelalterlich zu datieren sein²⁵⁰ und wird daher nicht weiter behandelt.

Inhaltlich mit den bronzenen, oben erwähnten Siegelkapseln sind die drei Eisenstili (SLM Nr. 5090.7–5090.9) zu verbinden. Das von Bodmer-Gessner angeführte Exemplar aus Knochen²⁵¹ dürfe eher als Nadel zu bezeichnen sein (s. unten).

Schiebeschlossriegel sind vermutlich dreimal belegt

(SLM Nr. 5013, 5014, 5015), wobei SLM Nr. 5015 Reste von dünnem Bronzeüberzug zeigt. Mit einer Ausnahme handelt es sich bei allen Schlüsseln um zu den Schlossriegeln zugehörige Hebe-Schiebeschlüssel²⁵².

Des Weiteren lassen sich diverse Glieder verschiedenster Ketten (SLM Nr. 4638.4–6, 5140, 5142.1, 5142.2, 5142.5), eine Zwinge (SLM Nr. 4935), zweiteilige (SLM Nr. 4858 und 4864) und dreiteilige Scharniere (SLM Nr. 42850, 42851) sowie ein massives Halterungsband (SLM Nr. 4910)²⁵³ anschliessen. Weiter zu nennen sind verschiedene Scheibenkopf- (SLM Nr. 4980.14, 42842–42845) und T-Nägel (SLM Nr. 4980.30, 42847). An Einrichtungsbestandteilen liegen mehrere Kloben (SLM Nr. 4855, 4890) und diverse Scharnierbänder²⁵⁴ sowie ein T-förmiges (SLM Nr. 4887) und ein X-förmiges Beschlag vor (SLM Nr. 42854).

Ein 19,2 cm langer Stift mit s-förmig umgelegten Armen schliesslich ist nicht ganz einfach zu deuten (SLM Nr. 5203). Es lassen sich zwar einige Parallelen anführen²⁵⁵, doch ist die Interpretation dieses in den ZB abgebildeten Stückes (ZB I, Blatt 69) ziemlich unklar. Möglicherweise handelt es sich um einen Fackelhalter. Die von A. Ferdière abgebildete Parallele kann jedenfalls sicher nicht als Dengelamboss («enclumettes à faux») gedeutet werden – dafür ist das Objekt viel zu schwach. Bei dem von Ferdière abgebildeten Stück ist seitlich je ein Ring eingehängt.

Der rundlaffige Cochlear (SLM Nr. 5087.8) aus Knochen ist nur fragmentiert erhalten. Trotzdem dürfte das Stück identisch sein mit dem von Keller abgebildeten Stück²⁵⁶, obwohl dieses dort komplett gezeichnet ist. Das pfriemförmige Knochenobjekt (SLM Nr. 5092.16) ist vermutlich als Haarnadel verwendet worden²⁵⁷, ebenso SLM Nr. 5092.25 mit dem kleinen Kopf²⁵⁸, welches Bodmer-Gessner vermutlich zu unrecht als Knochenstilus interpretiert hat. Die letztgenannten Nadeln kommen nach S. Deschler-Erb im 3. und vor allem im 4. Jh. vor²⁵⁹. Im SLM befindet sich ausserdem noch eine dritte Nadel (SLM Nr. 5092.17).

Die Funktion der beiden kleinen Knochenringe (SLM Nr. 4586.13 und 4586.14) ist schwierig zu bestimmen; S. Deschler-Erb hält solche Objekte für mögliche Fingerlinge. Der Durchmesser von 2 cm von unseren Stücken lässt sich bei den Augster Funden wieder finden. Das kurze Knochenscharnier (SLM Nr. 24174) gehört zu einem Möbel. Auf den Messergriff aus Geweih (SLM Nr. 5251) wurde bereits oben eingegangen.

Vom Galgenhügel stammt unter den Altfinden mindestens ein Ziegel mit einem DSP-Stempel; die Meldungen hierzu sind allerdings sehr verwirrend. Ein Ziegel mit der Inschrift DSP vom Galgenhügel ist jedenfalls in den Zeichnungsbüchern abgebildet²⁶⁰. Erhalten hat sich einzig das Stück SLM Nr. 3652a mit der Aufschrift «Albisrieden».

Mommsen erwähnt einen weiteren Ziegel vom Galgen; er trage eine Ritzinschrift («*tegulis stilo inscripta*»), welche die Zahl LIIIX bedeute²⁶¹. Bei diesem Stück handelt es sich mit Sicherheit um das Ziegelstück (SLM Nr. 3658.f), dessen eingetiefte Zeichen allerdings nicht als Zahlen zu lesen sind, sondern als Abdrücke von zwei Hufen eines Schafs oder einer Ziege. Hier hat sich Mommsen offenbar irre-

führen lassen – ob er das Stück selbst gesehen hat oder ob ihm nur eine Zeichnung vorlag, kann nicht mehr entschieden werden. Es ist anzunehmen, dass es sich um das gleiche Stück handelt, welches im Eingangsjournal (EJ) unter der Nr. 796 geführt wird; dort erscheint nämlich ein Ziegelfragment mit dem Zeichen XIO²⁶². Bodmer-Gessner erwähnt schliesslich einen Ziegel der 21. Legion, ohne allerdings genauer darauf einzugehen²⁶³ – Zuweisung und Verbleib des Stücks sind unklar.

Im Eingangsjournal von Ulrich sind zwei Mühlsteine (Nr. 25 und 30) aufgeführt, die im Katalog von Ulrich/Heizmann nicht aufgelistet sind und im Landesmuseum nicht mehr auffindbar sind. Die Stücke müssen daher als verschollen gelten. Möglicherweise handelt es sich um die von Keller erwähnte «Handmühle», welche in dem mit Kieselsteinen besetzten Raum angetroffen wurde (s. oben).

Von den diversen Pflanzsteinen, die im Eingangsjournal unter der Nr. 691 geführt werden, ist im Katalog nur ein Stück erwähnt, das die SLM Nr. 4771.3 tragen soll, im SLM aber nicht auffindbar ist. Möglicherweise sind die anderen verloren gegangen, oder aber es handelte sich von Anfang an nur um einen Pflanzstein²⁶⁴.

Zeitstellung

Auf die Funde aus den Grabungen von 2006 wurde eingangs kurz eingegangen; diese tragen zur Baugeschichte leider nichts bei. Die wenigen Keramikfragmente aus den Altgrabungen lassen nur bedingt Aussagen zur Datierung des Gebäudekomplexes und dessen Nutzungszeit zu. Die erhaltenen Bruchstücke umfassen den Zeitraum vom Ende des 1. bis ins 3. Jh. Diese Datierungsspanne wird von anderen Funden gestützt²⁶⁵.

Die Villa scheint demnach im (mittleren?) 1. Jh. angelegt worden zu sein. Meyer vermutet wegen des Fehlens von Ziegeln der 21. und 11. Legion, dass der Gutshof erst im 2. Jh., nach dem Abzug der Truppen aus *Vindonissa*, errichtet wurde²⁶⁶. Das Fehlen von Legions-Ziegelstempeln ist allerdings kein Argument für eine Datierung nach 100 n.Chr.²⁶⁷, zumal heute feststeht, dass viele dieser Ziegel erst in Schichten des 2. und 3. Jh. vorkommen²⁶⁸.

Eine Besiedlung der Fundstelle bis mindestens ins 4. Jh. ist durch die Münzen angedeutet. Zwar lassen sich Münzen aus dem 1. und 2. Jh. anführen, doch steigt die Zahl im 3. Jh. sprunghaft an und bleibt auch im 4. Jh. sehr hoch. Die – zeitlich isolierte – Schlussmünze bildet eine Münze des Magnus Maximus aus dem späteren 4. Jh.

Ins 4. Jh. lässt sich auch die Zwiebelknopffibel mit verziertem Bügel und Fuss (SLM Nr. 4607.2) datieren. Einige weitere Objekte können möglicherweise ebenfalls dem 4. Jh. zugeordnet werden, so die Ringfibel (SLM Nr. 4628.7), der bandförmige offene Armring mit gekerbten Rändern (SLM Nr. 4583.1), die Knochennadel (SLM Nr. 5092.25) sowie das Lavezfragment einer Schüssel (SLM Nr. 4335). Der längliche Bronzestreifen mit Querrillen, möglicherweise ein Teil eines Scharniers, könnte auch in diese Zeit gehören (SLM Nr. 4673.10, Abb. 9). Ins 4. bzw.

5. Jh. datieren die beiden Riemenzungen (SLM Nr. 4631.9 und 4616.10) (Abb. 9).

Diese Funde aus dem 4. und 5. Jh. sind zu zahlreich und die Zusammensetzung zu heterogen, als dass sie als blosse Spuren von gelegentlicher Begehung gedeutet werden könnten; es ist also davon auszugehen, dass die Villa bzw. deren Ruinen in dieser Zeit in irgendeiner Form genutzt wurde²⁶⁹. Leider wurde die meiste Keramik nicht aufbewahrt, sie hätte sicherlich einen wichtigen Beitrag zur Frage der Belegungszeit leisten können.

F. Keller vermutete, dass das Gebäude durch einen Brand zerstört und anschliessend verlassen wurde. Anhand der Münzen setzt er die Aufgabe des Gebäudes in die Regierungszeit Kaiser Constantins. Bereits früher – ein Zeitpunkt wird nicht genannt – soll ein Feuer die Villa teilweise zerstört haben, woraufhin die Bewohner die schadhaften Bereiche jedoch wieder ausgebessert hätten²⁷⁰. Wie er zu diesem Schluss kommt, legt er leider nicht dar.

9.1.2 Einzelfunde

Ausser zur Fundstelle Galgenhügel sind nur wenige Fundmeldungen aus Albisrieden bekannt. Im Jahrbuch der SGU von 1919/20 wird eine Münze des Hadrian erwähnt, die «in einem Garten gegen Albisrieden» gefunden wurde (Kat. 65). Viollier, der sich ebenfalls auf die Meldung im Jahrbuch bezieht, nennt das Fundjahr 1900²⁷¹. Das Stück konnte im Münzkabinett des SLM nicht gefunden werden. Meyer zählt dieses Stück zu den Funden aus der Villa vom Galgenhügel, auch eine Münze des 4. Jh. sowie einen Antoninian des Claudius II Gothicus mit Herkunft Espenhofweg beim Triemli (Kat. 66) hält er für Funde, die von dort stammen. Die Fundstelle befindet sich jedoch mehrere hundert Meter vom einstigen Galgenhügel entfernt.

Schliesslich sei eine heute verschollene Bronzemünze aus Albisrieden erwähnt, die der AGZ von Gemeinderatschreiber Jakob Mattys als Geschenk überreicht wurde²⁷² (Kat. 67).

9.1.3 Bewertung

Bei den Ausgrabungen von 1838 und 2006 konnte auf dem Galgenhügel ein Gebäude mit Wandmalereien, Estrichböden und heizbaren Räumen beobachtet werden, so dass hier ein reich ausgestattetes Wohnhaus angenommen werden kann (Kat. 64). Es scheint, dass das Gebäude vom 1. Jh. bis mindestens ins 4. Jh. hinein bewohnt war.

9.1.4 Katalog Albisrieden

64 Herrenhaus und Nebengebäude.

Ort: Freibad Letziggraben («Hochfeld»), ehemaliger Galgenhügel.
Koord. Um 680080/248130 (KA ZH), 680050/248200 (AfS).

Archiv: ZURI.RZar001 und ZURI.RZwd002 (KA ZH), 09.002 (AfS).

Literatur: Berichtbuch I (1837) 49; Vogel 1841, 7; 18; Vogel 1845, 26;

214; 288; Mommsen 1854, 93 Nr. 352, 107; 97 Nr. 352, 165a; 99 Nr. 352, 213; 101 Nr. 352, 252; 101 Nr. 352, 261; Keller 1860, 290; Keller 1864, 82–84; Benndorf 1872, 132 Nr. 45; Denkschrift zur fünfzigjährigen Stiftungsfeier der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich 1882, 54; ZB I, Blätter 59, 65, 66, 68, 69 und 71; Keller 1873, 18; Vögelin 1890, 48f.; 66f.; 622; Notizbüchlein Heierli IX, 101: 6.4.1892 (Abschrift im AfS und im SLM); Heierli 1894, 36; Viollier 1930, 11; Ch. Simonett, Archäologischer Anzeiger 1939, 504 Abb. 23; Briefwechsel zwischen Max Frisch und Emil Vogt vom Sept. 1946 (Archiv KA ZH); Drack 1950, 134; Bodmer-Gessner 1960, 24–38; Meyer 1971, 138f.; A. Motschi u.a., Römische Villa, Galgen und Wasenwinkel. as 29, 2006, 2–17; Käch/Motschi 2008.

Funde: Altfund (Münzen, Keramik, Glas, Metall etc.) im SLM, ebenso 46 Münzen (SLM Nr. AG R 2427–2472). Funde der Grabung 2006 in den Depots des AfS (Obj. 143). Verschiedene Baumaterialien im Ortsmuseum Albisrieden. Inv. Nr. 9.0064–67. Die Nr. 9.0066 und 67 (Mörtelbruchstücke bzw. Ziegelfragm.) werden unter Galgenhügel geführt, 9.0064 und 65 haben keinen genaueren Fundort, dürften aber von der gleichen Fundstelle stammen.

65* «Mittelerz» des Kaisers Hadrian.

Ort: «In einem Garten gegen Albisrieden».

Koord. –

Archiv: ZURI.RZar002 (KA ZH), 09.905 (AfS).

Literatur: JbSGU 12, 1919/20, 126; Viollier 1930, 318 Nr. 76; Meyer 1971, 157 Anm. 112.

Funde: Verschollen.

66* Antoninian des Claudius II Gothicus, 268–270 n.Chr.

Ort: Pflanzland am Espenhofweg beim Triemli.

Koord. –

Archiv: –

Literatur: Meyer 1971, 157 Anm. 112 (aus Albisrieden).

Funde: SLM Nr. M 10643.

67* Bronzemünze.

Ort: Albisrieden.

Koord. –

Archiv: –

Literatur: 12. Ber. AGZ, 1855/56, 5; Meyer 1971, 157 Anm. 112 (Münze des 4. Jh.) mit Verweis auf Verhandl. III, 1856, S. 62.

Funde: Verschollen.

9.2 Altstetten

9.2.1 Einleitung

In Altstetten liegen zwei sichere Fundstellen mit römischen Bauresten, die beide schon von F. Keller erwähnt werden: Loogarten und Kirchhügel (Abb. 53). Die im 19. Jh. im Karstenbühl beobachteten Baureste könnten ebenfalls römisch sein. Der «Kindli- oder Hermesstein», der in der Nähe der Flur Karstlern lokalisiert wird, ist hingegen ziemlich sicher nicht römischen Ursprungs. Haller berichtet von diesem mysteriösen Monument «an der Landstrasse zwischen Altstätten und Schlieren»²⁷³. Doch wusste bereits er nichts Genaueres mehr dazu: «(...) unseres Wissens ist diese Hermes-Säule entweder sehr verstümmelt und unkenntlich, oder gar nicht mehr vorhanden». In den Mitteilungen der AGZ von 1839 wird das Monument etwas genauer beschrieben: «Der so genannte Kindlistein, ein 9' [Fuss] hoher, würfelförmiger, erraticher Block, welcher in unsern Chroniken als Hermesstein aufgeführt wird und schon im Anfange dieses Jahrhunderts als Baumaterial benutzt wurde, mag ein so genannter Schalenstein gewesen sein»²⁷⁴.



Abb. 53. Das Quartier Altstetten mit den kartierten Fundstellen Altstetten/Loogarten (Kat. 68), Hätzlergasse 27/30 (Kat. 69), Kirchhügel (Kat. 70), Karstenbühl (Kat. 71) und Gasanstalt (Kat. 73). ● = Gebäudereste, sicher; ○ = Gebäudereste, vermutet; ★ = Einzelfund. Ausschnitt aus der Landeskarte. Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo (BA 081730). M. 1:60 000.

9.2.2 Loogarten, «Römerhügel» (Rautstrasse, bei Nr. 387)

Villa und Nebengebäude

Die Gebäudereste in der Flur Loogarten wurden in den 1950er- und 1960er-Jahren genauer erforscht (Kat. 68). Die auffällige Kuppe²⁷⁵ war als Römerhügel bekannt, da hier immer wieder Mauer-, Ziegel- und Keramikfunde gemacht wurden. Der Hügel, der heute teilweise überbaut ist, war zur Zeit Kellers mit Reben bepflanzt²⁷⁶ (Abb. 54). 1989 wurde am benachbarten Salzweg mit Mitteln des Quartiervereins Altstetten und unter Federführung der Ortsgeschichtlichen Kommission eine Informationstafel aufgestellt (Abb. 55).

Die Fundstelle Loogarten wird erstmals 1855 von Keller erwähnt, wobei damals noch keine Ausgrabungen vorgenommen worden waren²⁷⁷. Der Fundort wird in der Folge von Keller selbst, von Vögelin und Heierli zitiert, wobei meist auf den Bericht Kellers von 1864 Bezug genommen wird²⁷⁸. Die Erhöhung Loogarten, was nach Keller Waldgarten bedeutet, liegt auf einer natürlichen Geländestufe, die einen idealen Siedlungsplatz bot. Dazu Keller: «Die sonnige Lage dieser natürlichen Terrasse, der freie Ueberblick über ein weites, fruchtbares Gelände, eine Quelle, die am Fusse des Hügels entspringt und der Schutz, welchen gegen den Andrang des Westwindes die nahen waldigen Höhen diesem Orte gewähren, liessen dem Veteranen, dem dieses Stück Land zugefallen war, bei der Wahl des passenden Bauplatzes keinen Augenblick im Zweifel.»

Keller vermutete – zu Recht, wie man heute weiss –, dass es sich wegen den Mörtelböden, Fensterscheiben, Heiz-

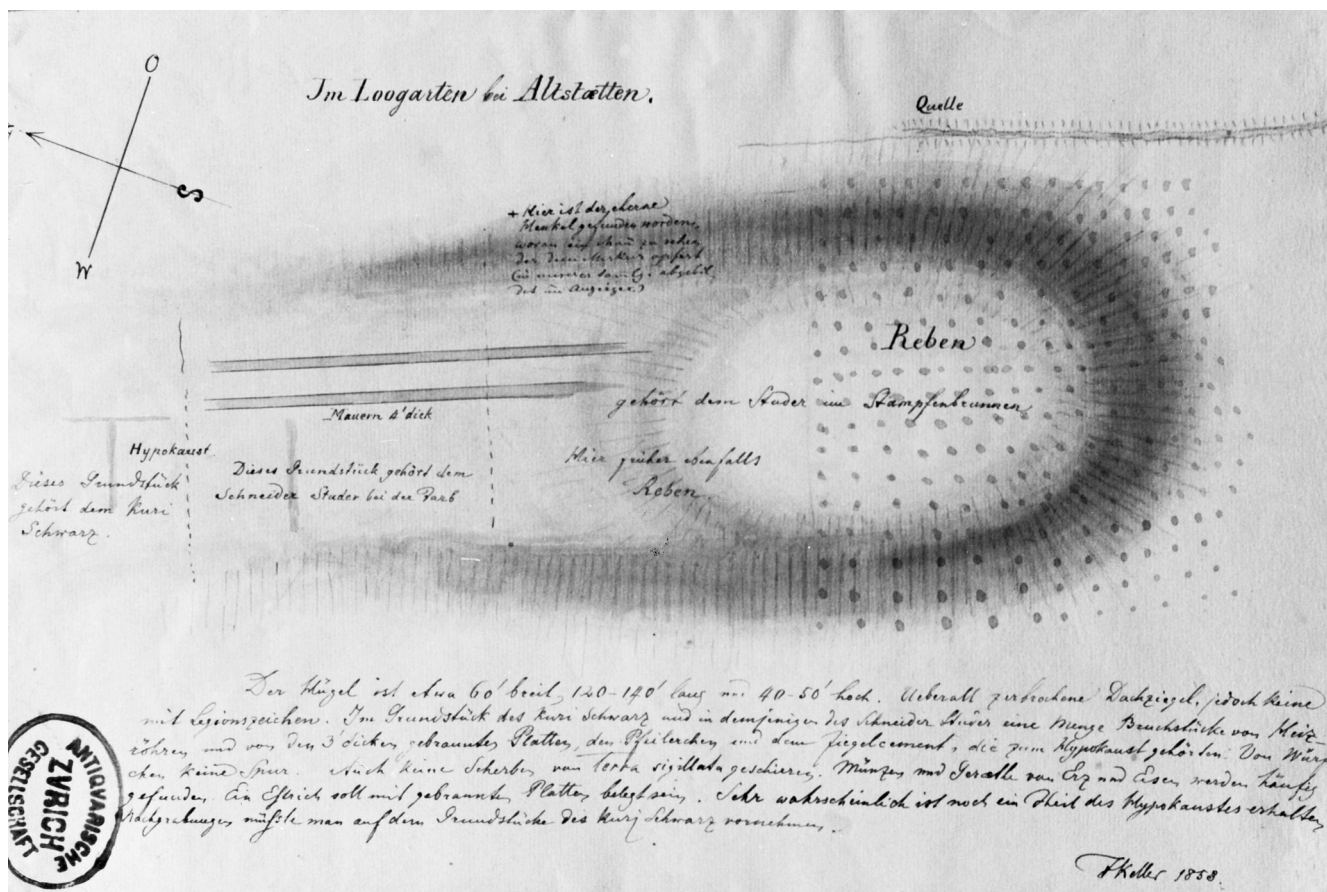


Abb. 54. Zürich. Altstetten. Loogarten. Plan Ferdinand Kellers aus dem Jahr 1853. (Zeichnungsbücher AGZ III, Blatt 68)

röhren, Wandmalereien und Fragmenten «von feinem rothem Geschirr» um eine eher reiche Villa handeln müsse. Er rechnete mit einer Fläche von etwa 120–140 Fuss Länge und etwa 60 Fuss Breite. Er hat in den Zeichnungsbüchern der AGZ einen Übersichtsplan und eine kurze Beschreibung der Fundstelle festgehalten²⁷⁹ (Abb. 54).

Eine erste systematische Untersuchung²⁸⁰ erfolgte 1955 durch die Ortsgeschichtliche Kommission Altstetten unter der Leitung von K. Stücheli, der auch einen kurzen Bericht dazu verfasste²⁸¹. Insgesamt wurden damals vier lange Suchschnitte angelegt, da an der Oberfläche keinerlei Mauerzüge feststellbar waren. Ausser einer Kulturschicht – nach Stücheli eine «Schicht, die deutlich mit roten Ziegelbrocken durchsetzt ist und eine schwarz-braune Färbung aufweist» – fanden sich unter anderem gemörtelte Mauern, Teile von Mörtelschichten, Hypokaustplatten, Ziegelfragmente und bemalter Verputz. Stücheli hält fest, dass die Mauerreste des Loogartens und jene des Kirchhügels in Altstetten von der gleichen Art seien und zwar in Hinsicht darauf, dass «Mörtel und Sand offenbar nur spärlich mit Bindemittel durchsetzt» waren. Ausser den genannten Bauresten wurden in den Sondierschnitten mehrfach Vertiefungen beobachtet, die jedoch nicht gedeutet wurden.

An Funden wird eine grosse Zahl an Eisgegenständen erwähnt, die aus den oberen Humusschichten stammen und teilweise neueren Datums seien. Aus dem ersten Gra-

ben stammt ein «Krug»²⁸², der von E. Vogt zu Recht ins 3. Jh. datiert wurde. Aus dem vierten Graben stammt hingegen eine Schlangenfibel aus der Hallstattzeit²⁸³.

Die Sondierschnitte von 1955 erstreckten sich über die Parzellen Kat. Nr. 1760, 1761 und 1763 und genau in diesen Grundstücken konnte in den 1960er-Jahren auf der nordwestlichen Seite des Hügels die von Keller vermutete Villa aufgedeckt werden (Abb. 56). Mit mehreren Schnitten wurden 1960²⁸⁴ die Ostmauer des Gebäudes, die Südostecke sowie ein Teil einer EW-verlaufenden Trennmauer freigelegt. Im Norden der postulierten Nordwestecke des Gebäudes fanden sich «starke Mauertrümmer», was Drack veranlasste, hier einen Anbau zu vermuten²⁸⁵.

Leider war die Erhaltung alles andere als befriedigend, denn mit Ausnahme des Mittelteils der Ostmauer «waren sämtliche Mauerzüge bis auf letzte Fundamentsteine herausgerissen (...), überdies auch die an anderen Orten noch da und dort erkennbaren Fundamentgräben». Eine Überraschung bildete daher die Auffindung eines relativ gut erhaltenen Kellers, der von der erwähnten Ostmauer des Hauses teilweise überbaut wurde²⁸⁶. Dabei wurde die Westmauer des Kellers als Kern in die jüngere Ostmauer integriert und der Kellerhals, der sich im Westen des Kellers befand, durch die spätere Ostmauer teilweise zerstört. Von der südlichen Begrenzung wurde ein schmales Mauerstück westlich der Ostmauer beobachtet.



Abb. 55. Zürich. Altstetten. Loogarten. Ansicht aus Südosten. Im Hintergrund der «Römerhügel» mit den Neubauten, im Vordergrund der Salzweg und die 1989 eingeweihte Tafel.

Der Keller selbst wies im Osten eine unregelmässige Form auf. In der kurzen Südmauer, nahe der Westecke des Kellers, befand sich eine Nische. Die Süd-, Ost- und Westmauer waren einschalig und gegen das umgebende Terrain gelehnt. Die Mauern sind sorgfältig gebaut – Drack spricht von ausgezeichnetem Mauerwerk – und mit Fugenstrich versehen. Der Boden des Kellers bestand aus dem anstehenden Lehm. Der Keller enthielt Brandschutt mit über einem Dutzend, oft sehr gut erhaltenen Gefässen mit Brandspuren sowie Ziegelfragmente²⁸⁷.

Drack hat folgende Bauabfolge angenommen²⁸⁸: «Dieser Befund zeigte, dass der Keller zu einem Bau gehört hatte, der offensichtlich anfänglich aus Holz oder in Fachwerktechnik und erst später, wohl gegen Ende des 1. Jahrhunderts, vollständig aus Stein konstruiert gewesen war. Damals baute man die Ostmauer, deren Mittelteil teilweise in den Keller zu stehen kam, sowie die übrigen Mauerzüge (...)». Die Funde – aus dem Keller und dem übrigen Grabungsgelände – bewogen Drack dazu, die erste Anlage mit dem Keller in tiberisch-claudische Zeit zu datieren. Der Neubau in Stein könne nicht datiert werden, die endgültige Zerstörung lasse sich durch die Funde in die Mitte des 3. Jh. setzen.

Die detaillierte Analyse der Keramik aus dem Brandschutt hat ergeben, dass der Keller «am Ende des 1. Drittels des 3. Jh.» verfüllt wurde²⁸⁹. Von Bedeutung ist nun aber, dass die erwähnte Ostmauer der späteren Bauphase

auf diesem Brandschutt ruht, was einen *terminus post quem* für deren Errichtung ergibt. Man muss also davon ausgehen, dass der Neubau, den U. Ruoff als «wirklichen Neubau des Herrenhauses» bezeichnet²⁹⁰, ins zweite Viertel des 3. Jh. oder noch später zu datieren ist.

Drack rekonstruierte aus den wenigen Resten eine Portikusvilla mit Halle und Eckrisalit, wobei die Portikus im Norden der Halle liege. Eine Neuüberprüfung durch Ruoff erbrachte, dass nur wenige Mauern sicher fassbar waren, weshalb die Rekonstruktion von Drack als zu hypothetisch bezeichnet wurde²⁹¹. Über die Ausstattung der Villa sind wir leider kaum informiert. Keller erwähnt mehrfach Teile einer Hypokaustheizung²⁹² (Abb. 54). Er vermutet auch, dass ein Teil des Hypokausts erhalten ist. Von einem solchen wurde bei den Grabungen der 1960er-Jahre aber nichts gefunden. Weiter berichtet Keller von Wandmalereien und Fensterglas²⁹³, doch ist davon nichts weiter bekannt.

1963/64 wurden wegen der bevorstehenden Überbauung weitere Grabungen im Umfeld der Villa (Abb. 12, Gebäude A) durchgeführt. Dabei konnten drei neue Gebäude (Abb. 12, Gebäude B–D) aufgedeckt werden, wobei nur das kleinste (Gebäude D) vollständig freigelegt wurde²⁹⁴. Die untersuchten Gebäude im Loogarten liegen auf einer Fläche von ca. 100 × 125 m.

Das Gebäude D befindet sich nordöstlich der 1960 ausgegrabenen Villa (Abb. 12). Der etwas mehr als 4 × 3 m grosse Raum wurde im Südwesten, d.h. hangseitig, durch Vorsetzen einer Mauer verkleinert, ihr Zweck ist unklar. Der Eingang in den mit einem Terrazzoboden versehenen Raum lag in der Südecke²⁹⁵. Das Gebäude war mit Schutt aufgefüllt, der allerdings vom Mörtelboden durch eine humose, manchmal nur dünne Schicht getrennt war. Es konnte relativ viel Keramik geborgen werden, unter anderem Krüge und Amphoren, die von U. Ruoff ins späte 2. und frühe 3. Jh. datiert wurden²⁹⁶.

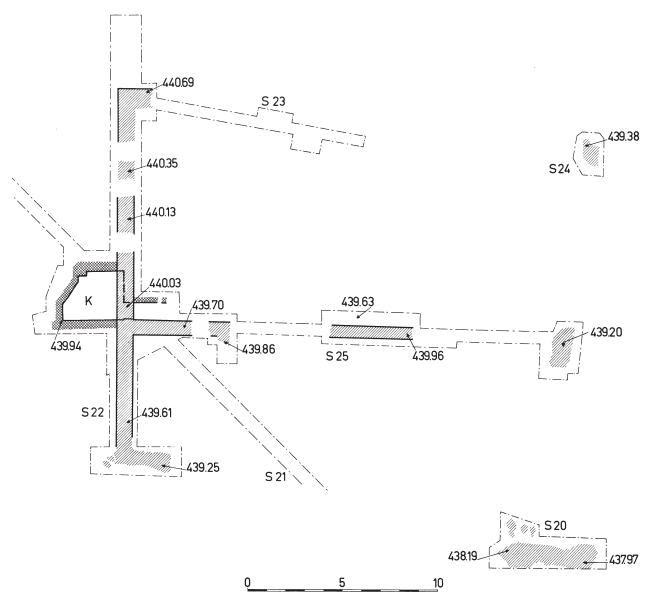


Abb. 56. Zürich. Altstetten. Loogarten. Plan der Villa mit den erhaltenen Gebäuderesten.

Bau C, der etwa 50 m westlich von Gebäude C liegt, war wesentlich schlechter erhalten – von den Fundamenten sind meist nur noch ein oder zwei Lagen erhalten (Abb. 12, Gebäude C). Die Nordwestecke dieses etwa 18×22 m messenden Gebäudes fehlte, da hier «für das Talbächlein ein Kanal ausgebaggert worden war». Die Mauern sind auf dieser Seite tiefer und besser fundamentiert als die übrigen, so dass davon ausgegangen werden kann, dass hier bereits in römischer Zeit ein Bachlauf lag.

Das dritte Gebäude (Bau B) liegt westlich des Herrenhauses, 60–70 m von diesem entfernt. Der rund 8×12 m messende Bau war nur noch in den Fundamenten erhalten (Abb. 12, Gebäude B). Ausserdem konnte 1963/64 eine Reihe weiterer Baureste gefunden werden, die allerdings nicht gedeutet werden konnten. Ein Grossteil ist vermutlich sogar erst in nachrömischer Zeit entstanden (Abb. 12, Strukturen E–F).

Die Deutung der drei 1963/64 aufgedeckten Gebäude ist im Detail wenig klar. Das Gebäude D wird wegen der reichen Keramikfunde als Vorratsraum interpretiert. Die beiden anderen Bauten werden als Ökonomiegebäude bezeichnet²⁹⁷.

Wenn die Datierung der Zerstörung von Gebäude D im frühen 3. Jh. zutrifft, dann wäre der Neubau der Villa, der ins zweite Viertel des 3. Jh. datiert wurde, später anzusetzen als die Zerstörung dieses Baus. Dies würde bedeuten, dass beim Neubau der Villa darauf verzichtet wurde, das zerstörte Nebengebäude wieder benutzbar zu machen.

Die ersten Funde vom Loogarten werden von F. Keller erwähnt. Insbesondere wird von einem Henkel eines Bronzegefässes berichtet, auf dem ein Mann ein Ferkel opfert (SLM Nr. 4283.1; Abb. 57). Das Stück, welches im Februar 1852 gefunden wurde und dessen Fundort in der Skizze von Keller eingetragen ist²⁹⁸ (Abb. 54), soll hier nicht weiter besprochen werden, da es schon mehrfach behandelt wurde²⁹⁹. Der Henkel wird im SLM unter Altstetten, ohne genauere Herkunftsangabe, aufbewahrt. Auch das Fragment eines Lavezdeckels (SLM Nr. 4328), das im 19. Jh. geborgen wurde und bei Ulrich/Heizmann erwähnt ist³⁰⁰, lässt sich der Fundstelle Loogarten zuweisen.

Gemäss Jahrbuch des SLM stammen die Nummern 45264–45273, 45616–45618, 57000–57187 und 58685–58754³⁰¹ aus den Loogarten-Grabungen der 1960er-Jahre. Im SLM läuft auch die Zangenfibel (SLM Nr. 39977) unter diesem Fundort – sie ist jedoch vermutlich mit dem Kirchhügel zu verbinden (s. unten). Den wichtigsten Komplex der gesamten Grabung bilden dabei die Funde aus dem oben erwähnten Keller³⁰². Auf deren Besprechung sei hier verzichtet, da sie bereits durch K. Roth-Rubi ausführlich behandelt wurden³⁰³. Aus dem Nebengebäude³⁰⁴ wurden einige Stücke publiziert, ohne dass sich die Bearbeiterin zur Chronologie geäussert hätte³⁰⁵.

Mit dem Loogarten zu verbinden ist auch der bereits oben erwähnte Faltenbecher der Form Niederbieber 33, der 1955 gefunden wurde und sich heute im Ortsmuseum Altstetten befindet. E. Lipp führt 1958 eine Reihe weite-



Abb. 57. Zürich. Altstetten. Loogarten. Henkel einer Bronzekanne, im unteren Bereich die Darstellung eines Mannes, der ein Ferkel opfert. (Schweizerisches Landesmuseum Zürich, SLM Nr. 4283.1)

rer Objekte an, die 1955 geborgen wurden³⁰⁶. Diese waren bei einem Augenschein im August 2007 im Ortsmuseum mit Ausnahme eines Terrazzobrockens nicht auffindbar.

Nach Meyer soll sich unter den Funden vom Loogarten auch eine Goldmünze des Kaisers Nero befinden³⁰⁷. Das Stück ist allerdings weder im Landesmuseum noch im Ortsmuseum Altstetten vorhanden. Im Ortsmuseum Altstetten wird hingegen ein As des Nero aufbewahrt, und zwar mit Herkunftsangabe Altstetterstrasse 159³⁰⁸. Ob es eine Goldmünze je gegeben hat, muss damit offen bleiben.

9.2.3 Hätzlergasse 27/30

Flächige Steinansammlungen. Römisches? Gebäude

Eine bisher kaum erforschte, nicht sicher römische Fundstelle liegt im Bereich der Hätzlergasse Nr. 27 (Kat.-Nr. 1673 und 7370; Kat. 69). Hier ist auf einer Flugaufnahme von 1976 auf dem Feld ein System von rechtwinklig verlaufenden Verfärbungen erkennbar, die von Mauern oder Gräben³⁰⁹ stammen müssen (Abb. 58). In unmittelbarer Nachbarschaft dazu, an der Hätzlergasse 30, wurden im Februar 1981 Sondierungen durch die Stadtarchäologie durchgeführt³¹⁰. Im untersuchten Bereich fanden sich in einer Tiefe von ca. 1,1 m zwei grössere Flächen mit Steinansammlungen. Daraus konnten einzelne Fragmente von Leistenziegeln und Tubuli geborgen werden. In einer Tiefe von 0,8 bis 1 m lag ein Kieshorizont, der gegen Südosten etwas ausdünnte. Auf und über diesem wurden ebenfalls kleine Ziegelfragmente beobachtet.



Abb. 58. Zürich. Altstetten. Hätzlergasse. Im Getreidefeld, etwa in der Bildmitte, zeichnen sich mögliche römische Gebäude ab (Stand 1976). Der Loogarten liegt rechts davon.

Nur etwa 20 m von diesen Sondagen aus dem Jahr 1981 entfernt konnten im Jahr 2001 in zwei Sondierschnitten anlässlich des Abbruchs des Gebäudes Hätzlergasse 30 keine römischen Funde oder Befunde festgestellt werden³¹¹.

Die Meldung, dass die Hätzlergasse bis 1933 Römerstrasse geheissen habe³¹², ist kein stichhaltiges Argument dafür, dass hier tatsächlich ein römischer Weg vorbeiführte.

9.2.4 Kirchhügel

Gebäudereste

Etwa 1,1 km östlich der Fundstelle Loogarten liegt der Kirchhügel, dessen römische Gebäudereste ebenfalls seit Keller bekannt sind³¹³ (Kat. 70; Abb. 53). Er berichtet von römischen Mauern, ausserdem stosse der Totengräber «überall auf Mauern und Estriche, und fördert Dachziegel und Heizröhren, Geräte aus Erz und Eisen, Münzen und Thongeschirr zu Tage»³¹⁴. Auch seien hier Münzen zu verschiedenen Zeiten gefunden worden. Die Lokalisierung der Gebäudereste variiert, so schreibt Keller im Berichtbuch (Mai 1837): «Unten an der Kirche am östlichen Abhänge des Rebhügels findet sich römisches Gemäuer.» Weiter unten berichtet er allerdings von Gemäuer und römischen Ziegeln, die sich im Kirchhof fanden, und im ASA von 1855 hält er fest: «Die ungemeine Festigkeit des Gemäuers, das der oberste Teil dieser Anhöhe birgt (...)». In den Mitteilungen von 1864 schreibt er dazu schliesslich: «Hügel, auf welchem die Kirche steht (...) Trümmer einer landwirtschaftlichen Villa». Das Gebäude dürfte demnach eine stattliche Grösse gehabt haben.

Keller erwähnt auch, dass sich auf der «nach Nordwest sich hinziehenden Fortsetzung der Anhöhe» unter der Erde liegende Mauern feststellen liessen, die er als «Öko-

nomiegebäude» deutet³¹⁵. Auch Heierli berichtet von römischen Funden bei der Kirche sowie in deren unmittelbarer Umgebung und zwar «neu ausgegrabene Reste von römischen Leistenziegeln und in einem kleinen Rebberg am Ostabhang des Kirchhügels ebenfalls solche Fragmente, besonders längs der Friedhofmauer»³¹⁶.

Nach diesen Meldungen aus dem 19. Jh. rückt die Fundstelle erst in den frühen 40er-Jahren des 20. Jh. wieder ins Rampenlicht. 1941 wurden nämlich beim Umbau der sog. Alten Kirche im Chor und im «Winkel zwischen Nord- und Ostmauer des heutigen Schiffes» römische Baureste entdeckt³¹⁷. Beobachtet wurde hier ein Terrazzoboden, der im Süden durch eine dreifach verputzte, etwa 60 cm breite Mauer begrenzt wird (Abb. 4). Von den drei Putzschichten, die 1,5 bis 2 cm dick aufgetragen wurden, sind die beiden ersten mit roter Bemalung versehen. Die Apsismauer der ersten Kirche aus dem 11. Jh. ruhte direkt auf dem römischen Boden³¹⁸. Auf dem Mörtelstrich lag eine 15 cm dicke Schuttschicht mit Ziegelfragmenten, Tubuli und einem, vermutlich von einer Türangel stammenden Bronzestück. Die für den Boden der romanischen Apsis verwendeten Hypokaustpfeilerplatten stammen zweifellos auch aus dem zerstörten römischen Gebäude. Eine dieser Platten trug einen DSP-Stempel in Rechteckform (SLM Nr. 40241)³¹⁹.

Vor der Südwestecke der Alten Kirche wurde im Herbst 1941 bei der Anlage eines Brunnenschachts ein weiterer Terrazzoboden entdeckt, der mit demjenigen im Kirchenschiff vergleichbar ist und nur wenige Zentimeter höher liegt als dieser³²⁰.

Wenige Jahre später, 1946, wurden ausserhalb der Kirche, im Bereich der östlichen Kirchenmauer, weitere römische Baureste beobachtet³²¹. Am ausführlichsten wird darüber im Limmattaler Tagblatt vom 31. Mai 1946 berichtet: «Zur Herrichtung der Anlage östlich der alten Kirche werden zurzeit Erdbewegungen vorgenommen (...). Herr Baumeister K. Stücheli (...) entdeckte bei der Entfernung eines an der Mauer stehenden Baumes unter den Wurzeln rötliches Gemäuer, das sich ins Innere der Kirchenmauer fortsetzte. Der vorgenommene Aufbruch der Umfassungsmauer ergab an dieser Stelle das Vorhandensein eines Bodens, bestehend aus zerma[h]lenen Ziegeln mit Mörtel, aus denen die Römer Böden und Bäder herstellten. Weiter nach innen wird dieser Boden durch eine Mauer abgeschlossen, sowie auf beiden Seiten durch einen ähnlichen Belag wie der Boden. Schon bei der Renovation der alten Kirche wurden bekanntlich durch Herrn Stücheli in der Kirche selbst und ausserhalb derselben Überreste der alten Römersiedlung aufgefunden, darunter eine wertvolle, mit Stempel versehene Hypokaustplatte. (...) da der Boden am östlichen Hang ungefähr anderthalb Meter tiefer angelegt war, als der Boden des Wohnraums der Villa, so besteht die Vermutung, dass es sich um ein römisches Bad handelte, doch ist nach unseren Erkundigungen bei Dr. Vogt vom Landesmuseum, welcher die Fundstelle photographieren liess, diese Annahme nicht sicher, da es sich auch um einen anderen Gebäudeteil gehandelt haben kann (...).»

Bei einer Innen- und Aussenrenovation der Alten Kirche im Jahr 1975 blieb die Bausubstanz unverändert, so dass keine Eingriffe in römische Schichten erfolgten³²².

Auch beim Neubau der reformierten Kirche, die von 1938–41 auf dem Hügel neben der alten Pfarrkirche errichtet wurde, konnten Leistenziegelfragmente beobachtet werden³²³.

Die Kanalisationsgräben, die im November 1993 im ehemaligen Friedhof der alten Kirche angelegt wurden, lieferten leider keine Befunde³²⁴. Die geborgenen Objekte reichen teilweise bis in die Neuzeit. An römischen Funden sind Leisten- und Rundziegel zu nennen, aber auch Teile von Tubuli³²⁵ und Gebrauchskeramik konnten geborgen werden. Die Funde wurden ins 2. Jh. datiert.

Man kann zusammenfassend festhalten, dass die Gebäudereste auf dem Kirchhügel sicher von einem weitläufigen Bau stammen, dessen Hypokaustheizung und (einfarbig?) rote Bemalung auf einen gewissen Wohnluxus hinweisen. Keller hatte einen Gutshof vermutet, auch wenn die «ungemeine Festigkeit des Gemäuers» und die «beherrschende Lage» nach Keller eher gegen eine Deutung als Villa sprechen würden³²⁶. Leider ist das Gebäude nur sehr punktuell bekannt, so dass zu seinem Aussehen nichts weiter gesagt werden kann. Ob die von Keller erwähnten Reste, die etwas von diesem Gebäude entfernt liegen, tatsächlich von einem Ökonomiegebäude stammen, muss ebenfalls offen bleiben.

Die Funde aus der Villa vom Kirchhügel sind leider nur vereinzelt erhalten und nicht immer sicher zuzuweisen. Mit Gewissheit vom Kirchhügel stammt ein eiserner Schlüssel, dessen bronzener Griff «einen den Kopf eines Schweines verzehrenden Panther» zeigt (SLM Nr. 5021.1)³²⁷. Im Westflügel von Gebäude A in Seeb (Gem. Winkel) fand sich ein weitgehend entsprechender Schlüssel, nur, dass dort ein anderes Beutetier, vielleicht eine Antilope, als Opfer dargestellt ist³²⁸. Für die Stücke in Seeb und Altstetten wird eine gemeinsame Werkstatt postuliert³²⁹.

Die quadratische Tonplatte mit DSP-Stempel (SLM Nr. 40241), dessen Fundort mit «Alte Kirche» angegeben wird, ist ziemlich sicher mit der oben erwähnten, im Boden der romanischen Apsis verbauten Hypokaustpfeilerplatte identisch³³⁰.

1946 gelangte ein Teil einer bronzenen Hülse mit Ringaugenverzierung (SLM Nr. 39978), welche auf einer Seite bis auf ein rundes Loch verschlossen ist, ins SLM. Das Stück, möglicherweise eine Wagendeichsel, wurde in der Nähe der Alten Kirche gefunden³³¹. In einem Brief von J. Schrämli an E. Vogt vom 26. März 1946 werden die genaueren Fundumstände angegeben: «Den von Ihnen in Ihrem Schreiben von gestern erwähnten Gegenstand [SLM Nr. 39978] fand ich anlässlich von Grabarbeiten beim Barakenbau in Altstetten in der Nähe der kath. Kirche im Monat Dezember 1945.» Das Objekt wird im SLM unter Altstetten aufbewahrt, dürfte nach dem Gesagten mit dem Kirchhügel zu verbinden sein.

Die bereits erwähnte bronzene Zangenfibel³³² (SLM Nr. 39977) dürfte ebenfalls vom Kirchhügel stammen. Das Stück wird im SLM allerdings unter Loogarten geführt. Die

Erwähnung im Jahrbuch des SLM von 1946³³³ deutet allerdings darauf hin, dass es aus den Grabungen von 1946 östlich der alten Kirche stammen dürfte. Schliesslich befindet sich im Münzkabinett des Landesmuseums eine Bronzemünze des Diokletian vom Kirchhof von Altstetten (SLM Nr. AG R 2477). Weitere mit dem Kirchhügel verbundene Alt funde sind nicht bekannt, auch wenn einige der Objekte im Ortsmuseum Altstetten von dort stammen könnten.

Keller bringt auch einen goldenen Ring mit weissem und bläulichem Onyx und der Darstellung eines Vogels mit der Villa auf dem Kirchhügel in Verbindung³³⁴. In der Folge wird dieser immer wieder zu den Funden vom Kirchhügel gezählt³³⁵. Das verschollene Stück – bereits Keller beklagt sich, dass nur eine schlechte Zeichnung vorhanden sei – kann allerdings nicht eindeutig mit diesem Fundort verbunden werden. Erstmals wird der Ring bei Haller publiziert, der sich, wie auch sonst häufig, auf Zoller beruft. Haller berichtet Folgendes: «In den Gärten und Feldern bey Altstätten, hat man Römische Münzen von Silber und Kupfer, und auch einen goldenen Ring gefunden, worin ein weiss und blaulicher Onychstein eingefasst, und auf demselben die Figur eines Vogels, sehr schön gearbeitet, zu sehen war; dieser im J. 1728 ausgegrabene Ring, ist dem ofterwähnten Hrn. Zoller zugekommen.»³³⁶ Meyer von Knonau schreibt 1844 dazu: «Auf der Ruchegg, oberhalb Altstetten, zeigen sich auf mehreren Jucharten Landes Spuren Römischen Schuttes und die Kirche steht auf Römischen Ruinen. Man fand hier Münzen von Silber und Kupfer, im Jahre 1728 einen Goldenen Ring mit einem weiss und bläulichen Onyx (...).»³³⁷ Vogel lokalisiert 1845 den Fundort des Rings auf der Ruchegg³³⁸. Woher diese Präzisierung der Fundstelle und der Fundumstände stammt, muss unbeantwortet bleiben. Die Nennung der Flur Ruchegg durch Meyer von Knonau und Vogel lässt vermuten, dass der Ring nicht, wie häufig angenommen, vom Kirchhügel stammt, sondern von der Ruchegg. Damit ist dieser Einzelfund, der sich zuletzt im Besitz von Zoller befunden hat, vom Kirchhügel zu trennen. Bereits Heierli konnte die Flur Ruchegg nicht mehr lokalisieren, wie er in einem Brief an einen Kollegen vom 20. Mai 1893 schreibt³³⁹.

9.2.5 Karstenbühl

Römische? Mauern

Die dritte Fundstelle in Altstetten mit postulierten römischen Bauresten liegt in der Flur Karstenbühl, westlich vom Farbhof (Farbhofstrasse 20)³⁴⁰, etwa 800 m vom Kirchhügel und knapp 700 m vom Loogarten entfernt, so dass diese drei Fundpunkte etwa ein gleichschenkliges Dreieck bilden (Kat. 71).

Keller schreibt im Berichtbuch, dass er auf einem kleinen Hügel im Karstenbühl, welcher durch die Strasse nach Baden durchschnitten wird, 1836/37³⁴¹ römisches Mauerwerk gefunden hat. Im Jahr 1836 sind an dieser Stelle beim Tieferlegen der Strasse ausserdem vier frühmittelal-

terliche Körpergräber beobachtet worden³⁴². Keller hat den Namen mit dem lateinischen *castrum* in Verbindung gebracht³⁴³, auch erwähnt er mehrfach die Festigkeit der angetroffenen Mauern. Mauerreste in diesem Bereich werden möglicherweise bereits 1764 angeschnitten und zwar in Zusammenhang mit der Anlage einer neuen Strasse, wobei «ein kleiner Rebberg unter Altstetten durchgegraben wurde»³⁴⁴.

Die römischen Mauerreste, die 1836/37 beobachtet wurden, befanden sich offenbar an der Südseite der Anhöhe, die sich einige Meter über die Umgebung erhob³⁴⁵. Der Hügel ist bei der Tieferlegung der Strasse im Jahr 1836 offenbar nur angeschnitten, jedoch nicht vollständig abgetragen worden. Dies geschah dann im Winter 1881. Die Lage des Hügels wird im 3. Berichtbuch genauer präzisiert³⁴⁶: «Unterm 13. Dezember 1881 berichtet Herr A. Bleuler, Gemeinderath in Hottingen, dass bei seinem Neubau in Altstetten Erde angeführt werde, die aus der Nähe komme und Altertümer enthalte. Bei der am 15. d. vorgenommenen Besichtigung ergab es sich, dass bei einem der letzten Häuser der Badener Hauptstrasse, dem Zimmermeister Honegger gehörig, eine kleine Erderhöhung von 5–6' [Fuss], dem Wohnhaus gegenüber links der Strasse gelegen, abgetragen wird und die Erde als Auffüllung zu dem Bleulerschen Hause (gegenüber der E.B.Station) verwendet.» Weiter wird berichtet, dass die Anhöhe (der «Buck») etwa zu einem Viertel abgetragen wurde. Die Mauern in der Mitte des Hügels seien unbestimmt römisch oder späteren Ursprungs. An Funden konnte ausser einer «abgeschliffenen Kaisermünze» nichts geborgen werden³⁴⁷. Zum Abtragen des Hügels existiert auch ein Brief von Gemeinderat Bleuler vom 13. Dezember 1881, wo allerdings von einer römischen «Ansiedlung» und Münzen die Rede ist³⁴⁸. Auch zu Beginn des folgenden Jahres müssen die Arbeiten im Zusammenhang mit dem Abtragen des Hügels weiter gegangen sein³⁴⁹.

Während die Gräber auf Grund der Funde ins 7. Jh. gehören³⁵⁰, ist die Datierung der Mauerreste letztlich offen. Worauf die Datierung in römische Zeit beruht, muss unbeantwortet bleiben. Sicher wird die Festigkeit der Mauern ein Grund gewesen sein. Der Fund der römischen Münze kann sicher nicht ausschlaggebend gewesen sein, denn diese wird erst anlässlich der Erdarbeiten von 1881 erwähnt, mehr als 40 Jahre nach der ersten Erwähnung durch Keller. Es bleibt also nichts anderes übrig, als hier auf das Urteil Kellers zu vertrauen.

An Funden ist, abgesehen von der erwähnten «abgeschliffenen Kaisermünze», kaum etwas bekannt. Im Eingangsjournal von Ulrich befindet sich unter der Laufnummer 5496 (= Ulrich/Heizmann 1890, 33 Nr. 3491c) ein Bodenplättchen von 8 × 5 cm mit Herkunftsangabe «Altstetten Kehlhof». Als Eingangsdatum ist der 19. Mai 1881 angegeben. Gleichzeitig wird auf den Bericht der AGZ von 1881/82 verwiesen³⁵¹. Da das Fundjahr mit dem Abtragen des Hügels im Karstenbühl identisch ist, wäre es durchaus möglich, dass das Objekt nicht vom Kehlhof stammt, sondern vom Farbhof, der unmittelbar neben dem Karstenbühl lag (s. Wild-Karte, Färberei = Farbhof). Im SLM befin-

det sich unter der SLM Nr. 3698b eine Bodenplatte für einen Fischgrätenboden (*opus spicatum*) mit Fundort Altstetten. Möglicherweise handelt es sich dabei um das von Ulrich erwähnte Objekt.

Meyer erwähnt ausserdem, dass diese Fundstelle auch Ziegel mit DSP-Stempel geliefert habe³⁵². Woher er diese Nachricht hat, ist unklar und muss daher mit einem Fragezeichen versehen werden. Es finden sich in der Literatur zwar mehrfach Hinweise auf Ziegel mit diesem Stempel; keine Stelle präzisiert den Fundort jedoch genauer – immer ist von Funden aus Altstetten/Altstätten die Rede³⁵³. Ein Ziegel mit DSP-Stempel mit Herkunft Altstetten, der 1855/56 erwähnt wird, lässt sich allerdings möglicherweise mit diesen Funden vom Karstenbühl verbinden³⁵⁴.

Wenn wir die Reste beim Karstenbühl also tatsächlich als römisch bezeichnen, bleibt deren Deutung vollends unklar. In der Forschung stehen sich die Meinungen gegenüber, dass es sich hierbei entweder um einen Wachturm oder um Teile eines Gutshofs handelt³⁵⁵. Möglicherweise hat eine Sage von einem Turm, der von 15 Legionären besetzt war, zur militärischen Interpretation der Baureste beigetragen. Ihr Ursprung konnte nicht in Erfahrung gebracht werden³⁵⁶ – auch ist nicht klar, ob sich die Sage wirklich auf die Reste im Karstenbühl beziehen. Die Argumente für einen Gutshof sind nirgends dargelegt, doch war lange Zeit die Gleichsetzung von ländlicher Besiedlung und Gutshof sicher ein Grund hierfür.

In unmittelbarer Nähe der 1881 abgetragenen Anhöhe Karstenbühl wurden 1992 an der Farbhofstrasse und im Ernst-Zöbeli-Weg Leitungsgräben geöffnet. Bei der Stadtarchäologie befindet sich dazu eine Aktennotiz von C. Meister, in der festgehalten ist, dass im Dezember 1992 an der Farbhofstrasse Grabungsarbeiten gemeldet worden seien, «bei welchen allenfalls noch erhaltene römische Strukturen zu beobachten wären». Die Autopsie vor Ort erbrachte dann jedoch keinen Befund. Von römischen Strukturen war nichts zu sehen und die im Leitungsgraben feststellbare Auffüllschicht enthielt Knochen und neuzeitliche Keramikscherben³⁵⁷.

9.2.6 Hard

Brandgräber

Im Hard wurden im 19. Jh. Urnen gefunden (Kat. 72). Wiederum berichtet Keller als erster von diesem Fund³⁵⁸: «An zwei Stellen im Hard, näher und entfernter von der Stadt, kamen bei Anlegung der Eisenbahn am erstern Orte eine römische Grabstätte, Urnen mit Dachziegeln bedeckt, am letztern eine Reihe gallo-römischer Begräbnisse zum Vorschein.» Vögelin, der sich ohne Zweifel auf Keller bezieht, ohne dies jedoch anzugeben, berichtet 1890: «Im Hard eine Reihe Gallo-Römischer Begräbnisse, und näher bei der Stadt eine einzelne Römische Grabstätte»³⁵⁹. Die näher bei der Stadt gelegene römische Grabstätte bei Keller wurde bei Vögelin also zu einem einzelnen Grab («einzelne Römische Grabstätte»), was Keller wohl kaum so

gemeint hat, da er nicht nur von einer, sondern von Urnen spricht.

Keller unterscheidet also offensichtlich zwischen zwei Gräberfeldern: Das nähere bei der Stadt, dessen Gräber römisch sind, besteht aus ziegelgedeckten Urnen sowie ein weiter entferntes gallorömisches Gräberfeld, was auch immer er damit meint. Aus der Erwähnung von Keller geht ausserdem nur noch hervor, dass beide Gräberfelder beim Eisenbahnbau entdeckt wurden und sie sich damit im Bereich dieses Trassees befunden haben müssen. Weitere Nachrichten und zugehörige Funde sind nicht vorhanden.

Die Fundstelle der römischen Gräber lässt sich leider nicht mehr genauer lokalisieren. Bei der Stadtarchäologie werden die römischen Urnengräber an der Hohlstrasse bei Nr. 500 lokalisiert, während die gallorömischen Bestattungen an der Hohlstrasse bei Nr. 560, Bahnhof Altstetten, situiert werden. Die Fundstelle könnte aber auch näher beim Stadtzentrum liegen. Westlich des Letzigrabens ist auf der Wild-Karte im Bereich der Eisenbahnlinie der mittlere Hard eingezeichnet. Allenfalls hat Keller dieses Gebiet gemeint; allerdings ist auf der um 1850 erstellten Wild-Karte östlich davon die Flur Herdern eingezeichnet, was die Mehrzahl von Hard bedeutet. Die Lage der römischen Brandgräber kann somit nicht mehr genau erschlossen werden – sicher ist nur, dass sie im Bereich des Eisenbahntrassees liegen.

9.2.7 Einzelfunde

Aus Altstetten liegt eine Reihe von Einzelfunden vor, die sich oft nicht genauer lokalisieren lassen. Auf den Ring von der Ruchegg wurde oben bereits hingewiesen. Beim Gaswerk wurden am Ende des 19. Jh. römische Münzen gefunden³⁶⁰ (Kat. 73). Über die genaueren Fundumstände ist leider nichts bekannt. Die Stücke sind verschollen, es soll sich aber unter anderem um Münzen des Valentinian und des Probus gehandelt haben. Im Münzkabinett des SLM finden sich drei Altfunde der AGZ mit Herkunft Altstetten (Kat. 74).

Im Ortsmuseum Altstetten befindet sich eine Reihe von Objekten, die aus Altstetten stammen sollen, ohne dass eine genaue Herkunft bekannt wäre³⁶¹. Vermutlich sind die meisten Funde mit dem Loogarten zu verbinden – vor allem mit den Grabungen von 1955. Es handelt sich dabei unter anderem um kleinere Fragmente von TS- und Glanztongefässen, Reibschüsseln, Gebrauchskeramik und Amphoren. Erhalten ist auch eine Reihe von Bronzegegenständen. Hinzu kommen schliesslich verschiedene Bruchstücke von Leistenziegeln, eines davon mit einem Legionsstempel (LEG X³⁶²), sowie ein Bruchstück von einem Antefix, dessen Zeitstellung allerdings offen bleibt. Fraglich ist auch, ob das Stück wirklich in Altstetten gefunden wurde oder ob es nicht eher aus Italien stammt. Im Fundus des Ortsmuseums befindet sich nämlich auch ein zur Hälfte erhaltener Campana-Teller, was im Gebiet nördlich der Alpen doch eher erstaunt.

Bemerkenswert sind weiter das Bruchstück eines Gefässes, welches mit grosser Wahrscheinlichkeit als afrikanische Sigillata anzusprechen ist, sowie eine Münze aus dem 4. Jh.³⁶³ Das im SLM unter Altstetten aufbewahrte Fragment eines eisernen Sägeblatts (SLM Nr. 5345) kann mit guten Argumenten mit dem Galgenhügel in Albsrieden verbunden werden³⁶⁴.

9.2.8 Bewertung

Altstetten weist mehrere Fundstellen mit Gebäuderesten auf. Die am besten erforschte ist jene im Loogarten, wo ausser der leider nur schlecht erhaltenen Villa einige locker verteilte Nebengebäude untersucht wurden (Kat. 68). Ob das etwa 400 m davon entfernte, auf Luftbildern gefassete, mutmasslich römische Gebäude (Hätzlergasse 27/30; Kat. 69) zu dieser Anlage gehört, ist nicht bekannt. Die Gebäudereste auf dem Kirchhügel lassen auf Grund der Ausstattung auf repräsentative Wohnbauten schliessen (Kat. 70). Die römische Zeitstellung der Gebäudereste auf dem Karstenbühl-Hügel, der im 19. Jh. abgetragen wurde, ist vollkommen unsicher (Kat. 71). Die Bedeutung der von Keller erwähnten römischen Gräber im Hard liegt vor allem darin, dass diese vermutlich den ungefähren Verlauf einer Strasse anzeigen (Kat. 72).

9.2.9 Katalog Altstetten

68 Gutshof, Herrenhaus und verstreute Nebengebäude.

Ort: Altstetten, Loogarten, Römerhügel; Rautistrasse (bei Nr. 387, AfS). Koord. ca. 677840/249100 (KA ZH), 677900/249050 (AfS).

Archiv: ZURI.RZat002 (KA ZH), 09.006 (AfS).

Literatur: ZB III, 68; F. Keller, ASA 1855, 20; Keller 1864, 84f.; Vögelin 1890, 48; Schmid 1934, 8f.; Drack 1950, 134; Lipp 1958, 6–8; W. Drack, 2. Ber.ZD, 1960/61, 122ff.; JbSLM 70, 1961, 47 mit Abb. 11; JbSLM 71, 1962, 41; 3. Ber.ZD, 1962/63, 151–155; Meyer 1971, 138; 157 Anm. 111; JbSGU 57, 1972/73, 353–355; JbSLM 89, 1980, 59; Hanser u.a. 1983, 92–95; JbSGU 70, 1987, 145–158.

Diverse Zeitungsartikel (Archiv KA ZH): Limattaler Tagblatt Nr. 14, vom 18.1.1956; Limattaler Tagblatt Nr. 216, 16.9.1963; Limattaler Tagblatt Nr. 215, vom 14.9.1963; NZZ Nr. 1986, 8.5.1964; NZZ Nr. 280 Abendausgabe, 8.5.1969; Die Tat, vom 14.5.1969.

Zusätzlich diverse Zeitungsartikel (Archiv AfS): Tagesanzeiger für Stadt und Kanton Zürich, Nr. 67, vom 19.3.1960; NZZ Nr. 990, vom 24.3.1960; Die Tat Nr. 83, vom 24.3.1960; NZZ Nr. 3683, vom 16.9.1963; Die Tat Nr. 253, vom 16.9.1963 abends.

Funde: SLM Nr. 4328, 4283.1, 45264–45273, 45616–45618, 57000–57187 und 58685–58754.

Im Ortsmuseum Altstetten befindet sich ein Faltenbecher aus der Ausgrabung von 1955 – weitere von E. Lipp 1958 erwähnte Funde sind verschollen. Dafür befinden sich dort vier Münzen, deren genaue Zugehörigkeit nicht geklärt werden konnte.

69 Römische? Strukturen (Luftbild), römischer Kieshorizont, Funde.

Ort: Hätzlergasse 27/30.

Koord. 677670/249330 (Hätzlergasse 27), 677700/249350 (Hätzlergasse 30).

Archiv: ZURI.RZat007 – Ereignis 2001.034 (KA ZH), 09.006 (AfS).

Literatur: ZD, Stadt Zürich, Bericht 1980–84, 2. Teil, 236f.; Bericht von A. Mathis über die Sondierungen Febr. 1981 (Hätzlergasse 27) im Archiv des AfS; Hanser u.a. 1983, 95; Untersuchungsbericht R. Gamper (Hätzlergasse 30) im Archiv der KA ZH (Ereignis 2001.034).

Funde: Vereinzelt Leistenziegel- und Tubulifragmente (Hätzlergasse 27). Die Funde aus dieser Sondierung sind in den Funddepots des AfS im Moment nicht auffindbar; bei den Sondierungen an der Hätzlergasse 30 wurden keine Funde geborgen.

70 Römische Gebäude.

Ort: Kirchhügel (Kirche und Umgebung).

Koord. 678980/248940 (KA ZH), 679000/248950 (AfS).

Archiv: ZURI.RZat003 (KA ZH), 09.004 (AfS).

Literatur: F. Keller, Berichtbuch I, S. 49 (Mai 1837), (mit Schreibmaschine geschriebene Zusammenfassung im AfS); F. Keller, ASA 1855, 20; Keller 1864, 84; Vögelin 1890, 48; Notizbüchlein Heierli IX, 101 (Abschrift im AfS und im SLM); Viollier 1930, 13f.; JbSGU 31, 1939, 89; Gedenkschrift 1941, 12f.; ZAK 4, 1942, 230–246, bes. 232f.; JbSGU 33, 1942, 95; JbSLM 55, 1946, 23; 54; JbSLM 56, 1947, 18; JbSGU 39, 1948, 74; Lipp 1958, 4–6; Heid 1965, 15; E. Lipp, Chronik der Kirche Altstetten (Zürich 1965) 11f.; ZD, Stadt Zürich, Bericht 1974–79, 2. Teil, 83f.; ZD, Stadt Zürich, Bericht 1993/94, 257f.; Ebnöther 1995, 252.

Funde: SLM Nr. 5021.1, 39977–39978, 40241, AG R 2477. Die restlichen Funde der Kirchgrabungen aus den 1940er-Jahren müssen als verschollen gelten. Das Material aus den Untersuchungen von 1993 befindet sich im Funddepot des AfS (Fundort Alte Kirche).

71 Römische? Gebäudereste, Tonplättchen für Fischgrätenboden (mittelalterlich?).

Ort: Karstenbühl, Farbhofstrasse (bei Nr. 20).

Koord. ca. 678530/249600 (KA ZH), 678400/249450 (AfS).

Archiv: ZURI.RZat004 (KA ZH), 09.007 (AfS).

Literatur: A. Werdmüller, Memorabilia Tigurina, oder Merkwürdigkeiten der Stadt und Landschaft Zürich, 1. Teil (Zürich 1780) 22 Nr. 1764; F. Keller, Berichtbuch I, S. 49 (Mai 1837), (mit Schreibmaschine geschriebene Zusammenfassung im AfS); MAGZ 1, 3, 1839, 9; MAGZ I, 3, 1841, 35; Meyer von Knonau 1844, 64; Keller 1864, 85; Brief von A. Bleuler vom 13.12.1881 im Berichtbuch III, S. 105f. (Kopie der Abschrift im Archiv KA ZH); Korrespondenz AGZ, Bd. 39, Nr. 40 (Brief von A. Bleuler vom 13.12.1881); Korrespondenz AGZ, Bd. 39, Nr. 368 (Brief von Konrad Meyer-Keller vom 27.2.1882); 30. Ber. AGZ, 1881/82, 7; ASA 1882, 288; Vögelin 1890, 48; Viollier 1930, 13f.; Schmid 1934, 19; Lipp 1958, 4; Heid 1965, 15; NZZ Nr. 3683, vom 16.9.1963 (AfS); Meyer 1971, 138; 157 Anm. 111. Farbhofstrasse, Ernst-Zöbeli-Weg: ZD, Stadt Zürich, Bericht 1993/94, 257; Aktennotiz von C. Meister, vom 20.12.1992 im AfS. Funde: SLM Nr. 3698b?. Die Funde von 1992 befinden sich im Funddepot des AfS (Farbhofstrasse), ohne Nr.

72* Urnengräber «Urnen mit Dachziegeln».

Ort: Im Hard, beim Eisenbahnbau entdeckt.

Koord. 679950/249330 (AfS).

Archiv: ZURI.RZat005 und ZURI.RZas002 (KA ZH), 4.005/9.008 (AfS).

Literatur: Keller 1860, 290; Vögelin 1890, 48.

Funde: –

73 Münzen, unter anderem von Valentinian und Probus.

Ort: «Bei Fundamentgrabungen in der neuen Gasanstalt bei Schlieren», Bernerstrasse (gegenüber Nr. 361, AfS).

Koord. 677700/250450 (AfS).

Archiv: 09.108 (AfS).

Literatur: ASA, N.S. 1, 1899, 53; Viollier 1930, 202.

Funde: Verschollen.

74* Sesterz des Antoninus Pius, Sesterz? des Marcus Aurelius für Lucilla und Antoninian, Kaiserzeit.

Ort: Altstetten.

Koord. –

Archiv: –

Literatur: –

Funde: SLM Nr. AG R 2474–2476.

10 Kreis 10

10.1 Höngg

10.1.1 Einleitung

Nur gerade im Heizholz können mit einiger Sicherheit römische Gebäude postuliert werden³⁶⁵ (Abb. 59). Die restlichen Hinweise auf Baureste in Höngg sind äusserst vage. Im Bereich Heizholz-Käppeliwald (s. unten) sind

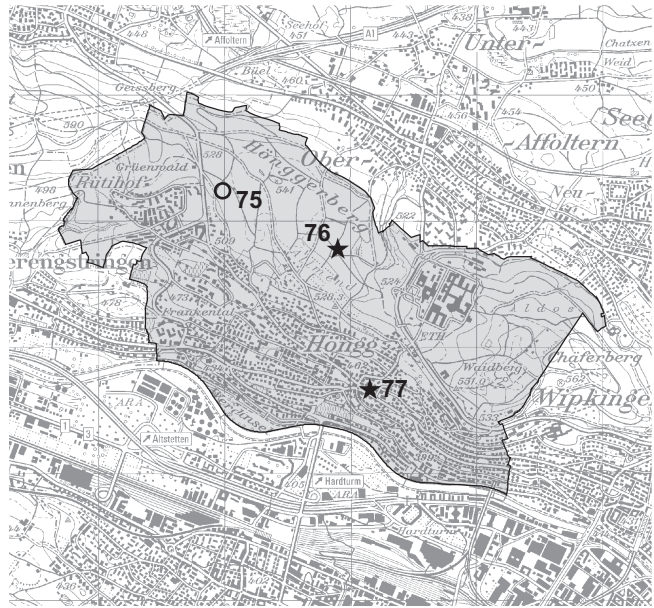


Abb. 59. Das Quartier Höngg mit den kartierten Fundstellen Heizholz (Kat. 75), Käppeliwald (Kat. 76) und Meierhof (Kat. 77). ○ = Gebäudereste, vermutet; ★ = Einzelfund. Ausschnitt aus der Landeskarte. Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo (BA 081730). M. 1:60 000.

zwei fast identische Flurnamen bekannt. Der erste wird als Steinwiesen³⁶⁶ bezeichnet, die zweite als Steinmerwiesen³⁶⁷. Die beiden Fundstellen liegen etwa 1,5 km auseinander. Konkrete Hinweise auf römische Baureste liegen für keine von beiden vor – einzige Anhaltspunkte sind die jeweiligen Flurbezeichnungen.

Die Steinwiesen wird von H. Grossmann 1931 bei der Katasternummer 1959 und deren Umgebung lokalisiert. Er schreibt dazu³⁶⁸: «Der Name bezog sich jedenfalls auf die ganz im Walde liegenden, noch im Waldplan von 1826 eingezeichneten Wiesen. Auch dort römische Überreste.» Zur Steinmerwiesen schreibt er³⁶⁹: «Wiese mit römischem Gemäuer im Boden.» Die Flur Steinmerwiesen lag im Osten des Käppeliwaldes, entlang einem alten Weg, der Höngg mit Affoltern verband³⁷⁰. Diese Flur wird nach Grossmann erstmals 1568 erwähnt³⁷¹. Im Bereich der Steinmerwiesen konnten im Zusammenhang mit der dritten Ausbautetappe der ETH-Hönggerberg allerdings keine römischen Befunde und Funde entdeckt werden³⁷².

Wenig klar sind die Nachrichten bezüglich der als römisch bezeichneten Mauerreste in der Flur Fruggern, die sowohl auf der Wild-Karte als auch auf dem Topographischen Atlas (TA) eingezeichnet ist. Davon berichtet H. Weber im Jahr 1899: «Wenig nach Westen hin liegt die Gegend, die man Ruggern oder Fruggern nennt. Nach mündlichen Mitteilungen wurde gegen Ende der Zwanzigerjahre auf Ruggern, nördlich oberhalb des Dorfes, sehr viel Gemäuer ausgegraben; es soll ein weitläufiges Viereck gebildet haben und nur einen Fuss mit Erde bedeckt gewesen sein. Die Steine verwendete man meistens zur Wettingertrotte.»³⁷³

Wie das Leistenziegelfragment zu bewerten ist, das 2006 unmittelbar nordöstlich der Holzwiese, einer Waldlichtung auf dem Käferberg, gefunden wurde, muss vorerst offen gelassen werden³⁷⁴. Eine kleine Platte aus Marmor mit dem Porträt des Nero, die sich im Ortsmuseum Höngg befindet, wird nicht weiter besprochen, da sie vermutlich erst um 1900 entstanden ist³⁷⁵.

10.1.2 Heiziholz

Fragmente von Ziegeln und «eine kleine Vase»

Im Heiziholz, etwa 1 km vom Grabhügel im Käppeliwald entfernt (Kat.76), befindet sich eine hallstattzeitliche Hügelgruppe. In der näheren Umgebung dieser Grabhügel – «unweit davon im Wald»³⁷⁶ – fand sich 1926 eine «Schuttstelle» mit Ziegelfragmenten und «eine kleine Vase»³⁷⁷ (Kat. 75). Die Ziegel sind nach Viollier römisch. Die Fundstelle liegt etwas östlich der heutigen Alten Regensdorferstrasse, im Bereich der Grünwaldstrasse. Die erwähnten Funde sind verschollen.

10.1.3 Käppeliwald

Münze (Streifund)

Im Käppeliwald wurde beim Abtragen eines vermutlich bronzezeitlichen Grabhügels, eine römische Münze gefunden³⁷⁸ (Kat. 76) und zwar ziemlich oberflächlich, wie aus dem Protokoll der Grabungsarbeiten hervorgeht³⁷⁹. Der Grabhügel lag ganz in der Nähe des heutigen Schiessplatzes Hönggerberg. Es handelt sich um einen Dupondius des Claudius für Divus Augustus und Diva Livia. Auf Grund der Fundlage ist die Münze als Streifund anzusprechen.

Meyer berichtet von einer Münze des Hadrian vom selben Fundort. Er verweist dafür auf das Jahrbuch der SGU von 1930³⁸⁰. Die zitierte Passage nennt jedoch keine Münze des Hadrian, stattdessen den bereits angeführten Dupondius des Claudius. Vermutlich handelt es sich hier um einen Abschreibfehler.

10.1.4 Einzelfunde

Eine der wenigen Münzen aus Höngg mit genauerem Fundort ist ein Sesterz des Trajan, der 1869/70 in einem Garten des Meierhofs, oberhalb des heutigen reformierten Kirchgemeindehauses, von einem Arbeiter gefunden wurde (Kat. 77). Er gelangte als Geschenk von H. Meyer in die Münzsammlung der AGZ³⁸¹. Im SLM befindet sich nur eine Münze mit Fundort Meierhof (SLM Nr. AG R 3176). Da es sich bei diesem Stück um einen Altfund der AGZ handelt, ist es durchaus wahrscheinlich, dass es sich dabei um die 1869/70 erwähnte Münze handelt³⁸². Mit Fundort Höngg wird im SLM weiter ein Sesterz des Antoninus Pius aufbewahrt, der «auf der Weid» gefunden worden sein soll (Kat. 78)³⁸³.

Nach Meyer soll im SLM ausserdem eine Münze des Nero aus Höngg aufbewahrt werden³⁸⁴. Es dürfte sich

dabei jedoch um die bereits erwähnte, im Ortsmuseum Höngg aufbewahrte Münze des Trajan (Kat. 77) handeln³⁸⁵.

Im Ortsmuseum von Höngg befinden sich ein As des Augustus und eine Kleinbronze des Constantinus I (Kat. 79). Die Stücke stammen aus Höngg, ohne genaue Fundortangabe.

Die in den Berichten der AGZ von 1857/58 erwähnte «eiserne Spitze eines Spiesses von Höngg» ist nach Meyer römisch³⁸⁶. Das Stück ist allerdings nicht mehr auffindbar, so dass die Zeitstellung nicht überprüft werden kann (Kat. 80). Bei den von D. Fort-Linksfeiler besprochenen Funden wird ein stabförmiger, offener Bronzering (SLM Nr. 39976) aus Höngg erwähnt³⁸⁷, dessen Datierung unklar ist (Kat. 81).

10.1.5 Bewertung

Einzig die Schutttablagerungen im Heiziholz können mit einiger Sicherheit römischen Gebäuden zugewiesen werden (Kat. 75). Auch wenn die Fundstellen mit angeblichen Bauresten – Steinwiesen, Steinmerwiesen und Ruggern/Fruggern – einigermaßen genau lokalisiert werden konnten, ist deren Datierung in römische Zeit vollkommen unsicher.

10.1.6 Katalog Höngg

75 Schuttstelle, Ziegelfragmente und «kleine Vase».

Ort: In der Umgebung der Grabhügel im Käppeliwald, Heiziholz.

Koord. 679000/252200.

Archiv: ZURI.RZhG002 (KA ZH).

Literatur: Protokoll über die Grabungsarbeiten an den Grabhügeln, vom 24.4.1926 (Archiv KA ZH); JbSGU 22, 1930, 81; Viollier 1930, 110; Meyer 1971, 158 Anm. 117.

Funde: Verschollen.

76 Dupondius des Claudius, 50 n.Chr.

Ort: Käppeliwald, beim Abtragen eines Grabhügels, Streifund.

Koord. 679900/251740 (KA ZH).

Archiv: ZURI.RZhG002 (KA ZH).

Literatur: JbSGU 22, 1930, 81; Meyer 1971, 158 Anm. 117 (Münze des Hadrian); Zäch 1989, 60 Nr. 2 Abb. 23.

Funde: Ortsmuseum Höngg, Inv.-Nr. Gd. 84.

77 Sesterz des Traianus, 98–117 n.Chr.

Ort: In einem Garten des Meierhofs, 1869/70.

Koord. 680150/ 250625 (AfS).

Archiv: ZURI.RZhG001 (KA ZH), 10.121 (AfS).

Literatur: 26. Ber. AGZ, 1869/70, 209; ASA 3, 1870, 209; Meyer 1971, 137; 158 Anm. 117; Zäch 1989, 62 Nr. 3 Abb. 24.

Funde: SLM Nr. AG R 3176.

78* Sesterz des Antoninus Pius, 145–161 n.Chr.

Ort: Höngg, «auf der Weid».

Koord. –

Archiv: ZURI.RZhG001 (KA ZH).

Literatur: Zäch 1989, 62 Nr. 4 Abb. 25.

Funde: SLM Nr. AG R 2619.

79* As des Augustus, 7–3/2 v.Chr., und Aes 3 des Constantinus I, 322 n.Chr.

Ort: Höngg.

Koord. –

Archiv: –

Literatur: Zäch 1989, 60 Nr. 1 Abb. 26 und 62 Nr. 5 Abb. 25.

Funde: Ortsmuseum Höngg, Inv.-Nr. Gd 83 und 85.

80* «Eiserne Spitze eines Spießes».
 Ort: Höngg.
 Koord. –
 Archiv: –
 Literatur: 14. Ber. AGZ, 1857/58, 4 (Geschenk Dr. Sievers, Zürich); Meyer 1971, 158 Anm. 117.
 Funde: Verschollen.

81* Stabförmiger offener Bronzering. Römisch?
 Ort: Höngg.
 Koord. –
 Archiv: –
 Literatur: Fort-Linksfeiler 1989, 55 Abb. 29.
 Funde: SLM Nr. 39976, römisch?

10.2 Wipkingen

10.2.1 Wunderlistrasse 24, 26, 28 (unterhalb der Waid, Rebberg «Steimeren»)

Repräsentativer Wohnbau

Keller berichtet von römischen Resten, die in den Rebbergen, auch Steimeren (Steinmeren, Steinmüre, Steinmöri und Steinmören) genannt, unterhalb der Waid liegen (Kat. 82; Abb. 60). Wenige Jahre später wird die Fundstelle genauer lokalisiert «etwa 60 m unterhalb der «Weid» (...) am Abhänge des Berges 50 m über dem Limmatflusse (...)»³⁸⁸ (Abb. 14).

Beim Pflanzen von neuen Rebstöcken war 1839 ein Teil der Mauern abgebrochen worden, da sie «dem Wachstume derselben hinderlich» waren. Dabei wurden zwei von bemalten Wänden eingefasste Estrichböden freigelegt. Gemäss Keller, der den Ort offenbar besucht hat, fanden sich im «herausgeworfenen Schutte» Keramik, Zie-



Abb. 60. Das Quartier Wipkingen mit den kartierten Fundstellen Wunderlistrasse 24, 26, 28 (Kat. 82), und unterhalb der Waid (Kat. 83). ● = Gebäudereste, sicher; ★ = Einzelfund. Ausschnitt aus der Landeskarte. Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo (BA 081730). M. 1:60 000.

gel und Heizröhren. Hinzu kommen Münzen und eine massive Wasserleitung aus Blei, die 14 Pfund gewogen haben soll³⁸⁹. Das Gebäude soll einen beträchtlichen Umfang haben, wie ihm die Anwohner versicherten. Für Keller ist daher klar, dass es sich um die Reste eines Gutshofs handelt. Die genannten römischen Reste werden 1909 und 1910 noch kurz erwähnt³⁹⁰.

An Funden ist kaum etwas ins Landesmuseum gelangt. Ulrich/Heizmann berichten von einem Heizröhrenfragment aus «Steinmaur Wipkingen», das in den Besitz der AGZ und dann ins Landesmuseum gelangt sei (SLM Nr. 3651.g)³⁹¹. Mit dieser Fundstelle zu verbinden ist vermutlich auch eine eiserne, möglicherweise römische Hippe (Kat. 83). Das Stück wird im SLM unter Höngg geführt; es soll bei römischen Mauerresten gefunden worden sein³⁹². Im Jahrbuch SGU von 1910 wird darauf hingewiesen, dass die im Jahrbuch des SLM 1909 erwähnten «römischen Mauerreste in Höngg» oberhalb Wipkingen und unterhalb des bekannten Ausflugsorts Waid zu lokalisieren seien. Die Hippe dürfte daher aus der Villa unterhalb der Waid stammen und nicht vom «Schwertgut» in Höngg, wie D. Fort-Linksfeiler meint³⁹³.

Ob die in den Berichten der AGZ erwähnten Funde mit Fundortangabe Wipkingen mit der von Keller beschriebenen Fundstelle zu verbinden sind, muss offen bleiben, ist jedoch durchaus wahrscheinlich³⁹⁴.

1926 und 1927 führte das SLM unter der Leitung von F. Blanc nordwestlich der Kreuzung Waidstrasse/Lehenstrasse anlässlich des Neubaus von drei Häusern³⁹⁵ Ausgrabungen durch, bei denen weitläufige Reste eines römischen Gebäudes zum Vorschein kamen (Abb. 14).

Es stellt sich die Frage, wie die von Keller beschriebene und die von Blanc untersuchte Fundstelle zueinander stehen. Da die Angaben Kellers relativ unpräzise sind, kann die von ihm erwähnte Stelle leider nicht genau lokalisiert werden. Aus der bereits erwähnten Karte um 1892 geht allerdings hervor, dass die Angaben Kellers auch für die 1926/27 untersuchte Fundstelle an der Kreuzung Waidstrasse/Lehenstrasse Geltung haben; dies gilt auch für die Höhenangaben. Zudem liegt die von Blanc betreute Grabung ebenfalls im Bereich der Flur «Steimeren», am östlichen Rand des Rebbergs, der auf der Wild-Karte eingezeichnet ist. Es ist also wahrscheinlich, dass es sich dabei um den gleichen Fundplatz handelt.

Über die Ausgrabungen von 1926 und 1927 liegen zwei handschriftliche, weitgehend identische Berichte von F. Blanc in den Akten des SLM³⁹⁶. Leider äussert er sich darin nicht zum örtlichen Verhältnis zu dem im 19. Jh. erwähnten Fundort³⁹⁷.

Die Reste des Gebäudes liegen am Abhang, der einen weiten Blick auf die Alpen, den See und das Limmatt bietet (Abb. 14). Blanc beschreibt mehrere Räume, die den Nordteil eines etwa 53 m langen Gebäudes bilden. Aus den Berichten geht hervor, dass zumindest einzelne Räume um- und angebaut wurden; wie diese sich zueinander verhalten und in welchem zeitlichen Rahmen sie erfolgten, geht aus seinen Ausführungen allerdings nicht hervor (Abb. 14).

Im Osten, im Bereich der Baugrube für das Haus Wunderlistrasse 24, sind mindestens drei Räume nachgewiesen. Im Annexzimmer ganz im Osten wurde der gewachsene Boden als Gehniveau benutzt, der im Westen anschliessende Hypokaustraum besass hingegen einen roten Mörtelboden – beide liegen auf gleichem Niveau (Abb. 61). Östlich des Annexes konnte offenbar eine Treppe oder eine Rampe³⁹⁸ aus grossen flachen Steinen beobachtet werden (Abb. 14).

Der untere Boden des Hypokaustraums besteht aus weisslichem Mörtel. Die Pfeiler weisen eine Höhe von 40–50 cm auf und bestehen meist aus Molassesteinen, seltener aus Ziegelplatten. Der obere Boden konnte offenbar in der Nordwestecke noch ansatzweise beobachtet werden – er lag ca. 1,1 m über dem unteren. Südlich anschliessend folgt ein weiterer hypokaustierter Raum. Die Trennwand der beiden Räume weist einen Durchlass auf. Es ist daher möglich, dass hier ein Teil eines Badetrakts vorliegt. Das stärker geheizte «Südzimmer» wäre als Caldarium zu bezeichnen, der nördliche Raum hingegen als Tepidarium. Das «Südzimmer» wies offenbar zwei übereinander liegende Mörtelböden auf – es liegt hier also sicher eine Mehrphasigkeit vor.

Auch in der Baugrube für das mittlere Gebäude (Wunderlistrasse 26) wurden offenbar Hypokaustpfeiler *in situ* gefunden, die auf heizbare Räume schliessen lassen; sie sind auf Abb. 14 allerdings nicht eingezeichnet. Zwischen



Abb. 61. Zürich. Wipkingen. Waid. Grabung 1926/27. Das östliche Ende des römischen Gebäudes. Im Hintergrund der spätere Anbau, rechts der Mauer das Praefurnium, links einzelne Hypokaustpfeiler (aus Nordwesten).



Abb. 62. Zürich. Wipkingen. Waid. Grabung 1926/27. Das westliche Ende des römischen Gebäudes. Reste der in der Raumecke eingebauten Feuerstelle. Rechts oben Mauer mit kaum erkennbaren Resten einer Wandmalerei (aus Nordwesten).

den Pfeilern wurden Molasseplatten mit den Massen 60×60×18 cm gefunden, die Blanc als mögliche Suspensurplatten bezeichnet. Zudem konnte hier eine deutliche Brandschicht («forte couche d'incendie») beobachtet werden.

Der westlichste der beschriebenen Räume lag in der Baugrube des Hauses Wunderlistrasse 28 (Abb. 14). In diesem, etwa 3× knapp 5 m grossen Raum konnte neben einer schlecht erhaltenen Feuerstelle weisser Wandputz festgestellt werden (Abb. 62). 20–30 cm über dem stark zerstörten Mörtelboden liess sich eine aufgemalte rote Linie von 12 mm Breite erkennen. Von dieser gingen nach oben vertikale und schräge Linien ab³⁹⁹. Auf dem Boden des Raums lag eine ca. 20 cm dicke Brandschicht, die offenbar TS-Fragmente enthielt – möglicherweise jene, die sich heute im Landesmuseum befinden.

Im Frühling 1927 wurde bei der Neugestaltung der Strasse – Blanc meint hier die Lehenstrasse – eine 1,4 m breite, offenbar einschalige Stützmauer gefunden. Im Westen davon konnte ein weiterer Mörtelboden beobachtet werden, der 1,35–1,4 m über dem Strassenniveau lag. Die Sondierschnitte zwischen den neuen Gebäuden erbrachten zwar weitere römische Befunde, die allerdings nicht in einen grösseren Zusammenhang zu bringen waren.

Grundsätzlich kann festgehalten werden, dass der östlichste Bereich mit den beiden heizbaren Räumen (der vermeintliche «Badetrakt») einen eigenen Gebäudeteil zu bilden scheint, da dieser mit der Nordmauer über ein schmales Zwischenmüerchen verbunden ist (Abb. 14).

An Funden aus den Grabungen von 1926/27 ist zwar einiges erhalten, doch ist der Kontext in der Regel nicht mehr zu erschliessen (Tab. 6 im Anhang). Zu den Funden bemerkt Blanc allgemein, dass sie kaum von Interesse seien. Er erwähnt allerdings zwei Leistenziegel mit DSP-Marke, welche im Raum an der Ostseite («local 2 du coté

est», im anderen Bericht «des locaux de la partie est» – im Bereich des Hauses Wunderlistrasse 24 also) gefunden wurden. Es handelt sich dabei wohl um die Ziegel SLM Nr. 29959 und 29960⁴⁰⁰.

Nach Viollier sind die Stücke SLM Nr. 29944–29960 und 29984–29985 mit dieser Fundstelle zu verbinden. Im SLM werden allerdings nur die SLM Nr. 29944–29951⁴⁰¹, 29953–29960 und 29985 unter Waidstrasse geführt⁴⁰². Da die SLM Nr. 29952 und 29984 beide im Eingangsbuch des SLM mit diesem Fundort erscheinen, stammen sie mit grosser Sicherheit ebenfalls von hier, wie Viollier also zu Recht postuliert. Bei SLM Nr. 29984, einem Mühlstein, dürfte es sich um jenes Stück handeln, welches bei Bauarbeiten für die Erschliessungstreppe der neuen Gebäude gefunden und vom SLM angekauft wurde⁴⁰³. Sein Verbleib ist allerdings unklar.

Von den fünf erhaltenen TS-Fragmenten lassen sich drei der Form Drag. 37 zuweisen; die Wandscherbe (SLM Nr. 29945.10) mit dem dreieckigen Eierstab könnte von Cibisus stammen. Hinzu kommt eine Randscherbe Drag. 33 sowie ein Schälchenfragment (SLM Nr. 29945.6).

Auf Grund der Randscherben bzw. der Verzierung der Bruchstücke sind weiter fünf Glanztonbecher mit orangem bzw. orangebraunem Überzug nachgewiesen. Vier Becher tragen einen schwarzen oder braunschwarzen Überzug. Es handelt sich vor allem um Becher der Form Niederbieber 32, vereinzelt auch um Becher mit Karniesrand. In einem Fall ist die Form Niederbieber 33 nachgewiesen, wobei nur der Ansatz des langen Halses erhalten ist. Auf Grund des schwarzen, dicken Überzugs handelt es sich bei diesem Stück vermutlich um einen Import aus dem Rheinland (SLM Nr. 29946.1/29946.4). Hinzu kommt eine bei uns im Verhältnis zu den Bechern eher selten auftretende Schüs-

sel mit geschlitzten Blättern (Abb. 63). Ähnliche Stücke – allerdings ohne die Riefelzonen ober- und unterhalb des Barbotinedekors – finden sich etwa in Seeb, Altstetten/Loogarten und Wiesendangen⁴⁰⁴.

An Gebrauchskeramik finden sich zwei Teller mit Überzug, an Grobkeramik eine Schüssel und ein Kochtopf⁴⁰⁵, weiter Teile von zwei flachbödigen Amphoren. Bei SLM Nr. 29944 handelt es sich um eine kleine bronzene Scharnierfibel, die vor allem im 1. Jh. getragen wurde⁴⁰⁶.

Es zeigt sich, dass die (wenigen) Funde – mit Ausnahme der Fibel – dem 2. und 3. Jh. zuzuweisen sind. Die Wandscherbe des Bechers Niederbieber 33 deutet darauf hin, dass die Villa mindestens bis ins zweite Drittel des 3. Jh. benutzt wurde⁴⁰⁷.

An Baukeramik finden sich drei Tubuli (SLM Nr. 29955–57), wobei SLM Nr. 29957 von der Grösse her schon fast kaminartig wirkt⁴⁰⁸, sowie zwei kleinere und zwei grössere Hypokaustpfeilerplatten⁴⁰⁹. Hinzu kommt schliesslich ein Stück eines Terrazzobodens mit Sinterspuren und vermauerten Ziegelstücken, welches vermutlich von einem Wasserbecken stammt (SLM Nr. 29958).

Meyer nennt eine Reihe von Münzen im SLM mit Herkunftangabe Wipkingen⁴¹⁰, so eine frühaugusteische Münze der Colonia Nemausus mit dem Kopf des Augustus und des Agrippa (Kat. 84), weiter Münzen des Claudius, Vespasian und Commodus. Beim augusteischen As handelt es um einen Altfund der AGZ; er ist damit sicher nicht mit den Ausgrabungen von 1926/27 zu verbinden. Der Denar des Commodus, den Meyer erwähnt, trägt im Münzkabinett die Inv. Nr. SLM ex. ZB 2339; er wurde 1693 in Wipkingen gefunden (Kat. 85). Möglicherweise stammen diese beiden Stücke von der Waid/«Steimeren». Die Münze des Vespasian ist vermutlich jene, die 1877 beim Letten gefunden wurde (vgl. unten)

10.2.2 Funde in der Limmat beim Letten

Aus dem Uferbereich der Limmat stammt eine Reihe von Objekten verschiedener Zeitstellung (Kat. 86). Keller lokalisiert im ASA von 1878 die Fundstelle «auf dem rechten Ufer der Limmat, zwischen dem Vereinigungspunkte von Limmat und Sihl, in der Ortsgegend im Letten» und berichtet, dass die Funde anlässlich der Einrichtung eines Kanals für die Städtischen Wasserwerke – heute der Wasserwerk-Kanal – entdeckt wurden⁴¹¹. Auch wird der Ort und die Fundsituation genauer beschrieben: «Der Fundort liegt an dem wenig steilen Abhänge des rechten Limmatufers, welches ohne breite ebene Fläche beinahe direkte zum Fluss abfällt; die Gegenstände befanden sich in dem 4–5 Fuss unter dem Humus und einer Geröllschicht liegenden Lehm Boden. Hier trafen die Spaten der Arbeiter, auf einer Längenausdehnung von circa 800 m auf unten angeführte Gegenstände – Waffen, Hausgeräthe und Schmucksachen – aus Bronze und Eisen. Nach ihrem Aussehen zu urtheilen, kann die Annahme einer Anschwemmung keine Berechtigung haben, sie sind in allen Schärfen und Kanten wohl erhalten, und müssen seit der Zeit

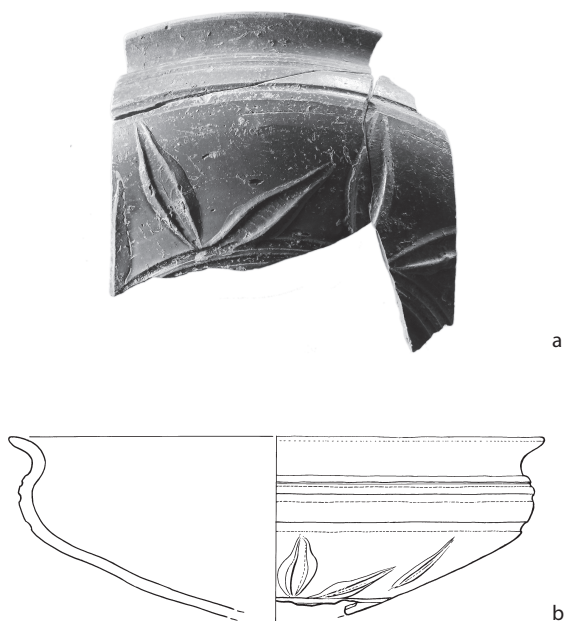


Abb. 63. Zürich. Wipkingen. Waid. Grabung 1926/27. a Glanzton-Schüssel mit geschlitzten Blättern; b Zeichnung M. 1:3. (Schweizerisches Landesmuseum Zürich, SLM Nr. 29945.5/29945.13)

ihrer letzten Benutzung in loco geblieben sein.» Keller vermutet daher hier eine Ansiedlung im Uferbereich⁴¹².

Die Fundstücke, die in den Besitz der AGZ gelangt sind, werden von Keller pauschal in die Bronze- und Eisenzeit datiert. Doch sind auch römische und mittelalterliche Objekte gefunden worden, die allerdings nicht genauer ausgewertet wurden. Da diese Gegenstände vermutlich aus dem Vicus stammen und an anderer Stelle besprochen werden⁴¹³, wird im Folgenden nicht weiter auf diese eingegangen.

Während der Sesterz des Vespasian, der 1877 entdeckt wurde (SLM Nr. AG R 3006)⁴¹⁴, sicher aus der Limmat stammt, ist bei mehreren spätantiken Münzen, die 1908 beim ehemaligen Bahnhof Letten gefunden wurden⁴¹⁵, nicht klar, ob sie ebenfalls in diesen Zusammenhang gehören. Im Münzkabinett des Landesmuseums befinden sich vier späte Münzen mit Herkunft Letten (Kat. 87), jedoch mit Fundjahr 1917. Sie dürften aber trotzdem mit den von Viollier angeführten Stücken übereinstimmen. Wieso Viollier nur drei erwähnt, ist allerdings unklar.

10.2.3 Einzelfunde

Eine Münze des Claudius wurde 1915 bei der Wipkingerbrücke gefunden, wobei offen ist, ob es sich um einen Boden- oder Flussfund handelt (Kat. 88).

10.2.4 Bewertung

Die im 19. Jh. beobachteten Strukturen unterhalb der Waid, im Rebberg «Steimeren», und die 1926/27 erforschten Reste nordwestlich der Kreuzung Waidstrasse/Lehenstrasse dürften zum gleichen Gebäude gehören (Kat. 82). Das zur Limmat hin abfallende Gelände ist der ideale Standort für einen repräsentativen Wohnbau. Bis zur Limmat sind es rund 500 m bei einem Höhenunterschied von etwa 50 m.

Die Funde aus der Limmat beim Letten stammen mit grösster Sicherheit aus dem Vicus und wurden hier angeschwemmt (Kat. 86).

10.2.5 Katalog Wipkingen

82 Gebäudereste, Mörtelböden, Hypokaustheizung, Wandmalereien.
Ort: Unterhalb der Waid, Rebberg «Steimeren», Wunderlistr. 24, 26, 28.
Koord. 681800/250160 (neu bestimmt); ca. 681900/250130 (KA ZH), 681850/250120 (Afs).
Archiv: ZURI.RZwp001 (KA ZH), 10.005 (Afs), Archiv SLM (Berichte Blanc).
Literatur: Meyer von Knouau 1844, 60; Keller 1860, 290; Keller 1864, 120; Keller 1873, 21; Vögelin 1890, 48; Ulrich/Heizmann 1890, 34 Nr. 4064; Heierli 1894, 38; JbSLM 18, 1909, 29; JbSGU 3, 1910, 118; C. Escher/R. Wachter, Chronik der Gemeinde Wipkingen (Zürich 1917) 10–12; 192; JbSGU 18, 1926, 108; JbSLM 35, 1926, 23; JbSGU 19, 1927, 107; JbSLM 36, 1927, 19; JbSGU 20, 1928, 90; Viollier 1930, 323f.; H. Grossmann, Von uralten Wegen im Höngger Bann. Mitt. 4 Ortsgeschichtl. Kommission Höngg 1934, 4; Heid 1965, 16; Meyer 1971, 159. Zwei handschriftliche Berichte von Blanc (1927) im SLM (unpubl.).
Funde: 19. Jh.: Münzen, Keramik, Ziegel, Heizröhren, Bleirohr. Davon

hat sich nur das Heizröhrenfragment SLM Nr. 3651.g (Depot Affoltern a.A.) erhalten. Grabungen 1926/27: SLM Nr. 29944–29951 und 29960 im SLM. Die Objekte SLM Nr. 29952–29959 und 29985 befindet sich in den Depots der KA ZH. Der Mühlstein SLM Nr. 29984 ist zurzeit unauffindbar, evtl. im SLM.

83 Eiserne Hippe, römisch?

Ort: Vermutlich aus dem Gebäude unterhalb der Waid. Nach D. Fort-Linksfeiler vom Schwertgut in Höngg.
Koord. 681800/250160.
Archiv: 10.901 (Afs).
Literatur: JbSLM 18, 1909, 29; JbSGU 3, 1910, 118; Fort-Linksfeiler 1989, 55 mit Abb. 28.
Funde: SLM Nr. 24699.

84* As des Augustus, 16/15 v.Chr.–10 n.Chr.

Ort: Wipkingen, evtl. «Steimeren».
Koord. –
Archiv: 10.904 (Afs).
Literatur: Meyer 1971, Anm. 118.
Funde: SLM Nr. AG R 3005.

85* Denar des Commodus, 186–187 n.Chr.

Ort: 1693 in Wipkingen gefunden, evtl. «Steimeren».
Koord. –
Archiv: 10.904 (Afs).
Literatur: Meyer 1971, 119; 159 Anm. 118.
Funde: SLM Nr. ex. ZB 2339.

86* Diverse Metallfunde; zwei Mühlsteine.

Ort: Im Bett der Limmat beim Letten.
Koord. –
Archiv: –
Literatur: Kassabuch der AGZ (ab 1862) S. 40 (Einschub): 1 röm. Mühlstein aus Gneiss (1878 erhalten); F. Keller, ASA 2, 1878, 823–825; ZB VI, Blatt 66a und b; Ulrich 1890, 111–116 (Carton 2266 und 2269).
Funde: Im SLM werden folgende Bronze- und Eisenobjekte unter Letten geführt: SLM Nr. 2266.2–3; 2266.5–12; 2269.1–6; 4628.10; 5028; 5238–5240; 5272; 5279; 5288; 5292; 5296; 5358; 5401; 6050. Möglicherweise stammt auch SLM Nr. 2100 von hier. Die Mühlsteine SLM Nr. 5255–5256 sind gemäss Eingangsbuch des SLM ebenfalls mit dem Letten zu verbinden.

87* Ein Aes 3 Constantinus I für Constantius II, 333–335 n.Chr., zwei Aes 3 des Constantinus I für Constantius II (333–335 bzw. 336–337 n.Chr.), ein Aes 3 des Constantinus I (336–337 n.Chr.).

Ort: Beim ehemaligen Bahnhof Letten (Afs: Wasserwerkstrasse, bei Nr. 93).
Koord. 682650/249055 (Afs).
Archiv: 10.120 (Afs).
Literatur: Viollier 1930, 324 Nr. 99 (zwei Münzen des Constantius und eine des Constantinus).
Funde: SLM Nr. LM A 1012–1015.

88* As des Claudius, 41–54 n.Chr.

Ort: Wipkingerbrücke (1915).
Koord. 681900/249550 (Afs).
Archiv: 10.119 (Afs).
Literatur: Viollier 1930, 324 Nr. 100; Meyer 1971, 119 Nr. 4; 161 Anm. 131.
Funde: SLM Nr. LM A 1004.

11 Kreis 11

11.1 Affoltern

11.1.1 Einleitung

Aus Affoltern liegt eine Reihe von Funden unsicherer Zeitstellung vor. Im Tobelholz sollen möglicherweise römische Mauern beobachtet worden sein⁴¹⁶. In unmittelbarer Nachbarschaft wurde ein korrodierter Gertel, wohl ein Reb-



Abb. 64. Das Quartier Affoltern mit den kartierten Fundstellen Althoos/Schulhaus Käferholz (Kat. 89) und Fronwaldstrasse 50 (Kat. 92). ● = Gebäudereste, sicher; ★ = Einzelfund. Ausschnitt aus der Landeskarte. Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo (BA 081730). M. 1:60 000.

messer, gefunden, der möglicherweise römisch ist⁴¹⁷. Kaum römisch sind die Gräber mit Skeletten, Eisengeräten und anderem, die 1815 in Oberaffoltern «neben dem letzten Haus gegen Zürich» (AFS: Wehntalerstrasse, bei Nr. 530) gefunden wurden⁴¹⁸.

Bereits auf dem Gemeindegebiet von Rümlang, an der Reckenholzstrasse, wurden 1979 im Zuge des Autobahnbau zwei Gruben mit römischen Funden geborgen⁴¹⁹. Es handelt sich vermutlich um die Reste von abgebrannten Scheiterhaufen, die hier deponiert wurden. Die beiden Gruben, deren Funde eine Datierung in die zweite Hälfte des 2. Jh. erlauben, stehen vermutlich mit der vom Furtal kommenden Strasse in Verbindung (Abb. 24) – sie werden deswegen hier nicht weiter besprochen.

11.1.2 Nordostabhang des Käferbergs

Gebäude mit Hypokaust und bemalten Wänden

Am Nordostabhang des Käferbergs, «bei den Häusern <Althoos> (...), am östlichen, Rumpelhalde genannten, Abhänge», wie Keller die Fundstelle präzisiert⁴²⁰, wurden im 19. Jh. römische Mauern beobachtet (Kat. 89; Abb. 64). Die Fundstelle wird heute beim Schulhaus Käferholz lokalisiert.

Heierli schreibt 1885 dazu, ohne seine Quelle zu nennen: «Affoltern: Nach Aussage eines Augenzeugen stiess man bei der Rumpelhalde bei Althoos auf einen Hypokaust und bemalte römische Raumwände. Mauerung sehr gut.»⁴²¹

Ausser diesen kurzen Notizen ist nichts über diese Fundstelle bekannt, ebenso wenig über zugehörige Funde. Viollier bringt allerdings eine Hippe («une faucille») damit



Abb. 65. Eiserne Hippe aus Unteraffoltern. (Schweizerisches Landesmuseum Zürich, SLM Nr. 5300)

in Verbindung (Kat. 90; Abb. 65)⁴²². Er verweist dafür auf den Katalog von Ulrich und Heizmann. Bei der zitierten Stelle bei Ulrich/Heizmann wird der Fundort allerdings mit «Unteraffoltern bei Höngg» angegeben⁴²³. Im Eingangsjournal von Ulrich sind der Fundort und die Fundumstände des Stücks präzisiert⁴²⁴. Es handelt sich offenbar um einen Ankauf bei Jakob Bader, Wirt in Unteraffoltern/Höngg. Als Eingangsdatum wird der 1. Mai 1865 vermerkt und auf den Bericht von 1864/65 verwiesen⁴²⁵. Die Hippe wird wohl auch von Heierli erwähnt⁴²⁶.

11.1.3 Östlich des Katzenses

Römische Strasse?

Heierli berichtet von einer möglicherweise römischen Strasse östlich des Katzenses⁴²⁷ (Kat. 91). Da deren Zeitstellung unklar bleibt, kann ein Zusammenhang mit den Gräbern im Reckenholz (s. oben und Kap. V) nur vermutet werden.

11.1.4 Einzelfunde

Aus Affoltern sind nur wenige Einzelfunde bekannt. Meyer erwähnt eine Münze des Domitian von der Fronwaldstrasse 50⁴²⁸ (Kat. 92). Weiter wird von einer römischen Kupfermünze von Oberst Pestalozzi berichtet, ohne dass diese genauer spezifiziert wird⁴²⁹ (Kat. 93). Hinzu kommt schliesslich eine möglicherweise römische Pfeilspitze, die in der Nähe des Katzenses gefunden wurde und als Geschenk an die AGZ übergegangen ist⁴³⁰ (Kat. 94). Beide Objekte sind verschollen.

11.1.5 Bewertung

In Althoos stiess man im 19. Jh. auf römische Mauern, die auf Grund der Ausstattung mit Hypokaust und Wandma-

lereien zu einem repräsentativen Wohnbau gehören müssen (Kat. 89).

11.1.6 Katalog Affoltern

89 Gebäudereste (Hypokaust, Wandmalereien).

Ort: «Althoos», «Rumpelhalden», Schulhaus Käferholz.

Koord. 681800/251650 (KA ZH), 681800/251750 (AfS).

Archiv: ZURI.RZaf002 (KA ZH), 11.005 (AfS).

Literatur: Keller 1864, 155; SGU, Notizbüchlein Heierli 11, S. 34 (J.H. 1885); Keller 1873, 18; Heierli 1894, 36; Viollier 1930, 10; H. Fietz, Die Kunstdenkmäler des Kantons Zürich 2 (Basel 1943) 84; Ruoff 1964, 14; Meyer 1971, 140; 159 Anm. 119.

Funde: Verschollen.

90* Eiserne Hippe.

Ort: Unteraffoltern, 1865.

Koord. –

Archiv: 11.901 (AfS).

Literatur: 21. Ber. AGZ, 1864/65, 5; SGU, Notizbüchlein Heierli 11, S. 34 (J.H. 1885); Ulrich/Heizmann 1890, 138 Nr. 3921; Viollier 1930, 10 (SLM Nr. 6300); Ruoff 1964, 14; Meyer 1971, 159 Anm. 119.

Funde: SLM Nr. 5300.

91* Römische? Strasse.

Ort: Östlich des Katzensees.

Koord. –

Archiv: –

Literatur: J. Heierli, Arch. Tagebuch, Bd. I, Zürich 1903–1909, S. 193 (9. 6. 1907).

Funde: –

92 Sesterz des Domitianus.

Ort: Fronwaldstr. 50.

Koord. 681325/252350 (AfS).

Archiv: 11.114 (AfS).

Literatur: Schweiz. Münzblätter 18, 1968, 127; Meyer 1971, 159 Anm. 119.

Funde: Vermutlich Privatbesitz.

93* Kupfermünze.

Ort: Affoltern.

Koord. –

Archiv: ZURI.RZaf001 (KA ZH).

Literatur: 12. Ber. AGZ, 1855/56, 5.

Funde: Verschollen.

94* Römische Pfeilspitze.

Ort: In der Nähe des Katzensees.

Koord. –

Archiv: ZURI.RZaf001 (KA ZH).

Literatur: 22. Ber. AGZ, 1865/66, 6.

Funde: Verschollen.

11.2 Oerlikon

11.2.1 Einleitung

Wie die Münzen zu werten sind, die 1910/11 bei Aushubarbeiten für das Gebäude der Kreditanstalt Ecke Ohmstrasse/Schaffhausestrasse (AfS: Ohmstrasse 2) gefunden wurden⁴³¹, ist unklar – möglicherweise handelt es sich um eine hier deponierte neuzeitliche Sammlung. Einige dieser Münzen gingen an das SLM⁴³²; es handelt sich um sechs römische Prägungen aus dem späteren 3. und dem 4. Jh. sowie um eine möglicherweise arabische Münze. Die Stücke werden nicht weiter behandelt.



Abb. 66. Das Quartier Oerlikon mit den kartierten Fundstellen Allenmoos/Högerli (Kat. 95), Bülachstrasse 1–13a (Kat. 96), Zürichholzstrasse 8 (Kat. 97) und Zürichholzstrasse 10 (Kat. 98). ○ = Gebäudereste, vermutet; ★ = Einzelfund. Ausschnitt aus der Landeskarte. Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo (BA 081730). M. 1:60 000.

11.2.2 Allenmoos/Högerli

Dachziegel, Heizröhren, Keramik, Flurname

Im Zuge der Überbauungen Allenmoos/Högerli im Jahr 1923 kamen römische Funde zum Vorschein⁴³³ (Kat. 95; Abb. 66). In den daraufhin angelegten schmalen Sondiergräben konnten auf der Anhöhe allerdings keine Mauerreste festgestellt werden. Die Dachziegel machen jedoch ein Gebäude wahrscheinlich, das teilweise auch beheizbar war, wie die ebenfalls angetroffenen Heizröhren zeigen. Dass bauliche Strukturen in diesem Bereich zu erwarten sind, beweist auch die Tatsache, dass im Südwesten der Anhöhe auf alten Karten die Flur «Steinkluppe» eingezeichnet ist, was auf eine enge Wegstelle zwischen Steinblöcken hindeutet⁴³⁴.

Im JbSGU 1925 wird erwähnt, dass «oben an der höchsten Stelle des Dorfes» eine römische Ruine beobachtet worden sei⁴³⁵. Wahrscheinlich hat Viollier damit die Fundstelle Allenmoos/Högerli gemeint, denn die Nachricht fällt zeitlich mit den Nachgrabungen zusammen. Im Landesmuseum befinden sich mit Herkunftsangabe Allenmoos/Högerli Fragmente eines Glanztonbechers, einer helltoni-

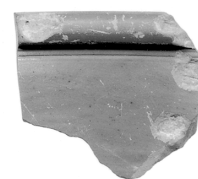


Abb. 67. Zürich. Oerlikon. Zürichholzstrasse 8. Terra-Sigillata-Scherbe. (Privatbesitz)

gen Schlüssel sowie eines Leistenziegels (SLM Nr. 36604–36606)⁴³⁶.

Im Landesmuseum gibt es eine Fotografie einer TS-Randscherbe, die in einem Garten an der Zürichholzstrasse 8 gefunden worden sein soll (Kat. 97; Abb. 67)⁴³⁷. Daneben ist der handschriftliche Vermerk «Im Besitz von Lehrer Widler, Oerlikon» angebracht. Da das Stück nicht in den Beständen des SLM auftaucht, dürfte es sich tatsächlich in Privatbesitz befinden. Es ist durchaus wahrscheinlich, dass diese Scherbe zur oben erwähnten Fundstelle Allenmoos/Högerli gehört.

Im JbSLM wird ein Leistenziegelfragment mit Herkunft Zürichholzstrasse 10 erwähnt⁴³⁸ (Kat. 98). Das Stück weist im SLM jedoch irrtümlich die Herkunftsangabe «Zürichbergstrasse 10» auf. Das Stück dürfte ebenfalls mit der Fundstelle Allenmoos/Högerli zusammenhängen.

11.2.3 Bülachstrasse 1–13a («Ziegelwiese»)

Wohl Umfassungsmauer des Gutshofs Strickhof/Mur
1993 wurden an der Bülachstrasse 1–13a Studentenwohnungen in einem bisher unbebauten Gebiet errichtet⁴³⁹ (Kat. 96; Abb. 10). Das Areal, das sich in der weiteren Umgebung der römischen Gebäude von Strickhof/Mur (Kat. 33) befindet, liegt in der Flur «Ziegelwiese».

Die Untersuchungen mussten sich leider auf Sondierungen im Bereich der bereits erstellten Neubauten beschränken. Unter einer mächtigen Auffüllschicht aus dem 20. Jh. stiess man auf eine dunkel-humose, mit Ziegelsplintern durchsetzte Oberfläche. Diese Bruchstücke könnten durchaus römisch sein, doch fand sich auch Keramik aus dem 19. Jh. In einem der Innenhöfe des Neubaus wurde eine Trockensteinmauer aus Steinen, römischen Leisten- und Hohlziegeln von 5 m Länge entdeckt. Das rund 80 cm breite Fundament wies eine erhaltene Höhe von 40 cm auf. Man hat darin vermutlich zu Recht eine Hofmauer gesehen. Diese rund 350 m vom Herrenhaus Strickhof/Mur (Kat. 33; Abb. 10) entfernt liegende Mauer weist eine Abweichung von etwa 10 Grad gegenüber dessen Mauerfluchten auf⁴⁴⁰. Eine Datierung der postulierten Hofmauer ergibt sich aus den verbauten Ziegeln und einem möglicherweise römischen Glassplitter, der «aus dem Randbereich der Steinlage in der Moräne» stammt.

Nordwestlich der «Ziegelwiese» liegt die Flur «In der Römergass». Nördlich und nordwestlich des Herrenhauses liegt die Flur «Mauer/Maur»⁴⁴¹. Alle diese Flurbezeichnungen sowie die Fundstelle des Herrenhauses mit Nebengebäude liegen in einen Umkreis von 600 m. Es ist durchaus wahrscheinlich, dass sich die Gebäude des Gutshofs auf diese Fläche verteilen.

11.2.4 Einzelfunde

Bereits 1855/56 wurde von Stadtrat Runge eine Kupfermünze mit Fundort Oerlikon überbracht⁴⁴² (Kat. 99). Es muss offen bleiben, ob der Sesterz des Hadrian, der sich

im Münzkabinett des SLM befindet und dessen genaue Herkunft und Fundjahr unklar bleibt, mit diesem Stück identisch ist.

11.2.5 Bewertung

Die Funde im Bereich Zürichholzstrasse 8 und 10 (Kat. 97–98) hängen mit grösster Wahrscheinlichkeit mit der Fundstelle Allenmoos/Högerli (Kat. 95) zusammen. Für (römische?) Gebäude in diesem Bereich spricht auch die südwestlich der Anhöhe liegende Flur «Steinkluppe». Auf Grund der angetroffenen Heizröhren ist mit heizbaren Räumen zu rechnen, was für ein luxuriöses Wohnhaus spricht. Auf Grund der Distanz von der Fundstelle Strickhof/Mur von knapp 1 km ist wohl auszuschliessen, dass die Funde von dort stammen. Auch handelt es sich mehr als nur um vereinzelte Objekte, die zudem nicht den Eindruck von grösseren Verlagerungen erwecken.

Die römische Hofmauer an der Bülachstrasse (Kat. 96) ist mit den Bauresten Strickhof/Mur in Oberstrass zu verbinden (Kat. 33).

11.2.6 Katalog Oerlikon

95 Dachziegel, Heizröhren, Keramik, Flurname.

Ort: Allenmoos/Högerli, Zürichholzstrasse, bei Nr. 10/Steinkluppe.

Koord. Um 683300/251000 (KA ZH), 683330/250930 (Afs).

Archiv: ZURI.RZoe003 (KA ZH), 06.003 (Afs).

Literatur: SGUF, Chronik, Sekretariat Basel, S. 413, vom 27.8.1925 (Oerlikon); JbSGU 17, 1925, 94; Viollier 1930, 154; JbSLM 46, 1937, 22; 61. Ber. AGZ, 1938/39, 22; Echo vom Zürichberg Nr. 113, 21.9.1948; Guyer/Saladin 1957, 142 s.v. Steinkluppenweg; A. Bollinger, Oerlikon, Geschichte einer Zürcher Gemeinde (Zürich 1959) 16; Ruoff 1964, 14–16; Meyer 1971, 159 Anm. 120.

Funde: SLM Nr. 36604–36606.

96 Hofmauer des Gutshofs Strickhof/Mur.

Ort: Bülachstr. 1–13a, «Ziegelwiese».

Koord. 683700/250600.

Archiv: 6.008, 11.007 und 12.006 (Afs).

Literatur: ZD, Stadt Zürich, Bericht 1993/94, 288. Vgl. auch Kat. 33.

Funde: Funde im Fundepot des Afs (Obj. 435).

97 TS-Randscherbe.

Ort: Zürichholzstr. 8 (Garten).

Koord. 683320/250960.

Archiv: –

Literatur: Ruoff 1964, 16.

Funde: Im Besitz von Lehrer Widler, Oerlikon (handschriftlicher Vermerk auf der Foto im Archiv SLM). Das Stück wurde im SLM fotografiert (SLM Negativ Nr. 11730).

98 Leistenziegelfragment.

Ort: Zürichholzstr. 10.

Koord. 683330/250950.

Archiv: –

Literatur: JbSLM 58/59, 1949/50, 28 (Zürichholzstrasse 10); Ruoff 1964, 16.

Funde: SLM Nr. 40828 (im SLM unter Zürichbergstrasse 10).

99* Kupfermünze.

Ort: Oerlikon; 1855/56 von Stadtrat Runge übergeben.

Koord. –

Archiv: ZURI.RZoe002 (KA ZH).

Literatur: 12. Ber. AGZ, 1855/56, 5.

Funde: Evtl. identisch mit einem Sesterz des Hadrian, 117–138 n.Chr. (SLM Nr. AG R 2902).

11.3 Seebach

11.3.1 Einleitung

Weil die Datierung der «Mauern aus behauenen Tuffsteinen», die 1868 im Bühl in Seebach neben einem prähistorischen Grabhügel gefunden wurden, offen ist, wird diese Fundstelle nicht weiter besprochen. Der Grabhügel befindet sich «unweit des Jungholzes, aber auf der rechten Seite der Strasse Zürich–Kloten»⁴⁴³.

In Seebach wurde an der Mattackerstrasse, im Garten einer Liegenschaft, ein As des Augustus gefunden⁴⁴⁴. Da das Stück wohl aus zugeführtem Humus stammt, muss es als Streufund betrachtet werden.

11.3.2 Einzelfunde

Aus Seebach, ohne genauere Herkunftsangabe, stammt ein Dupondius(?) des Vespasian für Domitian oder des Domitian (Kat. 100). Obwohl zwei Amphorenhenkel im Katalog von Ulrich und Heizmann unter Seebach aufgeführt werden⁴⁴⁵, sind diese eher mit Seeb als mit Seebach zu verbinden. Viollier, der sich vermutlich auf Ulrich/Heizmann beruft, ohne jedoch seine Quelle zu nennen, führt nur das Stück SLM Nr. 4065 mit Herkunft Seebach an⁴⁴⁶.

11.3.3 Katalog Seebach

100* Dupondius? des Vespasianus für Domitianus oder des Domitianus, 69–79 n.Chr.

Ort: Seebach, ohne genauere Herkunftsangabe.

Koord. –

Archiv: –

Literatur: –

Funde: SLM Nr. AG R 2932.

12 Kreis 12

12.1 Schwamendingen

Zu diesem Stadtkreis liegen bis auf den heutigen Tag weder Befunde noch Funde aus römischer Zeit vor.

IX Anhang

1 Anmerkungen im Text

- ¹ Zoller 1725. Die Handschrift Zollers wurde von mir nicht konsultiert. Beim Verfasser dürfte es sich um Hans Heinrich Zoller von Zürich (1671–1763) handeln, der sich gemäss dem Historisch-Biographischen Lexikon der Schweiz, Bd. 7 (Neuenburg 1934) 674f. Nr. 14, mit Antiquitäten befasste und eine beachtliche Münzsammlung besass. Sein Bruder Hans Wilpert (1673–1752) war zudem im Besitz einer reichen Sammlung von Altertümern.
- ² Zuletzt Balmer u.a. 2001, 6.
- ³ Zum Vicus vgl. Meyer 1971; Hanser u.a. 1983, 12–35; Schneider 1985; Balmer u.a. 2001 und nun auch Balmer (im Druck).
- ⁴ Schneider 1985, 87. In ähnlicher Weise auch Meyer 1971, 130.
- ⁵ Gemessen auf dem linken Ufer von der Fundstelle Oetenbachgasse 3 bis Storchengasse 8–13; am rechten Ufer vom Rindermarkt 1–9 bis Münstergasse 9, vgl. dazu etwa Schneider 1985, 88f. Abb. 2.33. Rechnet man die Kleinfunde und die umgelagerten Schuttschichten hinzu, ergibt sich eine Länge des Vicus von 600–700 m. Allerdings befinden sich die südlichsten Fundstellen auf dem linken Limmatufer ausserhalb der Gräber an der Poststrasse, die vermutlich den Rand des Vicus markieren.
- ⁶ Hanser u.a. 1983, 35; Schneider 1985, 46.
- ⁷ SPM V, Römische Zeit (Basel 2002) 406.
- ⁸ Es fällt auf, dass hier überhaupt wenige archäologisch relevante Fundpunkte vorliegen, so dass möglicherweise eine forschungsbedingte Lücke vorliegt. Im Gemeindegebiet des benachbarten Dübendorf liegen jedenfalls verschiedene römerzeitliche Fundmeldungen vor.
- ⁹ Auch wenn nicht gänzlich auszuschliessen ist, dass diese Funde mit Umgebungsmaterial transportiert wurden, ist die Verlagerung von Erdmaterial in der Regel wohl doch eher unwahrscheinlich.
- ¹⁰ Als Zentrum wird der Lindenhof eingesetzt (Koord. 683240/247490). Gemessen wurde die Luftlinie; die topographischen Gegebenheiten sind dabei nicht berücksichtigt.
- ¹¹ Kat. 1 und 2 liegen heute zwar etwa 500 bzw. 350 m vom Seeufer entfernt; um die Mitte des 19. Jh., vor den massiven Aufschüttungen, waren es 170–180 m (Abb. 15) – wie gross die Entfernung in römischer Zeit war, ist unklar. Die Baureste Wollishofen/Honrainweg (Kat. 11) liegen um die Mitte des 19. Jh. nur etwas mehr als 100 m vom See entfernt. Zum Seespiegel in römischer Zeit vgl. Eberschweiler/Käch 2006, 249 und zuletzt D. Wild, Die Zürcher City unter Wasser. In: Stadt Zürich, Archäologie und Denkmalpflege 2006–2008 (Zürich 2008) 21–23.
- ¹² Mörtelboden mit Ziegelschrot, wie im Limmattaler Tagblatt vom 31.5.1946 präzisiert wird.
- ¹³ Bei den Ausgrabungen von 2007 konnten Teile von weiteren Mosaiken geborgen werden, vgl. A. Motschi, JbAS 91, 2008, 215.
- ¹⁴ Vgl. dazu Käch 2007, 11.
- ¹⁵ Keller 1864, 83.
- ¹⁶ Keller 1864, 83.
- ¹⁷ Diese sind in einem Fall 40–50 cm hoch, in einem anderen 65 cm (bei einer Grundfläche von 25 × 25 cm).
- ¹⁸ Bei einer sind die Masse angegeben: 60 × 65 × 18 cm.
- ¹⁹ So etwa die Tubuli in der Mauerecke aus dem Haus Münstergasse 9 im Vicus *Turicum*, das allenfalls gewerblich genutzt wurde, vgl. dazu Schneider 1985, 139f. In Gebäude B in Strickhof/Mur in Oberstrass wurde eine Drainageleitung aus Tubuli errichtet, vgl. Käch 2007, 25 mit Abb. 36f. In Buchs wurde die Wandung eines Heizkanals mit Tubuli gebaut, vgl. Horisberger 2004, Abb. 54. Die Heizröhren auf dem Üetliberg (Kat. 26), die als Wandstreben eines Fachwerkbaus interpretiert wurden, lassen sich möglicherweise hier anschliessen.
- ²⁰ Vgl. dazu Käch 2007, 19–22; 29; 32–45.
- ²¹ 2. Ber.ZD, 1960/61, 124.
- ²² Roth-Rubi/Ruoff 1987.
- ²³ Zu den DSP-Stempeln zusammenfassend Ebnöther 1995, 252–254 (mit älterer Literatur). Die anfängliche Deutung *Doliare Stationis Publici* –Töpferware der Station des Zollamts – wurde später richtig als *tria nomina* [D[ecim]i] S [—] P[—]] gedeutet. Diese Namensgebung deutet darauf hin, dass es sich um einen römischen Bürger handelt.
- ²⁴ Kühnen 1994.
- ²⁵ Kühnen 1994, 262.
- ²⁶ Der früheste bisher nachgewiesene Kontext eines Ziegels mit DSP-Stempel datiert ins späte 1. oder beginnende 2. Jh., d.h. die Ziege-

- lei beginnt mit der Produktion spätestens mit dem Abzug der 11. Legion aus Windisch, vgl. Ebnöther 1995, 67; 252.
- ²⁷ Ausnahmen sind der Üetliberg (Kat. 26) und der Rundtempel auf dem Grossen Hafner (Kat. 58).
- ²⁸ So etwa Meyer 1971, 136–140 und Hanser u.a. 1983, Abb. S. 93.
- ²⁹ Ähnlich wie in Neftenbach, vgl. Rychener 1999, 432; 433 Abb. 771.
- ³⁰ Vgl. Zusammenstellung in ZD, Stadt Zürich, Bericht 1993/94 (Zürich 1995) Abb. S. 288.
- ³¹ 2. Ber.ZD, 1960/61, 125.
- ³² 3. Ber.ZD, 1962/63, 153 mit Beilage 18,2.
- ³³ Bereits vorgeschlagen in ZD, 2. Teil, Stadt Zürich, Bericht 1980–84 (Zürich 1986) 237.
- ³⁴ F. Reutti, Typologie der Grundrisse römischer Villen. In: Bálacai Közlemenyek III. Forschungen und Ergebnisse. Internationale Tagung über römische Villen, Veszprém 16.–20. Mai 1994 (Veszprém 1995) 200.
- ³⁵ Auf Grund der Distanz von 700 m hat die unsichere Fundstelle Karstenbühl vermutlich nichts mit derjenigen beim Loogarten zu tun. C. Schucany bezeichnet jedoch die 1 bzw. 2,5 km entfernten Güter von Biberist-Oberwald bzw. Lohn als Aussenstellen des Gutshofs von Biberist-Spitalhof. Dieser Gutshof ist allerdings deutlich grösser als jene von Altstetten und Albisrieden/Freibad Letziggraben, so dass eine Zusammengehörigkeit dort tatsächlich möglich ist. Vgl. dazu C. Schucany, Die römische Villa von Biberist-Spitalhof/SO. Grabungen 1982, 1983, 1986–1989. Untersuchungen im Wirtschaftsteil und Überlegungen zum Umland (Remshalden 2006) 277.
- ³⁶ Die Fundstellen Albisrieden/Freibad Letziggraben (Kat. 64) und Altstetten/Kirche (Kat. 70) liegen etwa 1,3 km voneinander entfernt; jene von Altstetten/Loogarten (Kat. 68) und Altstetten/Kirche rund 1,1 km.
- ³⁷ Dies ergibt sich, wenn man die Distanzen von der Kirche zum Loogarten bzw. nach Albisrieden jeweils halbiert und addiert.
- ³⁸ Unter der Annahme, dass das vermeintliche Herrenhaus zuhinterst lag.
- ³⁹ Vgl. unten Anm. 59.
- ⁴⁰ Albisrieden/Freibad Letziggraben: 1,3 × 1,9 km (247 ha), Altstetten/Loogarten: 1 × 1,8 km (180 ha).
- ⁴¹ Diese Lage ist allerdings nicht ausgeschlossen, wie etwa die Anlage im benachbarten Dietikon zeigt. Dort könnten allerdings ältere Siedlungstraditionen (Wegkreuzung, Flussübergang) ausschlaggebend gewesen sein. Vgl. dazu Ebnöther 1995, 212 mit Anm. 707 (zu im Talgrund liegenden Gutshöfen).
- ⁴² Zuletzt dazu D. Käch, A. Motschi, Um Turicum herum. Neues zu römischen Gutshöfen. In: Stadt Zürich, Archäologie und Denkmalpflege 2006–2008 (Zürich 2008) 16–20.
- ⁴³ Eine topographische Notwendigkeit ist nicht gegeben, ebenso gut könnte die Villa in Richtung Limmat ausgerichtet sein.
- ⁴⁴ Bis zur Limmat sind es mehr als 500 m. Wieso die Villa nicht weiter oben auf dem Plateau liegt, muss unbeantwortet bleiben.
- ⁴⁵ Horisberger 2004, 328 und Vorsatz vorne, Nr. 24.
- ⁴⁶ Auch wenn mit nicht erkannten frühen Holzbauten zu rechnen ist, müsste dennoch das zugehörige Fundmaterial vorhanden sein. Dies ist aber beim besser untersuchten Gebäude in Strickhof/Mur in Oberstrass (Kat. 33) sicher nicht der Fall.
- ⁴⁷ Wie dies bei mittelalterlichen Siedlungen der Fall ist (freundl. Mitt. R. Windler).
- ⁴⁸ Siegfried 1991, 54.
- ⁴⁹ Zuführtes Material möchte ich jedenfalls ausschliessen, vgl. dazu die Bemerkungen im Katalog.
- ⁵⁰ Zur bisher bekannten Ausdehnung des Vicus vgl. Kap. I,2.
- ⁵¹ Vgl. dazu etwa Meyer 1971, 122. Ein Schaubild des Gräberfelds bei Schneider 1985, 148 Abb. 2.92.
- ⁵² Es konnten mehrere Bauphasen beobachtet werden. Wie lang die Fassade war, konnte nicht geklärt werden, vgl. JbAS 91, 2008, 215.
- ⁵³ Möglicherweise in Pfäffikon-Im Hüslar, wo im 19. Jh. ein hypokaustiertes Gebäude beobachtet wurde. Es ist anzunehmen, dass die Anlage vom See weg, d.h. hangaufwärts, orientiert war, weil gegen den See das Gelände wohl rasch sumpfig wurde (freundl. Hinweis B. Horisberger). Die vor kurzem durchgeführten grossflächigen Sondierungen zwischen dem erwähnten Gebäude und dem See lieferten keine Anzeichen für eine Ausrichtung nach Süden. Von dieser Art könnten auch die Anlagen von Fehraltorf-Im Speck, Pfäffikon-Irgenhausen und möglicherweise Wetzikon-Kempton sein. Für ein Beispiel am Hochrhein vgl. Trumm 2002, 200; 379–381 (Ühlingen, im Hard): Die landwirtschaftlich genutzten Flächen könnten hangaufwärts gelegen haben.
- ⁵⁴ In diesem Fall befindet sich das Hauptgebäude oftmals auf einem Moränenhügel.

- ⁵⁵ Horisberger 2004, 336.
- ⁵⁶ Schucany 1999, 90f.
- ⁵⁷ Trumm 2002, 200. Auffallend ist, dass die Abstände rund um Schleithelm SH geringer sind, mehrfach weniger als 1,5 km, vgl. Trumm 2002, 200.
- ⁵⁸ Dabei ist allerdings zu bedenken, dass das tiefer liegende Gelände im Bereich der Sihl sicher von Überschwemmungen bedroht und damit nur teilweise nutzbar war.
- ⁵⁹ Ebnöther 1995, 225; Trumm 2002, 199–202 (Zusammenstellung); J. Lindenthal, Die ländliche Besiedlung der nördlichen Wetterau in römischer Zeit (Wiesbaden 2007) 48 (Wetterau: Betriebe von 60–80 ha).
- ⁶⁰ Horisberger 2004, 330f.
- ⁶¹ Ebnöther 1995, 227. Die Betriebsfläche des Gutshofs von Neftenbach könnte noch grösser sein. J. Rychener rechnet mit einer Grösse von rund 4000 ha, vgl. Rychener 1999, 448f.
- ⁶² Schucany 1999, 90f. Abb. 4f.
- ⁶³ Der umfriedete Bereich des benachbarten Gutshofs beträgt ca. 7 ha; das Wohngebäude misst 80 × 70 m, vgl. Petit 2005, 169 und F. Sarateanu-Müller, Die Grossvillen der gallischen Oberschicht: Das Beispiel von Reinheim. In: Petit/Santoro 2007, 203f. Zur Betriebsgrösse werden keine Angaben gemacht; die 80 m lange Fassade des Herrenhauses spricht aber eher für einen grossen Betrieb, denn sie ist länger als jene von Buchs, dessen Betrieb als grösste Anlage im Furttal bezeichnet wird, vgl. Horisberger 2004, 327.
- ⁶⁴ S. Martin-Kilcher, Römische Städte und Kleinstädte: Pompeji versus Bliesbruck. In: Petit/Santoro 2007, 71, vermutet, dass möglicherweise eine «Abhängigkeit zwischen Vicus und der Villa [von Reinheim] mit den sie umgebenden Ländereien bestand».
- ⁶⁵ Bisher hat nur die Fundstelle Wollishofen/Honrainweg (Kat. 11) ornamentale Dekorelemente geliefert, alle übrigen zeigen nur lineare Wandgliederungen, vgl. oben Kap. II,3.
- ⁶⁶ Als Beispiele seien hier nur die sicheren Herrenhäuser von Dietikon, Buchs und Dällikon erwähnt.
- ⁶⁷ Trumm 2002, 166. Zwar liegen die Fundorte Schleithelm-Vorholz und Stühlingen ganz in der Nähe des Vicus, doch finden sich Mosaikreste auch abseits. Für die Verteilung der Mosaikfunde im Limeshinterland vgl. Trumm 2002, 109–112 Abb. 14. Dort auch zur Bedeutung des Mosaiks als Luxuselement.
- ⁶⁸ Hinzu kommt, dass Kat. 1 und 2 sehr nahe beim Vicus liegen; Kat. 11 ist allerdings etwas weiter davon entfernt, vgl. Abb. 3.
- ⁶⁹ Bender 1975, 117ff. Zuletzt dazu R. Matteotti, Die römische Anlage von Riom GR. JbSGUF 85, 2002, 136.
- ⁷⁰ Bender 1975, 127.
- ⁷¹ Das bisweilen auch als suburbane Villa bezeichnete Gebäude unter der Kirche St. Pantoleon in Köln, deren Reste nur etwa 250 m südlich der römischen Stadtmauer liegen, stellt vermutlich ein gehobenes Unterkunfts- oder Wohnhaus dar. Dies weil es sich um gleichmässige, vermutlich um mehrere Höfe herum angelegte Räume handelt, vgl. Knittlmayer 1999, 836.
- ⁷² Eine «Mischung» von Nutzungen – Gutshöfe, Thermen und Herbergen – würde ich ebenfalls ausschliessen.
- ⁷³ Stellvertretend für die kaum überschaubare Literatur zu den Villen und dem Villenbegriff: Mielsch 1987; R. Agache, Die gallo-römische Villa in den grossen Ebenen Nordfrankreichs. In: F. Reutti (Hrsg.), Die römische Villa (Darmstadt 1990) 272f.; Trumm 2002, 142 sowie Percival 1976. Nützlich auch die Artikel von X. Lafon (Die römische Villa und ihre funktionalen und symbolischen Aspekte/Die Villen Pompejis). In: Petit/Santoro 2007, 189–193 und 195–199.
- ⁷⁴ Percival 1976, 13.
- ⁷⁵ Columella, de re rustica I, 6, 1. Im Folgenden wird ausser Acht gelassen, dass die italischen Landgüter anders aufgebaut waren als die in den nördlichen Provinzen, wie K.H. Lenz schön herausgearbeitet hat; vgl. Lenz 1998. Waren es in Italien kompakte Anlagen mit Wirtschafts- und Wohnbauten unter einem Dach, so sind in den Nordwestprovinzen diese Gebäude getrennt.
- ⁷⁶ G. Sorge, Die Villa am Hang: Römisches Landleben an der Friedberger Lechleite (Friedberg 2001) 9. Neben der Risalivilla ist hier auch ein Nebengebäude belegt. Um Augsburg herum wurden weitere Vorstadtvillen vermutet, so in Stadtbergen und Unterbaar, die 3–4 bzw. mehr als 20 km vom Zentrum entfernt liegen; vgl. Kainrath 1998, 118; F. Reutti, Eine römische Villa suburbana bei Stadtbergen, Ldkr. Augsburg. Bayr. Vorgeschichtsblätter 39, 1974, 104.
- ⁷⁷ J.-P. Petit/M. Mangin, Les agglomérations secondaires. La Gaule Belgique et les Germanies et l'occident romain. Actes du colloque de Bliesbruck-Reinheim/Bitche (Moselle) 1992 (Paris 1994) 18 Abb. 1; 24f.; A. Miron, F. Müller, A. Schäfer, Die Villa von Reinheim. In: J.M. Massing (Hrsg.), Blesa 1. Festschrift J. Schaub (Metz 1993) 108–128, bes. 113–115; Petit 2005, 169–180; Petit/Santoro 2007, 201–207.
- ⁷⁸ Petit 2005, 29. Dies kann nur bedeuten, dass das Landgut bereits zum Umland gehörte.
- ⁷⁹ Kainrath 1998, 118.
- ⁸⁰ Kainrath 1998, 120.
- ⁸¹ G. Sorge, Die römische Villa suburbana von Friedberg bei Augsburg. Bayer. Vorgeschichtsblätter 64, 1999, 321–323.
- ⁸² Hüssen 2002, 63f.
- ⁸³ R.M. Degen, Römische Villen und Einzelsiedlungen der Schweiz (unpubl. Dissertation Universität Bern 1970) 4.
- ⁸⁴ Knittlmayer 1999, 837. Diese Unsicherheit äussert sich etwa darin, dass in der Region um Augsburg mehrere Vorstadtvillen – teilweise in beträchtlicher Distanz – postuliert werden (s. oben Anm. 76), während sie anderswo nicht thematisiert werden. Diese Verteilung hat wohl allein mit der Begrifflichkeit zu tun und ist nicht Abbild der realen Situation.
- ⁸⁵ Percival 1976, 54f. Er sieht den Unterschied zwischen einer Vorstadtvilla und einer Landvilla in der jeweiligen Funktion; erstere hat vor allem Wohncharakter, auch wenn landwirtschaftlich genutzte Bereiche angeschlossen sein können, letztere sind vor allem Nutzbauten in bäuerlichem Zusammenhang mit einem untergeordneten Wohntrakt.
- ⁸⁶ Mielsch, 1987, 7. Diese reinen Wohnresidenzen widersprechen grundsätzlich dem allgemeinen Sprachgebrauch von *villa*.
- ⁸⁷ X. Lafon, Villa maritima. Recherches sur les villas littorales de l'Italie romaine (IIIe siècle av.J.-C.–IIIe siècle ap. J.C.) (Rom 2001); A.G. McKay, Römische Häuser, Villen und Paläste (Deutsche Ausgabe bearbeitet und erweitert von R. Fellmann) (Freiburg i.Br. 1980) 105. Für die Nennung von direkt am Meer liegenden Villen vgl. Plin. epis. II,17 und IV,6 (Laurentinisches Gut), VI, 24, IX, 7 (Güter am Comerseer). Plinius spricht in diesem Zusammenhang immer von *villa*.
- ⁸⁸ Petron 48.
- ⁸⁹ Vgl. dazu Lenz 1998.
- ⁹⁰ Pichat Sardet u.a. 1993, 10 Abb. 5; 66; 67 Abb. 47,10.
- ⁹¹ Pichat Sardet u.a. 1993, 34.
- ⁹² Nach G. Ditmar-Trauth handelt es sich nicht um eine *domus* sondern um einen grösseren Komplex aus mehreren Tabernen, die sich um einen Innenhof gruppieren (Tabernenhof). Vgl. G. Ditmar-Trauth, Das gallo-römische Haus. Karte und Tafeln zum Katalog (Hamburg 1995) 313.
- ⁹³ Pichat Sardet u.a. 1993, 37, vgl. auch H. Bögli, M. Sitterding, Lousonna: les fouilles entreprises jusqu'en 1963 dans le vicus romain de Lausanne (Vidy). Revue Historique Vaudoise, 71, 1963, 166f. (Secteur 22).
- ⁹⁴ Matter 2003, 28–30 mit Abb. 22.
- ⁹⁵ Den Hinweis verdanke ich V. Jauch, KA Zürich. Vgl. dazu auch JbSGUF 75, 1992, 228 (Römerstrasse 169a).
- ⁹⁶ H. Fetz, Ch. Meyer-Freuler, J. Gerig, Der Vicus Sursee – eine römische Kleinstadt zwischen Mittelland und Alpen: Erste Einblicke und Resultate (Sursee 2003) 54. Es wird eine Gliederung der Wohnbereiche postuliert.
- ⁹⁷ Meyer 1971, 117 (mit weiteren Fundstellen).
- ⁹⁸ Auch wenn wir annehmen wollten, dass die Besitzer im Fall einer Stiftung von ausserhalb kamen, kann aus der Tatsache, dass hier solch reiche Gaben deponiert wurden, geschlossen werden, dass der Vicus eine gewisse Bedeutung hatte.
- ⁹⁹ Zur Deutung als Vicus vgl. JbSGUF 88, 2005, 262 (B. Horisberger). Für den Vicus nun S. Martin-Kilcher u.a., Der römische Goldschatz aus Lunnern (ZH). Collectio Archaeologica 6 (Zürich 2008). Zum Schatzfund bereits F. Keller, Goldschmuck und christliche Symbole gefunden zu Lunnern im Kanton Zürich. MAGZ 3, 1846/47, 126–129; Keller 1864, 102.
- ¹⁰⁰ Zur rechtlichen Stellung und zur (beschränkten) Selbstverwaltung der Vici vgl. etwa M. Tarpin, Colonia, Municipium, Vicus: Institutionen und Stadtform. In: H. Hanel, C. Schucany (Hrsg.), Colonia – Municipium – Vicus. Tagung des West- und Süddeutschen Verbandes der Altertumswissenschaften in Wien 1997. BAR Internat. Ser. 783 (Oxford 1999) 4–6 (mit Literatur); D. Paunier, Spécificités du vicus. In: J.-P. Petit, M. Mangin (Hrsg.), Les agglomérations secondaires de Gaule Belgique et des Germanies. Pré-Actes. Colloque Bliesbruck-Reinheim-Bitche. 21.–24. Oktober 1992 (Metz 1992) 161–163. Nützlich ist auch die kurze Zusammenstellung bei U. Niffeler, Römisches Lenzburg. Vicus und Theater (Brugg 1988) 183f.
- ¹⁰¹ O. Walsler, Römische Inschriften in der Schweiz I. Westschweiz (Bern 1979) 110f. Nr. 51.
- ¹⁰² Die beiden Titel *curator* sind nach Walsler keine Magistraturen, sondern Präsidien von Vereinen.

- ¹⁰³ Pichat Sardet u.a. 1993, 45.
- ¹⁰⁴ Vgl. dazu auch die Zusammenstellung von Th. Pauli-Gabi, L. Steiner und F. Wiblél in: SPM V, Römische Zeit (Basel 2002) Tab. S. 125.
- ¹⁰⁵ Pichat Sardet u.a. 1993, 24–29.
- ¹⁰⁶ Matter 2003, 34–36.
- ¹⁰⁷ Meyer 1971, 126.
- ¹⁰⁸ Meyer 1971, 126f. bringt dies direkt damit in Verbindung.
- ¹⁰⁹ Meyer 1971, 130. Ch. Ebnöther und J. Monnier vermuten, dass die in der Nähe des Vicus liegenden Villen eine «Verbindung mit der städtischen Agglomeration [Wohnsitz der Magistraten] aufweisen, vgl. Ch. Ebnöther, J. Monnier, Ländliche Besiedlung und Landwirtschaft. In: SPM V, Römische Zeit (Basel 2002) 148f.
- ¹¹⁰ Paunier u.a. 1989, 91–118; Pichard Sardet u.a. 1993, 36 mit Abb. 48.
- ¹¹¹ W.U. Guyan, Iuliomagus. Das antike Schleithem. In: Guyan u.a. 1985, 279–282 mit Abb. 4.11 und 4.26
- ¹¹² Hüssen 2002, 63.
- ¹¹³ Für die Lage der Gräber in Gutshöfen vgl. S. Martin-Kilcher, Situation des cimetières et tombes rurales en Germania superior et dans les régions voisines. Monde des morts, monde des vivants en Gaule rurale. Actes du colloque Archéa/Ager 1992 (Tours 1993) 153–164.
- ¹¹⁴ R. Laur-Belart, Führer durch Augusta Raurica⁵ (Basel 1988) 162f. Es wird vermutet, dass die Bleileitungen in Augst eher in die Häuser führten, während Holzröhren vor allem in den Strassen verwendet wurden. Für Vallon vgl. M. Fuchs, Vallon, Römische Mosaiken und Museum. Arch. Führer Schweiz 31 (Freiburg 2000) 34. Bleierne Wasserleitung und Verteilstück in Raum L. 7. Im 19. Jh. sollen auch in den Villen von Dällikon und Dübendorf Bleiröhren zum Vorschein gekommen sein, vgl. Horisberger 2004, 270 und Keller 1864, 95.
- ¹¹⁵ Zum Strassenverlauf vgl. F. Stähelin, Die Schweiz in römischer Zeit³ (Basel 1948) 373–376; Meyer 1971, 141 mit Anm. 128 (mit älterer Literatur); Ebnöther 1995, 211; Kunnert 2001, 23.
- ¹¹⁶ Neben den bereits zitierten Stellen findet sich im AfS ein Brief von K. Heid an U. Ruoff vom 17.2.1964 mit der Kopie eines Ausschnitts der Wettingerkarte mit der Erklärung: «Auf der Wettingerkarte ist der Verlauf [der Strasse] noch gut zu erkennen. Beim X die Stelle, wo ich sie gesehen habe. Bei XX hat Lehrer Ulrich sie seinerzeit in einer Kiesgrube ebenfalls gesehen. Bei X Strassenbett von ca. 2,50 m Breite aus Kies, Tuff und Leistenziegelfragmenten. Eine römische Scherbe lag im Strassenbett.» Die Stellen X und XX sind auf der Kopie eingetragen; sie befinden sich zwischen den Fundstellen Dietikon-Ziegelägerten und Dietikon-Steinmürli bzw. Urdorf-Girhalden, vgl. dazu Ebnöther 1995, 202 Abb. 288.
- ¹¹⁷ Kunnert 2001, 23; 75f.
- ¹¹⁸ Zur Nennung von Heerweg/Heerstrasse in alten Quellen vgl. etwa Vögelin 1890, 450 und 590 (Riesbach und Unterstrass).
- ¹¹⁹ Lipp 1958, 3; E. Lipp, Chronik der Gemeinde Altstetten (1965) 12.
- ¹²⁰ Ebd. und Zeitungsausschnitt «Die Tat» vom 8.12.1958.
- ¹²¹ IVS, Dokumentation Kanton Zürich, ZH 1096, vgl. dazu <http://ivs-gis.admin.ch>.
- ¹²² IVS, Dokumentation Kanton Zürich, ZH 4 (s. obige Anm.).
- ¹²³ Dies hat etwa Vögelin 1890, 52–54 vermutet. An anderer Stelle hat Vögelin die Strasse unterschiedlich lokalisiert. Vögelin 1890, 622: «(...) durch das Sihlfeld in der Richtung der jetzigen Hohlgrasse über die Sihl nach Zürich (...).» Indirekt auch Ebnöther 1995, 212 mit Anm. 703.
- ¹²⁴ Heid 1965, 15.
- ¹²⁵ So etwa NZZ Nr. 3683, vom 16.9.1963.
- ¹²⁶ Wohl in Zusammenhang mit dem Bau der 1847 eröffneten Eisenbahnlinie Zürich–Baden.
- ¹²⁷ Siegfried 1991, 51.
- ¹²⁸ Für die Binnenschiffahrt vgl. zuletzt R. Bockius, Schifffahrt und Schiffbau in der Antike. Archäologie in Deutschland, Sonderheft 2007 (Stuttgart 2007) 90–99.
- ¹²⁹ Man hat immer wieder postuliert, dass die wichtigere Strasse am rechten Seeufer verlief. Auf Grund der Fundstellenverteilung ist dies allerdings nicht klar zu belegen, vgl. dazu Kap. VI.
- ¹³⁰ Horisberger 2004, 327–330.
- ¹³¹ Der weitere Verlauf könnte durch die Fundstellen im Gemeindegebiet von Regensdorf angedeutet sein, vgl. Horisberger 2004, Vorsatz vorne, Nr. 16 und 18.
- ¹³² Horisberger 2004, Vorsatz vorne.
- ¹³³ J. Heierli, Arch. Tagebuch, Bd. I, Zürich 1903–1909, 193 (9.6.1907).
- ¹³⁴ Ebnöther 1995, Abb. 298, nimmt an, dass die Strasse etwa bis nach Geroldswil lief und dort die Limmat überquerte. Ein Übergang ist zwar nicht bewiesen, jedoch möglich, vgl. dazu Ebnöther 1995, 11 Anm. 691.
- ¹³⁵ H. Grossmann bezeichnet die Strassen in Höngg als Vizinalwege, die jedoch auch dem Fernverkehr dienten, vgl. H. Grossmann, JbSGU 25, 1933, 122.
- ¹³⁶ Die gezogene Grenze zwischen «innerem» und «äusserem» Kreis ist natürlich willkürlich und allein durch die Abgrenzung des hier vorgestellten Untersuchungsgebiets bedingt.
- ¹³⁷ Ebnöther 1995, 208–224.
- ¹³⁸ Keller 1864, 113f.
- ¹³⁹ Kunnert 2001.
- ¹⁴⁰ Horisberger 2004.
- ¹⁴¹ Horisberger 2004, 313f.; 328f.
- ¹⁴² Meyer 1971, 160 Anm. 127 (mit älterer Literatur).
- ¹⁴³ B. Hedinger, Der römische Burgus von Klotten, Kanton Zürich. In: C. Bridger, K.-J. Gilles (Hrsg.), Spätromische Befestigungsanlagen in den Rhein- und Donauprovinzen: Beiträge der Arbeitsgemeinschaft Römische Archäologie bei der Tagung des West- u. Süddeutschen Verbandes der Altertumsforschung in Kempten, 8.6.–9.6.1995. BAR Internat. Ser.704 (Oxford 1998) 113–118.
- ¹⁴⁴ Drack u.a. 1990, 11.
- ¹⁴⁵ Weil auch die vom Furttal kommende, nach Osten führende Strasse das auf der Wild-Karte (um 1850) als Sumpf angegebene Gebiet zwischen Oberglatt, Rümlang und Klotten – das heutige Pistenareal des Flughafens – durchschneidet, scheint mir dies durchaus möglich. Vgl. dazu Anm. 142.
- ¹⁴⁶ Vgl. Anm. 67 des Katalogteils.
- ¹⁴⁷ Vgl. W. Guyan u.a. 1985, 33 Abb. 1.1.
- ¹⁴⁸ Keller 1864, 111. Der Begriff «Hochstrasse» wird mehrfach auf römische Wege zurückgeführt.
- ¹⁴⁹ Für die im Folgenden aufgelisteten Fundstellen vgl. zuletzt B. Horisberger, B. Hedinger, F. Hoek, R. Büsser, Römisches Landleben im Zürcher Oberland (Frauenfeld 2007). G. Matter nahm hingegen eine Route westlich des Greifensees an, vgl. Matter 2003, Abb. 15.
- ¹⁵⁰ Es muss allerdings festgehalten werden, dass diese heute verwendeten Flurbezeichnungen weder auf der Wild-Karte noch auf dem Topographischen Atlas (TA) eingezeichnet sind. F. Keller hat zudem vermerkt, dass sich die Fundstelle unmittelbar hinter der Kirche befände, was für den Hutzlenhügel nicht zutrifft, vgl. Keller 1864, 117.
- ¹⁵¹ Keller 1864, 95.
- ¹⁵² Brief von P. Hardmeier an J. Heierli vom 25.10.1901 (Kopie im Archiv der KA Zürich). Die Schöpfzelg liegt auf der Wild-Karte westlich der Flur Wyl (mit dem Standort der Kirche).
- ¹⁵³ Brief von R. Bölsterli an J. Heierli vom 11.11.1903 (Kopie im Archiv der KA Zürich).
- ¹⁵⁴ H. Mäder, Von alten Strassen und Wegen. Heimatbuch Dübendorf 20, 1966, 24.
- ¹⁵⁵ Vgl. dazu auch B. Horisberger, Ein römischer Gutshof in Zentrum von Baar. Tugium 19, 2003, 131.
- ¹⁵⁶ Dabei ist zu bedenken, dass die Mehrzahl der Waren sicher über die Seen und schiffbaren Flüsse transportiert wurde, was sehr viel billiger war als der Landtransport. Wenn wir also von Hauptachsen sprechen, dann sind im Folgenden die Wasserwege immer ausgeklammert.
- ¹⁵⁷ Howald/Meyer 1940, 112–124. In Windisch scheint sich die Strasse verzweigt zu haben. Neben der Strasse nach Pfyn gibt es ein Trasse, das über Zurzach und Schleithem nach Rottweil führte, vgl. dazu Howald/Meyer 1940, 120.
- ¹⁵⁸ Howald/Meyer 1940, 329f.
- ¹⁵⁹ H. Sütterlin, Militaria in Augusta Raurica. Bemerkungen zu den Meilensteinfunden im Bereich der Hohwartstrasse (Grabung 1995.60). JbAK 17, 1996, 71–87.
- ¹⁶⁰ Auf der Peutingerschen Tafel ist zwischen *Vindonissa* und *Ad Fines* allerdings ein Absatz in der Strassenführung gezeichnet, was auf der Karte sonst oft auf Etappenorte hinweist.
- ¹⁶¹ Heierli 1894.
- ¹⁶² Th. Scherrer, Ph. Wiemann, Freienbach SZ-Hurden Rosshorn: Ur- und frühgeschichtliche Wege und Brücken über den Zürichsee. JbAS 91, 2008, 18–20; 25.
- ¹⁶³ Grundsätzlich zur Bedeutung der Verkehrsachse im 6.–9. Jh. vgl. R. Windler, «Transcensis igitur Alpium iugis in finibus Alamannorum venit». In: G. Graenert u.a. (Hrsg.), Hüben und Drüben – Räume und Grenzen in der Archäologie des Frühmittelalters. Festschrift Max Martin (Liestal 2004) 233–251.
- ¹⁶⁴ Vgl. Kunnert 2001, 77 mit Verweis auf Ebnöther 1995, 227.

2 Anmerkungen im Katalog

- 1 Der Ring wird 1927 unter den Ankäufen im JbSLM (Fundort Wollishofen) erwähnt, vgl. JbSLM 36, 1927, 19 und JbSGU 20, 1928, 90.
- 2 ZD, Stadt Zürich, Bericht 1989/90 (Zürich 1992) 153f. Die Passage wurde im 19. Jh. aufgeschüttet, wie ein Vergleich der Wild-Karte (um 1850) mit dem heutigen Uferverlauf zeigt.
- 3 Viollier 1930, 316: «dans le débris provenant des dégages le long des rives (2248)».
- 4 SLM Nr. 5277. Ulrich/Heizmann 1890, 137 Nr. 3893; vgl. auch Viollier 1930, 316.
- 5 Dies auf Grund der doppelt rechtwinklig abgesetzten Griffangel; vgl. etwa W. Keller u.a., Die Wasserburg Mülünen. Mitt. Hist. Verein Kanton Schwyz 63, 1970, 239 Nr. E 123 (Typ II). Das Objekt stammt vermutlich vom gleichen Ort wie der Hufschuh SLM Nr. 4711.
- 6 Haller 1812, 182f.; Zoller 1725.
- 7 Vögelin 1890, 712; Haller 1812, 155 und 190.
- 8 Keller 1860, 290; Gonzenbach 1961, 243 Nr. 146.1.
- 9 Kreuzung vor Sternen: 419 m ü.M.; mittlere Höhe des Seespiegels: 405,95 m ü.M. Der Seespiegel lag in römischer Zeit vermutlich etwa auf der gleichen Höhe, vgl. dazu zuletzt Eberschweiler/Käch 2006, 249 mit Anm. 30.
- 10 Um 1800 lag die Seeuferlinie noch zwischen Alfred-Escher- und Lavaterstrasse, d.h. etwa 170 m zurückversetzt im Vergleich zur heutigen Uferlinie; vgl. JbSGUF 67, 1984, 180 Abb. 9.
- 11 AIZ 1993–1994, Ber.KA Zürich 13 (Zürich/Egg 1996) 50.
- 12 Im 18. Ber. AGZ, 1861/62, 8 werden drei Kupfermünzen erwähnt, die als Geschenk von Gemeindeammann Brändli an die AGZ übergingen. Vögelin 1890, 712 verweist für die Kupfermünzen von der Bedergasse auf eine Mitteilung von a. Gem. Amm. Brändli i. E.
- 13 Meyer 1971, 158 Anm. 113 mit Verweis auf Verhandl. IV, 1863, S. 225bis.
- 14 Akten im Archiv des SLM.
- 15 Die Scherben wurden im Januar 2004 von mir bestimmt. Bei den Fundobjekten lag ein von Felix Landolt verfasster Bericht, der sich nun als Kopie im Archiv der KA ZH befindet und in dem die Fundstelle genauer präzisiert wird. Im Bericht wird ausserdem erwähnt, dass offenbar auch Mauern gefunden wurden, die allerdings vermutlich neuzeitlich sind.
- 16 SLM Nr. AG R 2588. Der Finder war E. Hirzel.
- 17 Meyer 1971, Anm. 113; Viollier 1930, 318 Nr. 79.
- 18 Zu den Flurnamen vgl. Guyer/Saladin 1957, 88 s.v. Kalchbühlstrasse; Saladin 1951, 17. Im Archiv des Afs unter 02.115–117 mit den Koordinaten 682700/243825, 682500/243900 und 682350/244400.
- 19 Für die beiden Flurnamen vgl. zuletzt E. Siegrist, Wollishofer Orts- und Flurnamen (Zürich 1995) 52.
- 20 Bis in die 40er-Jahre des 20. Jh. hiess der Honrainweg «im Gässli». Die Adressen Seestrasse 235, 279 und 285 bezeichnen den gleichen Fundort. Dort lag das Anwesen von G. Bosshard-Staub. Die Fundstelle wird heute unter verschiedenen Adressen geführt: KA ZH: Honrainweg/Seestr. 285 (Im Gässli); Afs, Stadtarchäologie: Honrainweg bei 8/ bei 10, «Honrainweg»; Meyer 1971, 140: an der Strasse Im Gässli, heute Honrainweg/Seestrasse 285; Gonzenbach 1961, 243: Seestrasse 235 «im Gässli»; Viollier 1930, 316 Nr. 65: Seestrasse 279.
- 21 JbSLM 1914, 37f. Im JbSGU 7, 1914, 108 wird von zwei Räumen und einer etwas jüngeren Umfassungsmauer gesprochen. Im SLM befindet sich ein Plan der Grabung, der mit «Blanc 1914» signiert ist. Die Adresse wird auf dem Plan als Seestrasse 279 (Bosshard-Staub) angegeben.
- 22 Die Fragmente im SLM messen 1,15 × 1,1 m und 1,17 × 1,12 m, vgl. Gonzenbach 1961, 243. Die anderen drei Bruchstücke wurden gegen Bezahlung für die neuen Besitzer gereinigt und gerahmt; ihr Verbleib ist unbekannt.
- 23 Brief von M. Schindler, KASG, an B. Hedinger, KA ZH, vom 13.3.2000. Die Steinchen wurden nach Zürich überführt und in die im Jahr 2002 angelegten Schulkoffer integriert. Mit «F. Hürlimann» ist mit grösster Wahrscheinlichkeit Fritz Hürlimann gemeint, der im Jahr 2005 Mosaiksteinchen aus Wollishofen auch an die KA ZH übergeben hat (vgl. unten Anm. 32).
- 24 ASA, N.F. 16, 1914, 170 mit Verweis auf die NZZ vom 11.6.1914. Gemäss der Zürcher Wochenchronik vom Samstag 18.7.1914, 343 fanden sich die Kupfermünzen beim Graben in einem Garten in der Nähe des Gässli, gegen den Bahnhof zu. Sie sollen aus der ersten Hälfte des 4. Jh. stammen.
- 25 19. Ber. AGZ, 1862/63, 8. Der Verbleib des Stücks ist nicht klar.
- 26 Es existieren verschiedene Schreibweisen des Namens – richtig ist Gust. Bosshard-Staub (gemäss Telefonbuch von 1914).
- 27 Für eine Zuweisung des Stücks spricht, dass die Scherbe im Eingangsbuch des SLM die gleiche Herkunft aufweist, wie die oben genannten Stücke, nämlich «Garten Villa Bosshardt, Seestrasse 235».
- 28 Gonzenbach 1961, 243 mit Taf. 33. Im JbSGU 7, 1914, 108 ist von gelb, schwarz und weiss die Rede.
- 29 Drack 1950, 134f. Sein Fragment b liess sich an ein anderes anpassen, vgl. Abb. 7.
- 30 Nach JbSLM 61, 1952, 18.
- 31 JbSLM 61, 1952, 18 (P 42324–42333). Als Herkunftsangabe wird «die römische Villa am Honrainweg in Zürich-Wollishofen» angegeben. Bei der Bezeichnung «Hohrainweg» handelt es sich um einen Abschreibfehler.
- 32 Fritz Hürlimann wurde 1910 geboren, ist in Wollishofen aufgewachsen und lebt heute in Wetzikon.
- 33 Von den einigen hundert Steinchen wurde eine Handvoll für weitergehende Untersuchungen in den Depots der KA ZH eingelagert. Es wurden alle vorhandenen Farben aufbewahrt.
- 34 JbAS 91, 2008, 215 (A. Motschi); Käch/Motschi 2008.
- 35 Das Material wurde im Dezember 2007 bei der Stadtarchäologie durchgesehen. An dieser Stelle möchte ich L. Frascoli und K. Schäppi für die Betreuung herzlich danken. Ebenfalls zu Dank verpflichtet bin ich A. Motschi, der mich über die von ihm geleiteten Grabungen immer wieder informierte.
- 36 Stauber 1955, 51; 57, mit Verweis auf H.H. Bluntschli, Memorabilia Tigurina, oder Merkwürdigkeiten der Stadt und Landschaft Zürich (Zürich 1742) S. 549/550.
- 37 R. Forrer in: H. Messikomer, R. Forrer (Hrsg.), Unterhaltungsblatt für Freunde der Alterthumskunde, 1.–2. Quartal, 1882–83, Nr. 10, 79f. Er beruft sich auf H.E. Escher, Beschreibung des Zürichsees von 1692, der von römischen Münzen von der Manegg berichtet.
- 38 F. Blanc gibt folgende Koordinaten an: TA 161, 30 mm de l'ouest, 36 mm du sud.
- 39 «Le lundi 13. Nov. M. Bachmann nous apporte au musée un certain nombre de fragments de terre cuite recueillis parmi le débris qu'il a transporté dans son jardin et parmi ces fragments est un morceau de tuile romain».
- 40 So im 58. Ber. AGZ, 1932/33, 43 und im JbSGU 27, 1935, 65.
- 41 Meyer 1971, 137 Abb. 58 Nr. 93; 158 Anm. 113. Der Verbleib des Stücks ist unklar.
- 42 Die Münze wird von Meyer den Funden vom Honrainweg zugewiesen, vgl. Meyer 1971, 140 Anm. 114; auf S. 119 Abb. 47 Nr. 5 ist die Herkunft des Stücks dann «Zürich 2».
- 43 Meyer 1971, 158 Anm. 113 (mit Quellenangabe). Bei Meyer 1843 (S. 33 Nr. 21) ist unter Manegg eine Münze des Maximinus Thrax erwähnt (IMP MAXIMINVS PIVS AVG/SALVS AVGUSTI SC). Verschiedene Autoren machen Vermischungen mit der Fundstelle Wollishofen/Honrainweg (vgl. Kat. 11).
- 44 Der Begriff kann aber auch im Sinn von Weiler verwendet werden, vgl. A. Schaufelberger, Gemeinde Wiedikon und 150 Jahre Kirche – Schule (Zürich 1941) 31.
- 45 Meldung von H. Ludwig vom 30.4.1974. Dies war bei einer Begehung von 1992 noch immer sichtbar.
- 46 Viollier 1930, 318 Nr. 75. Die Glocke trägt die Aufschrift «Albishof Wiedikon. Z'ch III».
- 47 Auf der Wild-Karte liegt eine Flur dieses Namens südlich des damaligen Weilers Friesenberg. Die Koordinaten lauten ca. 679800/245460.
- 48 JbSLM 66, 1957, 33; JbSGU 47, 1958/59, 202 mit Taf. 22A. Armringe mit Tierkopfen sind aus dem 4. Jh. bekannt. Die bei Keller 1971, 101–103 aufgeführten Stücke sind allerdings alle nur einfach eingerollt.
- 49 E. Hermann, Zürcher Quartierchronik. Wiedikon, Aussersihl, Industriequartier (Zürich 1952) 25.
- 50 Haller 1812, 190 mit Verweis auf Zoller 1725, 674 und 690. Auch Vögelin 1890, 671 berichtet von römischen Münzen («[...] römische Münzen von 44 vor Christus bis 222 nach Christus, alle gefunden in Gräbern und Ackerzelgen zu Wiedikon»). Auch wenn er seine Quelle nicht nennt, so ist doch ziemlich klar, dass er sich auf Haller bezieht. Zu den Münzen auch Meyer von Knonau 1844, 63. Haller erwähnt einen Teil dieser Münzen wohl auch beim Sihlfeld, vgl. Anm. 87.
- 51 Wann genau war offenbar schon früh nicht mehr klar: Berichtbuch I, S. 245–249: 1836; Keller 1860, 329: 1855, ein Versreiber, da die Grabungen der AGZ, auf die Bezug genommen wird, im MAGZ I 3, 1841 publiziert wurden (richtig ist daher wohl 1835); MAGZ 16,

- 1869, 70: 1839; MAGZ 16, 1869, 74: 1835 (Kuppe); Denkschrift zur fünfzigjährigen Stiftungsfeier der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich 1882, 50: 17. und 22. September 1836; 1840 wurden auf dem Üetliberg abermals Altertümer gefunden; Meyer 1971, 140: 1835; NZZ vom 28.9.1976: September 1836 (Utokulm), 1839 (Bau des ersten Gasthauses Berghaus); Drack 1984, 137: 1836. Für die Forschungsgeschichte vgl. auch Siegfried 1991, 20–23. Für die römische Zeit speziell ebd. 51–54.
- ⁵² MAGZ I 3, 1841, 27f.
- ⁵³ Keller 1860, 329: «Auf dem höchsten Punkt der Albiskette (...) an der Stelle des jetzigen Gasthauses (...)».
- ⁵⁴ Zusätze und Verbesserungen am Schluss des Bandes (ohne Seitenzahl).
- ⁵⁵ Keller 1860, 290; 329. Es wurden Reste von Heizröhren gefunden.
- ⁵⁶ Keller 1860, 289 und Taf. 3.7. Das Stück stammt nicht, wie Keller meint, vom Üetliberg, sondern vermutlich aus Dällikon, vgl. dazu Horisberger 2004, 296. Das bei Horisberger 2004, 296 Abb. 423 abgebildete Stück ist zudem nicht gestempelt und entgegen Keller sicher nicht mit den DSP-Stempeln zu verbinden. Zu diesen Stempeln vgl. zusammenfassend Ebnöther 1995, 252–254.
- ⁵⁷ F. Keller, MAGZ 16, 1869, 71.
- ⁵⁸ JbSGU 4, 1911, 145; Echo vom Uetliberg Nr. 11 vom 15.3.1930. W. Drack schreibt in der NZZ vom 28.10.1980, dass «auf dem überlieferten Plan die eingezeichneten alten Baureste nicht näher charakterisiert sind, so dass römische nicht von mittelalterlichen Mauern unterschieden werden können». Drack schreibt 1984, dass man für den Bau der mittelalterlichen Burg die römischen Gebäude als Baumaterial wieder verwendet hat, vgl. Drack 1984, 137.
- ⁵⁹ Drack 1984, 137.
- ⁶⁰ So etwa Drack 1984, 137. Es wird festgehalten, dass diese Funde vom gleichen Gebäude stammen, von welchem Keller im 19. Jh. berichtet hat.
- ⁶¹ Drack 1988, 34ff.; JbSGU 66, 1983, 304–306.
- ⁶² Drack 1984, 137; Drack 1988, 35; 39.
- ⁶³ Siegfried 1991, 51; 72.
- ⁶⁴ Siegfried 1991, 51–54 mit Strukturenplan 3–4.
- ⁶⁵ Die Verteilung der Ziegel auf dem Plateau (vgl. Siegfried 1991, 53 Abb. 57) hat vermutlich nichts mit den Gegebenheiten in römischer Zeit zu tun und ist wohl durch die mittelalterlichen Materialverlagerungen zu erklären (freundl. Mitteilung R. Windler, KA ZH).
- ⁶⁶ Die römischen Gebäudereste von Wettswil liegen ca. 1,7 km entfernt, jene des Gutshofs von Uitikon schon fast 4 km. Wenn man noch vermuten könnte, dass die römische Baukeramik auch von weit her herangeführt wurde, so ist dies bei der Keramik in Zusammenhang mit Erdtransporten wohl auszuschliessen.
- ⁶⁷ Ch. Bader, Die Burgruine Wulp bei Küsnacht ZH (Basel 1998) 50–52.
- ⁶⁸ Siegfried 1991, 184–191 (Keramik); Th. Weidmann 191–194 (Übrige Kleinfunde); Hedinger 1991, 194–204 (Münzen); Kat. 1143–1374, Taf. 83–95.
- ⁶⁹ Bodmer-Gessner 1960, 19.
- ⁷⁰ ZAK 25, 1968, 105f. Hinzu kommen zwei Fragmente von einem Kochtopf, der vermutlich noch in augusteische Zeit gehört, vgl. Siegfried 1991, 188, Kat. 1247 und 1248 Taf. 89 sowie eine Randscherbe einer Platte, die «in das frühere 1. Jh. n.Chr.» datiert wurde, vgl. Siegfried 1991, 188, Kat. 1227, Taf. 88.
- ⁷¹ Bodmer-Gessner 1960, 19 (Bestimmung durch E. Ettlinger); ZAK 25, 1968, 105f.; JbSGU 54, 1968/69, 72. Das Stück, das die Tintenaufschrift «Uto» trägt, befindet sich im SLM und trägt die SLM Nr. 3744.
- ⁷² Zu den Münzen vgl. Hedinger 1991, 194–204. Für die Altfunde ebd. 196f. mit Anm. 601. Hinzu kommen die im Katalog angeführten Stücke.
- ⁷³ SLM Nr. AG 2943. Ein Denar des M. Antonius wird bereits 1859/60 erwähnt, vgl. 16. Ber. AGZ, 1859/60, 5 (Ankäufe). Es ist zu vermuten, dass die beiden Denare identisch sind.
- ⁷⁴ Hedinger 1991, 197 Anm. 605.
- ⁷⁵ Bodmer-Gessner 1960, 22.
- ⁷⁶ Hedinger 1991, 197 Anm. 601.
- ⁷⁷ Hedinger 1991, 197 Anm. 601, Nr. 2 und 3.
- ⁷⁸ Hedinger 1991, Nr. 1310 Taf. 94.
- ⁷⁹ MAGZ 16, 1869, 72. Die Quelle ist auf Taf. 3, Nr. 1 mit L angegeben.
- ⁸⁰ Vgl. dazu K. Roth-Rubi u.a., Neue Sicht auf die «Walenseetürme». JbSGUF 87, 2004, 33–70.
- ⁸¹ Die Publikation des Gräberfelds an der Bäckerstrasse durch H. Amrein, A. Motschi und R. Windler ist in Vorbereitung und soll in der Collectio Archaeologica erscheinen (freundl. Hinweis R. Windler, KA ZH).
- ⁸² Ulrich/Heizmann 1890, 63 Nr. 2651.
- ⁸³ Brief von Herrn Gimpert, Marthalen. Korrespondenz AGZ, Bd. 4, Nr. 87 (21.5.1846): «(...) mit Vergnügen habe letzthin bemerkt, dass bei den Arbeiten im Sihlfelde eine schöne Vase gefunden worden (...)».
- ⁸⁴ Viollier 1930, 320f. Nr. 88. Woher er die Informationen hat, dass das Gefäss beim Eisenbahnbau entdeckt wurde, ist nicht vermerkt. Allerdings passt die Eröffnung der Eisenbahnlinie im Jahr 1847 zeitlich zum Funddatum 1846.
- ⁸⁵ Vogel 1845, 22.
- ⁸⁶ Vogel 1845, 22.
- ⁸⁷ Haller 1812, 183: «Auf dem, zwischen der Sihl und der Limmat gelegenen Sihlfelde, vornehmlich bey Wiediken»; Verweis auf Zoller 1725, S. 678 und 690. Die beiden Münzen sind vermutlich auch unter Wiedikon erwähnt (vgl. oben Anm. 50).
- ⁸⁸ Viollier 1930, 318 Nr. 77; Meyer 1971, Anm. 113. Das Stück ist verschollen.
- ⁸⁹ Vgl. Kassabuch der AGZ (1862–85) S. 148, unter Geschenken im Dez. 1876, ohne Herkunftsangabe.
- ⁹⁰ Der von Meyer genannte Antoninian des Probus und der Follis des Galerius sind wohl mit diesen Stücken identisch; vgl. Meyer 1971, 119 Abb. 47 Nr. 18 und 20. Im Kassabuch der AGZ (ab 1862) S. 53 (Ankäufe Nov. 1881) werden drei Münzen von der St. Jacobsstrasse in Aussersihl erwähnt.
- ⁹¹ Abschliessender Bericht A. Mathis vom 21.7.1980 und Begehungsprotokoll vom 25.6.1980 im AfS. Im BAZ befinden sich Fotos, die eine Übersicht und Details der Sondierung zeigen (Neg. 27994.2–4, zu Limmatstrasse 159). Die Objekte befinden sich im Funddepot des AfS (Obj. 177; Behälter 0477: 1 FK).
- ⁹² Escher 1915, 7; 307f. Teile dieser Tonröhrenleitung liegen laut C. Escher im SLM. Nach W. Adams, Oberstrass (Zürich 1983) 7 und 51f. ist der Fundort der Wasserleitung mit dem heutigen Weinbergfussweg identisch.
- ⁹³ D. Wild, Die mittelalterliche Tonrohr-Wasserleitung. 9. Ber. Stiftung Ziegeleimuseum (1992) 54ff.; E. Suter, Wasser und Brunnen im alten Zürich (Zürich 1981) 13f. Nach Suter geht die Bezeichnung «Zübli» auf das Wort *tubulus* zurück.
- ⁹⁴ Suter 1989, 3–28.
- ⁹⁵ Käch 2007. Die Funde werden dort besprochen, vgl. S. 32–48.
- ⁹⁶ SLM Nr. 87978. Bei der Fundaufnahme im Jahr 2001 waren diese noch nicht greifbar. Der Beizettel zeigt aber eindeutig, dass diese Funde zugehörig sind; auch sind im Fundbuch drei Objekte erwähnt, die bisher als verschollen galten.
- ⁹⁷ L. Berger, Durchbrochene Messerfuttermal-Beschläge (Thekenbeschläge) aus Augusta Raurica. Forsch. Augst 32 (Augst 2002) wohl Motivgruppe A, vgl. S. 29–31 Taf. 1.
- ⁹⁸ JbAS 91, 2008, 215 und http://www.archaeologie.zh.ch/internet/bd/arv/kaz/de/publi_kaz.html (Kurzberichte Archäologische Projekte 2007, S. 20f.).
- ⁹⁹ Rychener 1999, 432; 433 Abb. 771.
- ¹⁰⁰ JbSGU 31, 1939, 105. Mitteilung R. Reinhardt.
- ¹⁰¹ Zum Stück existiert im AfS unter 06.012 eine Notiz von W. Huber vom 30.7.1932.
- ¹⁰² Duvauchelle 2005, 36 (Form 2A); Pietsch 1983, 11, bes. Taf. 2,20. Nahezu identisch ist das Stück vom Degenried (Kat. 54).
- ¹⁰³ Vögelin 1890, 590: («röm. Kaisermünzen»); Escher 1915, 7 («Münzen aus der Zeit des römischen Kaiserreichs»); Meyer 1971, 119 Abb. 47 Nr. 3 (Denar des Augustus vom Beckenhof).
- ¹⁰⁴ Es handelt sich wohl um die im 24. Ber. AGZ, 1867/68, 97 erwähnte Münze, die «in Unterstrass an der Gartenmauer beim Haus zum Obstgarten» gefunden wurde.
- ¹⁰⁵ SLM Nr. LM A 1463 (aus dem Jahr 42. v.Chr.), vgl. Meyer 1971, 119 Abb. 47 Nr. 1 und 161 Anm. 131. Meyer zweifelt an der Fundnotiz.
- ¹⁰⁶ AfS (7.107): Hofstrasse bei 129/131, «Neuhaus». Die Flur ist auf der Wild-Karte, Blatt 18, verzeichnet.
- ¹⁰⁷ Korrespondenz AGZ 36, Nr. 361, vom 13.6.1878.
- ¹⁰⁸ 32. Ber. AGZ, 1884, 3: «Römisches. Fragmente von Legionenziegeln Leg XXI & (D) S (P) gef. Zürichberg». Im Kassabuch der AGZ (ab 1862) S. 76 ist nur der Ziegel der 21. Legion mit Fundort «Klösterli» aufgeführt, bei jenem mit DSP-Stempel ist der Fundort unbekannt. Beide sind ein Geschenk Heierlis (Jan. 1884).
- ¹⁰⁹ Meyer 1971, 159 Anm. 124. Er verweist dabei auf den 32. Ber. AGZ, 1884, S. 3.
- ¹¹⁰ Es handelt sich wohl um das im Eingangsjournal erwähnte Stück (Nr. 6088), das im Katalog unter der Nummer 2748 auftaucht. Als Eingangsdatum wird der 11.1.1884 angegeben. Der Fund stammt offenbar von Heierli. Als Quelle wird auf den 32. Ber. AGZ, 1884, 3 verwiesen, wo auch (D) S (P)-Ziegel erwähnt werden, vgl. obige Anm.

- ¹¹¹ Entweder ist zu lesen ...XXI oder aber (auf dem Kopf) LXX[...] . Es ist unklar, ob es sich um ein I oder ein L handelt, da dieser Bereich zerstört ist. Es kann auch nicht entschieden werden, ob zwischen L? und X eine Fehlstelle vorliegt oder aber ein Punkt. Ich lese eher ...XXI. Daher ist es wenig sinnvoll, den Jahn-Typus bestimmen zu wollen.
- ¹¹² ASA 6, 1890, 359.
- ¹¹³ Heierli gibt als Fundort an: «Bei dem Haus unten am Wirtshaus zur Allmend in Fluntern auf derselben Seite des Weges (...)»; vgl. Heierli, Notizbüchlein VII, 85 (Abschrift im AfS und SLM).
- ¹¹⁴ ASA 8, 1898, 63.
- ¹¹⁵ Meyer, der die Münze erwähnt (Meyer 1971, 159 Anm. 124), verweist auf ASA 6, 1890, 359 und ASA 8, 1898, 63. Für ihn handelt es sich also offensichtlich nur um ein Stück. Bereits Viollier 1930, wusste nicht, ob die beiden Münzen identisch sind; vgl. Viollier 1930, 325 Nr. 109 und 110.
- ¹¹⁶ 21. Ber. AGZ, 1864/65, 5; vgl. dazu auch Meyer 1971, 154 Anm. 80.
- ¹¹⁷ Meyer 1971, 137 Nr. 108; 154 Anm. 80.
- ¹¹⁸ Zum Fund vgl. Notiz Chr. Renold vom 21.2.1994 im Archiv KA ZH.
- ¹¹⁹ 38. Ber. AGZ, 1892/93, 5: «Fragment eines Bronzekandelabers von Fluntern, Zürich».
- ¹²⁰ W. Deonna, ASA, N.F. 12, 1910, 10–12 mit Abb. 14–15.
- ¹²¹ Viollier 1930, 326 Nr. 114. Der Verweis auf JbSGU 12, 1920, 26 ist falsch.
- ¹²² Haller 1812, 155: «Hottingen. Nahe bey der Stadt Zürich, auf einer Anhöhe, fast nordöstlich; in und bey diesem Dorfe herum hat man bisweilen Römische Münzen gefunden, unter anderen einen Philippus Arabs von Silber, und Carinus von Kleinerz, auf dem sogenannten Hottingerberg aber einen kupfernen Nero». In Anm. 60 folgt ein Verweis auf: Zoller 1725, 677 und 690. Haller zählt die Münzen des Philippus Arabs und des Carinus unter Hottingen auf; Viollier, der sich auf Haller beruft, ordnet sie Fluntern zu; vgl. Viollier 1930, 325 Nr. 108. Vgl. auch Meyer von Knonau 1844, 61.
- ¹²³ Meyer 1971, 119 Abb. 47 Nr. 21; 137. Zu den Münzen vom Zeltweg vgl. allgemein Meyer 1971, 15 Anm. 83.
- ¹²⁴ Vögelin 1890, 501. Er verweist auf Haller 1812, 155, wo allerdings nichts vom Fundort Zeltweg steht.
- ¹²⁵ Berichte Heierli, 1894–1905: Brief Nr. 7: «In der letzten Zeit sind mir mehrfach Funde von röm. Münzen gemeldet worden; einige davon habe ich erhalten und sende sie Ihnen (...) von Hottingen/Zürich V ein Licinius, gef. in den Aktienhäusern, geschenkt von Skdr. G. Egli (...) Zürich 10.6.1895.» Meyer lokalisiert die Fundstelle «in den Aktienhäusern» mit Asylstrasse 91–117, vgl. Meyer 1971, 137 Abb. 58 Nr. 121; 154 Anm. 80.
- ¹²⁶ Notizbüchlein Heierli VI, 191. Er meint damit wohl einen Angehörigen des Geschlechts der Licinier.
- ¹²⁷ Die Ortsangabe variiert: Hirslandenberg (Ziegler); Adlisberg (Ulrich/Heizmann, Viollier); Hottingerberg (Keller 1860, 290).
- ¹²⁸ Korrespondenz AGZ II, 181 (Abschrift im SLM). Die Brunnenstube ist bei Keller 1860, Taf. 3, 11–12 abgebildet.
- ¹²⁹ Suter 1989, 27 Kat. 38. Vgl. auch E. Suter Cutler, Tonröhren. Zur Geschichte ihrer Herstellung und Verwendung vom handwerklichen bis zum industriellen Produkt. Jahresber. Stiftung Ziegelei-Museum Meienberg (Cham 1988) 18f.
- ¹³⁰ Notizbüchlein Heierli X, S. 41 (9.4.1893).
- ¹³¹ Heierli 1894, 38.
- ¹³² Darauf hatte bereits Meyer hingewiesen, vgl. Meyer 1971, 140 mit Anm. 123.
- ¹³³ Notizbüchlein Heierli VI, 3 (ohne Datum). Abschrift im SLM.
- ¹³⁴ Meyer 1971, 159 Anm. 123. Er verweist auf das Geographische Lexikon der Schweiz II (Neuenburg 1904) 564 und das Historisch-Biographische Lexikon der Schweiz IV (Neuenburg 1927) 230.
- ¹³⁵ ASA 8, 1898, 143; vgl. auch Meyer 1971, 159 Anm. 124.
- ¹³⁶ Nach Meyer sind diese Funde eher nicht mit der Fundstelle Degenried zu verbinden; weshalb, begründet er nicht. Vgl. Meyer 1971, Anm. 124.
- ¹³⁷ Ulrich/Heizmann 1890, 121 Nr. 3599; Viollier 1930, 305.
- ¹³⁸ E. Riha, Schmuck aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 10 (Augst 1990) 85 (Ringperlen) Taf. 37f. Nr. 1181–1211.
- ¹³⁹ Vgl. das Stück von der Rötelstrasse (Kat. 35).
- ¹⁴⁰ Vgl. dazu auch Meyer 1971, 159 Anm. 123.
- ¹⁴¹ Berichtband 1894–1905, Nr. 65, vom 12.6.1899. Für die Transkription danke ich A. Tiziani, KA ZH. Im Brief ist von einer kleinen «Probegrabung» auf dem Degenried die Rede, die allerdings keine Resultate geliefert hat.
- ¹⁴² Geographisches Lexikon der Schweiz II (Neuenburg 1904) 564; Historisch-Biographisches Lexikon der Schweiz IV (Neuenburg 1927) 230: Unter Hirslanden «(...) im Degenried Funde aus der Eisen- und Römerzeit». Die beiden Werke werden von Meyer 1971, 159 Anm. 124 zitiert.
- ¹⁴³ Unklar bleibt auch die zeitliche Stellung der bronzenen Tülle (SLM Nr. 14784.11). Zur Frage nach Hufeisen in römischer Zeit vgl. V. Schaltenbrand Obrecht, Die Eisenfunde. In: Ausgrabungen im Unteren Bühl. Beiträge zum römischen Oberwinterthur – Vitodurum 7. Monogr. KA Zürich 27 (Zürich/Egg 1996) 157.
- ¹⁴⁴ Meyer 1971, 159 Anm. 124 (= AfS. Hirslanden. Zone 07.908, ohne Koordinaten).
- ¹⁴⁵ Gonzenbach 1995, 545–557, bes. 546ff. (Fassung B).
- ¹⁴⁶ Für glasierte Balsamarien vgl. auch Hufschmid/Sütterlin 1989, 269–277.
- ¹⁴⁷ Hufschmid/Sütterlin 1989, 269–271 (mit Funden aus Augst und Kaiseraugst).
- ¹⁴⁸ Hufschmid/Sütterlin 1989, 271; Gonzenbach 1995, 545 (20–110/120 n.Chr.).
- ¹⁴⁹ Brief von A. Ziegler vom 28.5.1929 (in den Fundakten des SLM und im AfS).
- ¹⁵⁰ Vgl. dazu bereits Keller 1873, 21: «Witikon. Im Steinmüri. Gebäude?».
- ¹⁵¹ Meyer 1971, 140.
- ¹⁵² Man vergleiche den aktuellen Uferverlauf mit dem Verlauf der um 1850 entstandenen Wild-Karte.
- ¹⁵³ Berichte Heierli 1894–1905, Brief Nr. 7 (10.6.1895); Notizbüchlein Heierli VI, 191. Für die Münze des Caligula (SLM Nr. RM 374) vgl. Viollier 1930, 329 Nr. 127 («Près des bains de Neumünster [...]»); Meyer 1971, 154 Anm. 80.
- ¹⁵⁴ Viollier 1930, 328 Nr. 124 («Près de la Klausstaude, à la Klausstrasse [...]»); Meyer 1971, 154 Anm. 80. Nach Viollier befindet sich die Münze im SLM. Möglicherweise identisch mit SLM Nr. AG R 2919.
- ¹⁵⁵ Vgl. Kassabuch der AGZ (ab 1885) S. 54 (Ankäufe im März 1887).
- ¹⁵⁶ Notiz Ch. Renold, KA ZH, vom 28.2.1994. Metalldetektorfunde von M. Walter, Henggart, 2.11.1985. Die Münzen befinden sich im Münzkabinett Winterthur.
- ¹⁵⁷ LM A 974, vgl. JbSGU 1, 1909, 103; Viollier 1930, 328 Nr. 126: «Sur le quai on a trouvé une pièce de Constantin (LM)»; Meyer 1971, 154 Anm. 80. Im Kassabuch der AGZ (ab 1862) S. 70 sind zwei Münzen erwähnt, die anlässlich der Quaibauten gefunden wurden (Ankauf März 1883). Im Kassabuch der AGZ (ab 1885) S. 64 sind fünf Münzen von Zürichhorn erwähnt (Ankauf Juni 1888); eine weitere S. 65 (Ankauf Dez. 1888).
- ¹⁵⁸ SLM Nr. AG R 2922, vgl. Meyer 1971, 154 Anm. 80. Das Stück wurde bereits von Meyer von Knonau erwähnt, vgl. Meyer von Knonau 1844, 61. Hinzu kommt eine Münze des Constans (SLM Nr. 3200) mit Fundjahr 1888 (freundl. Hinweis L. Bertolaccini); vgl. dazu auch Meyer 1971, 154 Anm. 80.
- ¹⁵⁹ U. Ruoff, Ber.ZD 3, 1962/63, 167. Der Fund ist in den Funddepots des AfS im Moment nicht auffindbar.
- ¹⁶⁰ Vgl. dazu Eberschweiler/Käch 2006, 247–281. Neuerdings auch Balmer (im Druck).
- ¹⁶¹ Eberschweiler/Käch 2006, 269.
- ¹⁶² Es ist auszuschliessen, dass die Leistenziegel für die Eindeckung des Rundbaus verwendet wurden. Diese müssen zu einem (bisher nicht nachgewiesenen) Rechteckbau gehört haben.
- ¹⁶³ Auch auf dem Kleinen Hafner, dessen Bedeutung in römischer Zeit völlig unklar ist, wurden Münzen gefunden: SLM Nr. AG R 3237–3242.
- ¹⁶⁴ Diese Nachricht beruht auf einem Brief von Dr. R. Bosch vom 20.3.1934 (Archiv SLM).
- ¹⁶⁵ F. Keller, Die keltischen Grabhügel im Burghölzli bei Zürich, und die Gräber auf der Forch. MAGZ 1, 1841, 2. Für die Burg Weinegg vgl. auch Stauber 1955, 55f.
- ¹⁶⁶ Ich danke an dieser Stelle Beat Haas und Andreas Motschi (AfS) für die Abklärungen hierzu.
- ¹⁶⁷ Es wurde zwar eine römische Münze gefunden – auf Grund der Beschreibung handelt es sich allerdings um einen sog. Nemausus-As, vgl. ASA 22, 1889, 146 (Originalbericht M. Ulrich, 1832). Vgl. auch ASA 23, 1890, 291 (Grabhügel I).
- ¹⁶⁸ Vogel 1845, 214; 288.
- ¹⁶⁹ Vogel 1841, 7.
- ¹⁷⁰ Keller 1864, 82.
- ¹⁷¹ Vogel 1841, 18. Dies war auch 2006 wieder der Fall (vgl. Abb. 11).
- ¹⁷² Und nicht 1836, wie Keller 1864, 82 vermerkt; vgl. dazu etwa die Denkschrift zur fünfzigjährigen Stiftungsfeier der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich 1882, 54.
- ¹⁷³ Keller 1864, 83. Nach dem «Echo vom Uetliberg», Nr. 33 vom 16.8.1946, erhob sich die Anhöhe 3 m über der umgebenden Ebene

- ne. Auf der Wild-Karte (Blatt 17) ist die Erhöhung mit 417 m angegeben, die nächstliegenden Punkte liegen auf 413 und 414 m. Vgl. auch die Höhenkurven auf Abb. 11.
- ¹⁷⁴ Keller 1864, 83.
- ¹⁷⁵ ZB I, 59. Mit ausführlicher Beschreibung neben der Skizze.
- ¹⁷⁶ Vgl. dazu auch Bodmer-Gessner 1960, 24–26.
- ¹⁷⁷ In der Legende zum Plan in ZB I, 59 die Nr. 3, in der zudem Wandmalerei erwähnt wird. Ausserdem wird von einem grossen Korb voll Gefässscherben berichtet.
- ¹⁷⁸ In der Legende zum Plan in ZB I, 59 (Nr. 12).
- ¹⁷⁹ So etwa das Herrenhaus in Urdorf-Heidenkeller, vgl. Kunnert 2001, 98 Tab. 3, Mauer 24 und 26 (Badeanlage) mit Breiten von über einem Meter.
- ¹⁸⁰ Notizbüchlein Heierli IX, 101: 6.4.1892 (Abschrift im AfS und im SLM).
- ¹⁸¹ Bodmer-Gessner 1960, 24.
- ¹⁸² Archiv KA ZH: ZURI.RZar001: Es geht darin offenbar darum, dass im Areal der Freibadanlage Letziggraben gebaut werden soll. E. Vogt: «Es ist anzunehmen, dass heute noch Ruinenreste im Boden stecken. (...) Ich wäre Ihnen deshalb sehr zu Dank verpflichtet, wenn ich gelegentlich zu Beginn der Arbeiten mit Ihnen das Gelände begehen dürfte (...).» M. Frisch: «Die Arbeiten beginnen kaum vor Anfang nächsten Jahres.»
- ¹⁸³ Dokumentation KA ZH: ZURI.RZar001 (Ereignis 1999.125).
- ¹⁸⁴ Motschi u.a. 2006, 2–17.
- ¹⁸⁵ Motschi u.a. 2006, 5.
- ¹⁸⁶ Zuletzt Käch/Motschi 2008.
- ¹⁸⁷ Vögelin 1890, 49.
- ¹⁸⁸ Die Funde befinden sich bei der Stadtarchäologie, wo sie im Dezember 2007 von mir durchgesehen wurden. Für die Betreuung danke ich den MitarbeiterInnen des AfS herzlich, besonders L. Frascoli und K. Schäppi. Die meisten römischen Funde stammen aus umgelagerten Schichten, so dass hier nur eine summarische Erwähnung erfolgt.
- ¹⁸⁹ In diese Zeit gehört möglicherweise auch eine einzelne bronzene Spiralfibel.
- ¹⁹⁰ Vgl. auch oben Anm. 177.
- ¹⁹¹ Dies, weil damals sowieso klar war, dass es sich dabei um Funde vom Galgenhügel handeln muss.
- ¹⁹² Ulrich/Heizmann 1890.
- ¹⁹³ Keller 1864, Taf. 12,33.
- ¹⁹⁴ Horisberger 2004, 292f. mit Abb. 417.
- ¹⁹⁵ Carton 920g auf S. 98 und Brett 3609 auf S. 121. Die Bezeichnung Carton stammt daher, dass ein Teil der Objekte auf einen Karton aufgezogen sind, vgl. etwa die Abbildungen im Katalog (Ulrich/Heizmann 1890).
- ¹⁹⁶ Dieses Exemplar befindet sich im Archiv des SLM Zürich. Wer die SLM-Nummern eingetragen hat und wann, lässt sich nicht mehr ermitteln.
- ¹⁹⁷ Es ist möglich, dass ein Teil, der heute im SLM unter der besprochenen Fundstelle Albisrieden behandelten Objekte damit identisch ist.
- ¹⁹⁸ Im SLM befinden sich heute Fragmente von 13 Gefässen: SLM Nr. 3716.1–4; 3763.1–6; 3801; 3812 und 3818. Insgesamt 16 Fragmente.
- ¹⁹⁹ Mommsen 1854: IVNIVS F (S. 93 Nr.352, 107); PRIMVLVS F (S. 97 Nr. 352, 165a); VERECVNDI (S. 99 Nr. 352, 213); ...]PILLI (S. 101 Nr. 352, 252) und ...]KAFELI[...] (S. 101 Nr. 352, 261). Vögelin hatte vermutet, dass diese Töpfer in *Turicum* tätig waren; vgl. Vögelin 1890, 67.
- ²⁰⁰ Beim oben erwähnten Verecundus-Stempel handelt es sich sicher um SLM Nr. 3763.4, da bei seiner Beschreibung (s. obige Anm.) einerseits das erste E linksläufig, andererseits das N und das D in Ligatur angegeben sind, was für diese SLM Nr. zutrifft, nicht aber bei SLM Nr. 3763.3.
- ²⁰¹ Drack u.a. 1990, 140f. Nr. 10–11 (Drag. 32); Horisberger 2004, Bd. II, 167 ST 24 (Curle 23/Niederbieber 3; Kat. 243).
- ²⁰² Drack u.a. 1990, 140 mit Verweis auf E. Ettlinger, K. Roth-Rubi, Helvetische Reliefsigillata und die Rolle der Werkstatt Bern-Enge. Acta Bernensia 8 (Bern 1979) 89 (2. H. 2.–3. Jh.). Nach Oswald 1964, 247f. gibt es neben einem Töpfer dieses Namens aus La Graufesenque auch einen aus Lezoux. Der Stempel aus Albisrieden wird von Oswald diesem Töpfer zugewiesen und in hadr.-antoninische Zeit datiert.
- ²⁰³ Oswald 1964, 61; 367; G. B. Dannell u.a., Gestempelte Südgallische Reliefsigillata (Drag. 29) aus den Werkstätten von La Graufesenque. Tafeln der Töpfernamen ‚C‘ (Mainz 2003) Carillus iii (Taf. B1, D1, G 1); M. Polak, South Gaulish Terra Sigillata with Potter's Stamps from Vechten (Nijmegen 2000) 198f. (Stempel C68 Taf. 6). Nach Polak tragen deutliche Stempel die Signatur CARILLFE, die meisten jedoch zeigten nicht mehr als CARILLI. Es gibt allerdings auch einen Töpfer VIRILLI aus La Graufesenque, der u.a. mit OF VIRILLI signiert (Oswald 1964, 337).
- ²⁰⁴ Es wird auf eine detailliertere Besprechung verzichtet, da diese bereits von Bodmer-Gessner 1960, 28–30 behandelt wurden. Sie nimmt allerdings die SLM Nr. 3716.2 und 3716.4 zusammen, was vermutlich nicht zutrifft.
- ²⁰⁵ Oswald 1964, 154 weist das Stück der Produktion von Lezoux zu und bezeichnet die Form als Drag. 31. Zu den verschiedenen Töpfen des Namens IVNIVS vgl. Oswald 1964, 153f.
- ²⁰⁶ Mommsen 1854, S. 99 Nr. 352, 213, spricht von VERECVNDI, das I am Schluss hat in der Mitte aber einen kurzen Querbalken, so dass wohl VERECVND F gelesen werden muss.
- ²⁰⁷ Ebnöther 1995, 213 Anm. 699; Bodmer-Gessner 1960, 30 mit Abb. 57.
- ²⁰⁸ B. Rütli, Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst. Forschungen in Augst 13/1 (Augst 1991) 27 Abb. 28; 54; 78; Bd. 13/2 (Augst 1991) 128. Der Typus scheint jedoch vor allem im 2. Jh. sehr beliebt gewesen zu sein.
- ²⁰⁹ Weitere Glasfragmente sind SLM Nr. 4407.6, 4410.6, 4410.10 sowie 32522.1 und 32522.2.
- ²¹⁰ Für Deckel vgl. Hochuli-Gysel u.a. 1986, 144f. Taf. 47,10–36; Holliger/Pfeifer 1982, Formengruppe IV. Genauere Datierung in der Regel nicht möglich.
- ²¹¹ Hochuli-Gysel u.a. 1986, 153 Taf. 46.8.9. Formgruppe 4 (4. Jh.); Holliger/Pfeifer 1982, 46f. (2. H. 3./4. Jh.).
- ²¹² Bodmer-Gessner 1960, 28 (Bestimmungen von H.R. Wiedemer): 1 Jh.: 3 Stück; 2. Jh.: 8 Stück; 3. Jh.: 19 Stück; 4. Jh.: 15 Stück.
- ²¹³ Meyer 1971, 119 Abb. 47 Nr. 19 (Follis des Maximian) und 119 Abb. 47 Nr. 22 (Münze des Crispus).
- ²¹⁴ Form 3 nach Deschler-Erb 1996, 22–24 (mit weiterer Literatur).
- ²¹⁵ SLM Nr. 4603.13 entspricht im EJ der Nr. 655 (s. Tab. 4).
- ²¹⁶ Bodmer-Gessner 1960, Abb. 62 (= Keller 1864, Taf. 4,15).
- ²¹⁷ Bodmer-Gessner 1960, Abb. 63 (= Keller 1864, Taf. 4,16 = EJ Nr. 655).
- ²¹⁸ Für die Entwicklung der Siegelkapseln vgl. T. Derks, N. Roymans, Siegelkapseln und die Verbreitung der lateinischen Schriftkultur im Rheindelta. In: T. Grünwald, S. Seibel (Hrsg.), Kontinuität und Diskontinuität: Germania inferior am Beginn und am Ende der römischen Herrschaft. Beiträge des deutsch-niederländischen Kolloquiums in der Katholieke Universiteit Nijmegen (27.–30.6.2001). Ergänzungsbände zum Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 35 (Berlin/New York 2003) 247–250; Deschler-Erb 1996, 37f.
- ²¹⁹ In der Art A. Kaufmann-Heinimann, Die römischen Bronzen der Schweiz V. Neufunde und Nachträge (Mainz 1994) Taf. 68 Nr. 147 (dieser jedoch grösser). Vgl. auch E. Schmidt, Römische Kleinfunde aus Burghöfe 1. Figürliche Bronzen und Schmuck. Frühgeschichtliche und Provinzialrömische Archäologie. Materialien und Forschungen 3 (Rahden/Westf. 2000) Taf. 12,25–33.
- ²²⁰ Bei Keller 1864, Taf. 4,26 ist das Stück jedoch komplett abgebildet. Deschler-Erb 1996, 46 Nr. 127f. Taf. 9. In Tab. 12 auf S. 47 ist die Fundliste der Netznadeln in der Schweiz zusammengestellt, darunter ist auch das Stück aus Albisrieden (Nr. 25). Zur Funktion vgl. Deschler-Erb 1996, 46.
- ²²¹ Keller 1864, Taf. 3,4 und 4a sowie S. 67.
- ²²² So etwa Ch. Boube-Piccot, Les bronzes antiques du Maroc II – Le mobilier (Rabat 1975) 89 Taf. 20,68 (mit weiteren Vergleichen). Das Gebäude, worin sich die Applike fand, wurde gegen 40 n.Chr. zerstört.
- ²²³ Vgl. Riha 1986, 56–63. Das Stück ist abgebildet bei Keller 1864, Taf. 4,28; die SLM Nr. liess sich nicht erschliessen. Vgl. dazu Tab. 5 im Anhang.
- ²²⁴ SLM Nr. 5084.1–2; EJ Nr. 684, wohl ZB I, 66. Vgl. Tab. 4 im Anhang. Zum Typ vgl. Riha 1986, 33f. (wohl Var. D mit scheibenförmigem Kopf).
- ²²⁵ Typ Riha 4.2.2, vgl. Riha 1994, 81–85.
- ²²⁶ SLM Nr. 4598.8: Scharnierfibel mit längsprofiliertem Bügel (Typ Riha 5.12, wohl Typ 5.12.3), vgl. Riha 1994, 122–128; am ehesten Taf. 29,2527. SLM Nr. 4600.3: Scharnierfibel mit ungeteiltem Bügel und Fussknopfrudiment (Riha Typ 5.10), vgl. Riha 1979, 135–137, Nr. 966–1009; Riha 1994, 119–122 Nr. 2438–2467.
- ²²⁷ Typ Riha 7.5; vgl. Riha 1979, 183, 1542–1553, Taf. 58; Riha 1994, 155f. Nr. 2787–2795, Taf. 40. Während sich bei SLM Nr. 4603.14 die Einlage nicht erhalten hat, zeigt SLM 4603.15 eine Einlage aus rotem Email oder Glasfluss.
- ²²⁸ Typ Riha 7.15; vgl. Riha 1979, 191 Nr. 1626, Taf. 62.

- ²²⁹ SLM Nr. 4628.7: Typ Riha 8.2.4; vgl. Riha 1979, 209 Taf. 69, 1834–37. SLM Nr. 4628.8: Typ Riha 8.2.1; vgl. Riha 1979, 2087f. Typ 8.2.1 Taf. 69, 1826–27; Riha 1994, 180 Nr. 3011.
- ²³⁰ Riha Typ 6.5; vgl. Riha 1979, 169–177 Nr. 1450–1497, Taf. 51–56. Wohl Typ 6.5.3 B; vgl. Riha 1979, 173–175 Nr. 1462–1476 (mit Paaren von Grübchen bzw. Kreisäugen auf dem Fuss); Riha 1994, 147–150, Nr. 2729–2750, Taf. 37f. (Typ 6.5). Typ 6.5.3 B = S. 148f. Nr. 2730–2736. Für die Zeitstellung sei verwiesen auf Ph.M. Pröttel, Zur Chronologie der Zwiebelknopffibeln. Jahrb. RGZM 35, 1988, 347–372, bes. 358 (Typ 3/4A = Keller Typ 3 B und 4A). Datierung: S. 361–364 und Abb. 11 S. 372: um 330–400. Riha 1994, 147 Tab. 182 (Chronologie der Variante 6.5.3 der Augster Exemplare). Zuletzt R. Pirling, M. Siepen, Die Funde aus den römischen Gräbern von Krefeld-Gellep. Katalog der Gräber 6348–6361 (Stuttgart 2006) 336–338.
- ²³¹ Vgl. die Datierungen zu den einzelnen Typen in den oben genannten Anm.
- ²³² Riha 1994, 180 Tab. 239; vgl. auch Keller 1971, 55.
- ²³³ Vgl. Chr. Unz, E. Deschler-Erb, Katalog der Militaria aus Vindonissa. Militärische Funde, Pferdegeschirr und Jochteile bis 1976. Veröff. GPV 14 (Brugg 1997) Taf. 45, 1236 (Altfund Windisch, SLM Nr. 4631.10). Doppelte Ösenknöpfe sind nach Deschler-Erb in vorflavischer Zeit zu datieren, vgl. E. Deschler-Erb, Ad arma! Römischer Militär des 1. Jahrhunderts n. Chr. in Augusta Raurica. Forsch. Augst 28 (August 1999) 68.
- ²³⁴ Keller 1971, 64f. Taf. 16,6 (Variante a mit mitgegossenem Riemeneinlass). 4. Jh. (Münzbeifunde und Zwiebelknopffibel Typ 3 und 4); M. Konrad, Das römische Gräberfeld von Bregenz-Brigantium I. Die Körpergräber des 3. bis 5. Jahrhunderts. Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 51 (München 1997) Abb. 8, 23 S. 46. S. 52f.; Ph.M. Pröttel, Die spätrömischen Metallfunde. In: Römische Kleinfunde aus Burghöfe 2 (Rahden 2002) 115f. Taf. 7, 87. Zuletzt Pirling, Siepen 2006, 381.
- ²³⁵ H.W. Böhme, Germanische Grabfunde des 4. bis 5. Jahrhunderts zwischen unterer Elbe und Loire: Studien zur Chronologie und Bevölkerungsgeschichte (München 1974) 77 mit Fundliste 18 S. 372–375, wo auch das Stück aus Albrisrieden erwähnt wird (Nr. 82) und Fundkarte 18. Vgl. auch J. Werner, Kriegergräber aus der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts zwischen Schelde und Weser. Bonner Jahrb. 158, 1958, 392f. mit Abb. 15 (Karte 4) S. 390 (Typ B2) und Fundliste S. 411f.; H.W. Böhme, Das Ende der Römerherrschaft in Britannien und die angelsächsische Besiedlung Englands im 5. Jahrhundert. Jahrbuch RGZM 33, 1986, 498–500 mit Abb. 23; Windler 1994, 144 mit Anm. 1007. Zu den scheibenförmigen Riemenzungen zuletzt J. Leicht, Die spätkaiserzeitlichen Kammergräber. In: A. Burzler u.a., Das frühmittelalterliche Schleithem – Siedlung, Gräberfeld und Kirche (Schaffhausen 2002) 91f. (Schleithem-Hebsack, Grab 363).
- ²³⁶ Evtl. Keller 1971, 104f. (Armringe aus dünnem Blech) Abb. 29,9 (Var. A: 0,3 cm breite Armringe mit gekerbten Rändern) Abb. 29,10. Dort sind jedoch die Enden übereinander gelegt, vernietet oder mit Öse und Haken versehen. Für die Datierung vgl. ebd. 105.
- ²³⁷ Für ähnliche, wenn auch nicht genau entsprechende Objekte vgl. Käch 2007, 43 mit Abb. 44.
- ²³⁸ Das Stück wird auch von Bodmer-Gessner 1960, 34 dem Galgenhügel zugewiesen.
- ²³⁹ Keller 1864, Taf. 4, 19. Auf der Fotografie (SLM Neg. Nr. 2881) ist das Stück der Fundstelle Windisch zugewiesen und trägt die SLM Nr. 4604.10 (vgl. Tab. 4 im Anhang).
- ²⁴⁰ Keller 1864, Taf. 4, 27. Auf der SLM Neg. Nr. 2898 unter Windisch (SLM Nr. 5092.a). Zu diesem Gerät vgl. Riha 1986, 40.
- ²⁴¹ Keller 1864, Taf. 4, 18. Das Stück ist wohl identisch mit SLM Nr. 4619.14, welches nicht in der Datenbank des SLM erscheint und bei den Stücken mit unbekanntem Fundort aufbewahrt wird (vgl. Tab. 4). Das Objekt ist auf der SLM Neg. Nr. 2880 abgebildet.
- ²⁴² Vgl. beispielsweise die Sichel SLM Nr. 42855, welche an das Fragment SLM Nr. 5124 anpasst (s. unten Anm. 247).
- ²⁴³ Im SLM unter Altstetten abgelegt.
- ²⁴⁴ Wohl abgebildet in ZB I, 69; vgl. Pietsch 1983, 39f. (Meissel mit langer, schlanker Spitze), bes. Taf. 12, 280; Duvauchelle 2005, 26f. Nr. 34–46
- ²⁴⁵ Pietsch 1983, 32 Taf. 9, 152.
- ²⁴⁶ Vgl. Duvauchelle 2005, Taf. 50, 267 und Pietsch Taf. 27, 572–573 (mit Griffangel). Abgebildet in ZB I, 68.
- ²⁴⁷ Es handelt sich um zwei Fragmente, die sich aneinanderpassen lassen (SLM Nr. 5124 mit 42855). In den ZB I, 68 ist das Stück noch intakt abgebildet.
- ²⁴⁸ H. Dolenz, Eisenfunde aus der Stadt auf dem Magdalensberg I (Klagenfurt 1998) S. 109f. M275–M280: Steigeisen. Bes. Nr. M275 Taf. 29 (Trittplattensteigeisen). Ein ähnliches Stück ist abgebildet bei A. Hidber, K. Roth-Rubi (Hrsg.), Beiträge zum Bezirk Zurzach in römischer und frühmittelalterlicher Zeit (Aarau 1997) 68f. Taf. 2, 15.
- ²⁴⁹ SLM Nr. 5191 (wohl ZB I, 65 [384]), jedoch fehlt auf der Zeichnung die Spitze des Messers; diese ist beim Original möglicherweise mit einer schwarzen Masse angesetzt worden), SLM Nr. 5192 (wohl ZB I, 65 [383]), jedoch ist auf der Zeichnung die Angel stärker verbogen), SLM Nr. 5193 (wohl ZB I, 65 [456]), jedoch ist auf der Zeichnung eine Lücke in der Schneide angegeben, die bei SLM Nr. 5193 nicht auftritt; evtl. nicht erkennbare Flickstelle?) und SLM Nr. 5194 (wohl ZB I, 65 [395]). Griffangel abkorrodiert.
- ²⁵⁰ Freundl. Mitteilung R. Windler, KA ZH.
- ²⁵¹ Bodmer-Gessner 1960, 32.
- ²⁵² SLM Nr. 5059, 5061–5063, 5064/5064.1 (anpassend); zum Typ vgl. etwa N.M. Schütz, Eisenfunde aus der Stadt auf dem Magdalensberg II (Klagenfurt 2003) 97–110, S26–S96. Bei SLM Nr. 5026 handelt es sich um einen Ankerschlüssel, vgl. dazu ebd. 88–91, S9–S14 und Drack u.a. 1990, Taf. 30, 32.
- ²⁵³ Ähnlich Drack u.a. 1990, Taf. 55, 345.
- ²⁵⁴ SLM Nr. 4831, 4832, 4833, 4849, 4850, 4873 (mit Kloben), 42852, 42853.
- ²⁵⁵ Ein von der Form her vergleichbares Stück ist abgebildet bei Keller 1864, Taf. 12, 41, dort allerdings mit bronzenem Knopf (wohl Kopf). Vgl. auch A. Ferdière, Les campagnes en Gaule Romaine 2: Les techniques et les productions rurales en Gaule (52 av.J.C.–486 ap.J.C.) (Paris 1988) Abb. S. 54.
- ²⁵⁶ Keller 1864, Taf. 4, 24.
- ²⁵⁷ Deschler-Erb 1998, Taf. 36, 3424–3433.
- ²⁵⁸ Deschler-Erb 1998, Taf. 34, 3115–3127.
- ²⁵⁹ Deschler-Erb 1998, 164 mit Abb. 243.
- ²⁶⁰ ZB I, 71. Mommsen 1854, 83 Nr. 346,8 spricht sogar von drei Beispielen (*tres harum tegularum repertae sunt*) mit eingetieftem (*litteris incisus*) DSP-Stempel.
- ²⁶¹ Mommsen 1854, S. 83 Nr. 347,1 (*in tegula Galgen prope Turicum rep. Et illata museo Turicensi. Litterae altae sunt poll. Helv. 1/2*).
- ²⁶² Mit Verweis auf Nr. 1715 im Katalog von Ulrich (Ulrich/Heizmann 1890), wo der Ziegel dann aber nicht erscheint.
- ²⁶³ Bodmer-Gessner 1960, 26.
- ²⁶⁴ Vgl. ZB I, 59, Legende Nr. 3, wo von einem verkohlten Pflirsichstein die Rede ist. Das Stück wird im Landesmuseum jedoch nicht unter den römischen Objekten geführt.
- ²⁶⁵ So beispielsweise das Glasgefäß SLM Nr. 4374, die beiden Siegelkapseln SLM Nr. 4603.12–13, das Laufgewicht SLM Nr. 3434 sowie die Mehrzahl der Fibeln.
- ²⁶⁶ Meyer 1971, 139. Für das Fehlen von Legions-Ziegelstempeln beruft er sich vermutlich auf Keller 1864, 83, ohne seine Quelle allerdings zu nennen.
- ²⁶⁷ In Dietikon etwa fanden sich (bisher) ebenfalls keine Legionsziegel.
- ²⁶⁸ Vgl. etwa J. Trumm, Jber. GPV 2001, 114 und Trumm 2002, 123.
- ²⁶⁹ K. Roth-Rubi kann die spätantiken Funde in Stutheien ebenfalls nicht schlüssig deuten, vgl. K. Roth-Rubi, Die Villa von Stutheien/Hüttwilen TG. Ein Gutshof aus der mittleren Kaiserzeit. Antiqua 14 (Basel 1986) 43. Das gleiche gilt für Buchs, vgl. Horisberger 2004, 247f. Dort ist das 4. Jh. nur durch zwei Münzen vertreten.
- ²⁷⁰ Keller 1864, 83.
- ²⁷¹ JbSGU 12, 1919/20, 126; Viollier 1930, 318.
- ²⁷² 12. Ber. AGZ, 1855/56, 5.
- ²⁷³ Haller 1812, 144f.
- ²⁷⁴ Keller 1864, 85. Vgl. auch Viollier 1930, 12 (mit Verweis auf ältere Literatur).
- ²⁷⁵ Nach Lipp 1958, 7, war der Hügel etwa 4 m hoch.
- ²⁷⁶ ZB III, 68; vgl. dazu auch die Wild-Karte um 1850 (Blatt 17).
- ²⁷⁷ F. Keller, ASA 1855, 20. Nahezu identisch Keller 1864, 84f.
- ²⁷⁸ Keller 1864, 84f; Keller 1873, 19; Vögelin 1890, 48; Heierli 1894, 36.
- ²⁷⁹ Der Plan ist unterzeichnet mit «F. Keller 1853».
- ²⁸⁰ W. Drack, 2. Ber.ZD, 1960/61, 122, erwähnt, dass seit der Beschreibung Kellers hier immer wieder gegraben wurde und «dabei wurde sozusagen alles Mauerwerk zerstört, und die noch vorhandenen baulichen und Hausgeräteüberreste gingen auf dem Weg über «Privatsammlungen» für immer verloren». U. Ruoff äussert sich jedoch dahin gehend, dass der Rebbau für die schlechte Erhaltung verantwortlich war; vgl. 3. Ber.ZD, 1962/63, 153; JbSGU 70, 1987, 145.
- ²⁸¹ Der Bericht und die dazugehörigen Pläne befinden sich im AfS. Er ist datiert auf den 20.12.1955.

- ²⁸² Es handelt sich dabei um einen Faltenbecher, wie E. Lipp 1958, 7 schreibt («[...] ein Krug, ein sogenannter Faltenbecher [...]»).
- ²⁸³ Nach W. Drack, 2. Ber.ZD, 1960/61, 122 befinden sich alle Gegenstände der Grabung – mit Ausnahme der Fibel – im Ortsmuseum Altstetten. Eine Autopsie hat gezeigt, dass sich dort tatsächlich eine Menge an Funden befindet, die jedoch nicht mehr genauer zugewiesen werden können.
- ²⁸⁴ Die Suchschnitte standen in Zusammenhang mit der geplanten Überbauung des Geländes unterhalb und westlich des «Römerhügels».
- ²⁸⁵ Mehrere Mauern und Ecken, die W. Drack als sicher ansah, wurden von U. Ruoff später als unsicher eingestuft, vgl. 2. Ber.ZD, 1960/61, 123f. mit Beilage 12,2–3 mit 3. Ber.ZD, 1962/63, 153 mit Beilage 18. Ein grosser Teil wird als unklare Fundamentreste bezeichnet.
- ²⁸⁶ 2. Ber.ZD, 1960/61, Beilage 12.
- ²⁸⁷ 2. Ber.ZD, 1960/61, Beilage 12,4 und Roth-Rubi/Ruoff 1987, 145 Abb. 1.
- ²⁸⁸ 2. Ber.ZD, 1960/61, 124.
- ²⁸⁹ Roth-Rubi/Ruoff 1987, 148.
- ²⁹⁰ Roth-Rubi/Ruoff 1987, 146.
- ²⁹¹ U. Ruoff, 3. Ber.ZD, 1962/63, 153f. Trotzdem ist auf der oben erwähnten Informationstafel (Abb. 55) eine Risalitvilla abgebildet, allerdings ohne den Annex in der Nordecke des Gebäudes.
- ²⁹² So etwa in der Legende zu ZB III, 68.
- ²⁹³ ASA 1855, 20; Keller 1864, 85; vgl. auch Drack, 1950, 134, der jedoch ausser der Erwähnung bei Keller auch nichts in Erfahrung bringen konnte.
- ²⁹⁴ U. Ruoff, 3. Ber.ZD, 1962/63, 151–155, Beilage 18,3.
- ²⁹⁵ 3. Ber.ZD, 1962/63, Abb. S. 152.
- ²⁹⁶ 3. Ber.ZD, 1962/63, 152.
- ²⁹⁷ U. Ruoff, 3. Ber.ZD, 1962/63, 154.
- ²⁹⁸ ZB III, 68; Benndorf 1872, 135 Nr. 79. Der Fundort liegt im Bereich des später erforschten Herrenhauses. Der Gegenstand wurde durch den «Karst des gegenwärtigen Besitzers an's Licht» gebracht; vgl. Keller 1864, 85. Das Objekt wurde gemäss EJ (Nr. 2388) am 6.3.1852 durch Kauf erworben.
- ²⁹⁹ ASA 1855, 10f. und Keller 1864, 84f. Taf. 4,30 und 30a; Benndorf 1872, 135 Nr. 79; Ulrich/Heizmann 1890, 70 Carton 2446a.
- ³⁰⁰ Ulrich/Heizmann 1890, 74 Nr. 2786. Im SLM wird der Deckel unter Altstetten geführt; er trägt den Vermerk Altstätten. Das Stück, das im EJ unter der Nummer 2384 geführt wird, ist mit dem Fundjahr 1852? versehen. Es handelt sich offenbar um ein Geschenk. Der Fund wird auch bei Meyer 1971, Anm. 111 erwähnt.
- ³⁰¹ P 45264–45273 (JbSLM 70, 1961, 19 Abb. 11, 47); P 45616–45618 (JbSLM 71, 1962, 41); P 57000–57187 (JbSLM 89, 1980, 59); P 58685–58754 (JbSLM 93, 1984, 56). SLM Nr. 57041 und 57079 werden im SLM unter Altstetten geführt, dürften nach obigen Angaben aber ebenfalls vom Loogarten stammen.
- ³⁰² Der Katalog von Roth-Rubi umfasst 70 Nummern sowie sechs Objekte ohne Nummer; vgl. Roth-Rubi/Ruoff 1987, 146–156. Ihr Katalog umfasst folgende Objekte: SLM Nr. P 45264–45273 und P 45616–45618, SLM Nr. 57000, 57003, 57008, 57010, 57013, 57014, 57015, 57016, 57018, 57019, 57025, 57026, 57027, 57029, 57030, 57031, 57033, 57034, 57035, 57038, 57039, 57040, 57042, 57044, 57045, 57059, 57066, 57067, 57069, 57071, 57072, 57073, 57074, 57079, 57080, 57081, 57082, 57083, 57098, 57101, 57102, 57103, 57105, 57106, 57107, 57116, 57117, 57119, 57120, 57122, 57127, 57130, 57131, 57133, 57134, 57135, 57144, 57154, 57155, 57156, 57157, 57159, 57160, 57162, 57163, 57164.
- ³⁰³ Roth-Rubi/Ruoff 1987, 146–156 mit tabellarischem Zusammenzug auf S. 146.
- ³⁰⁴ Welches Nebengebäude wird nicht erwähnt (wohl jenes in der Fläche F1). Roth-Rubi/Ruoff 1987, 157f. Kat. 71–98.
- ³⁰⁵ SLM Nr. 57011, 57046, 57047, 57048, 57050, 57051, 57057, 57058, 57085, 57136, 57137, 57138, 57139, 57140, 57153, 57165.1, 57166, 57167, 57168, 57170, 57171, 57173, 57174, 57178, 57183, 57185, 57186, 57187, 58730, 58731, 58745, 58750.
- ³⁰⁶ Lipp 1958, 11–15 Nr. 5–6 (Keramik), Nr. 11 (Ziegel mit Wischzeichen).
- ³⁰⁷ Meyer 1971, Anm. 111.
- ³⁰⁸ Lipp 1958, 11 Nr. 1. Weitere Münzen im Ortsmuseum Altstetten: As des Augustus für Tiberius, 67 n.Chr., As des Claudius, 50–54 n.Chr., Aes 3 des Constantinus I, 326 n.Chr.
- ³⁰⁹ Möglicherweise handelt es sich dabei um ausgeräumte Mauern.
- ³¹⁰ ZD, Stadt Zürich, Bericht 1980–84, 2. Teil, 236f. Der Bericht von A. Mathis über die Sondierungen im Februar 1981 befindet sich im Afs.
- ³¹¹ Untersuchungsbericht R. Gamper im Archiv der KA ZH (ZURI.RZat002, Ereignis 2001.034).
- ³¹² Die Tat vom 8.12.1958. Bei Saladin 1951 ist nichts Derartiges vermerkt.
- ³¹³ F. Keller, Berichtbuch I, S. 49 (Mai 1837); F. Keller, ASA 1855, 20; Keller 1864, 84.
- ³¹⁴ Keller 1864, 84.
- ³¹⁵ Keller 1864, 84; vgl. auch Viollier 1930, 13/14, der sich auf Keller beruft.
- ³¹⁶ Notizbüchlein Heierli IX, 101 (Abschrift im Afs und im SLM).
- ³¹⁷ ZAK 4, 1942, 230–246, bes. 232f.; JbSGU 33, 1942, 95; vgl. auch NZZ vom 19.8.1941.
- ³¹⁸ ZAK 4, 1942, 232 Abb. 3 und Taf. 93b.
- ³¹⁹ ZAK 4, 1942, 233 Abb. 4: Das Stück ist auch auf Abb. 5 (S. 234) in der verbauten Situation erkennbar. Die quadratischen Hypokaustplatten messen 18×18, 19×19, 21×21, 23×23 und 28×28 cm, vgl. Gedenkschrift 1941, 12f. Das Stück ging 1947 ins SLM, vgl. JbSLM 56, 1947, 18.
- ³²⁰ 409,85 m ü.M gegenüber 409,77 m ü.M., vgl. ZAK 4, 1942, 233. Nach Gedenkschrift 1941, 12 handelt es sich um den gleichen Boden. Auf dem Gesamtplan in der ZAK (S. 231 Abb. 1) sind möglicherweise römische Baureste in diesem Bereich eingezeichnet.
- ³²¹ JbSLM 55, 1946, 54: «Zürich-Altstetten, reform. Kirchlein: Ausgrabungen 1946 an der östlichen Kirchenmauer, 1 Aufnahmeskizze, Grundriss und Schnitt 1:100». Kurze Notiz auch bei Heid 1965, 15.
- ³²² ZD, Stadt Zürich, Bericht 1974–1979, 2. Teil, 83f.
- ³²³ JbSGU 31, 1939, 89. Zur Baugeschichte der sog. Neuen Kirche vgl. ZD, Stadt Zürich, Bericht 1974–1979, 84f. Die Bauarbeiten begannen im Herbst 1938 und im November 1941 konnte der Bau eingeweiht werden.
- ³²⁴ Bericht der Aushubbegleitung und deren Dokumentation im Afs; vgl. auch den Vorbericht in ZD, Stadt Zürich, Bericht 1993/94, 257f. Ebd. Die Ziegel weisen z.T. deutliche Brandspuren auf.
- ³²⁵ ASA 1855, 20 (militärische Nutzung?). Im MAGZ von 1864 sind es dieselben Elemente, die nach Keller für eine Villa sprechen; vgl. Keller 1864, 84.
- ³²⁷ Keller 1864, 84. Das Stück wird auch erwähnt bei Benndorf 1872, 137 Nr. 120; Ulrich/Heizmann 1890, 123 Carton 1014a1 und JbSGU 33, 1942, 95 (Herkunft: Altstetten Kirche); A. Leibundgut, Die römischen Bronzen der Schweiz II. Avenches (Mainz 1976) 92 Nr. 99. Parallelen bei Leibundgut (Nr. 99–100); A. Leibundgut, Die römischen Bronzen der Schweiz III. Westschweiz, Bern und Wallis (Mainz 1980) Nr. 166–67, jedoch mit anderem Beutetier. Das Stück, das im EJ die Nummer 1554 trägt, soll 1843 in die Bestände der AGZ gelangt sein, dazu wird auf den Rechnungsbeleg Nr. 39 von 1843 verwiesen.
- ³²⁸ Drack u.a. 1990, 194 Abb. 201 und Taf. 27,9 (mit weiteren Parallelen). Es handelt sich um einen Streufund.
- ³²⁹ Drack u.a. 1990, 194. Hinzu kommen ein Stück aus Frick (vgl. ebd. Anm. 379) und eines aus Avenches.
- ³³⁰ JbSLM 56, 1947, 18: «Gebrannte quadratische Tonplatte eines Hypokaustpfeilers mit Stempel DSP. Zürich-Altstetten (Kt. Zürich), aus der alten Kirche, von der unter dieser liegenden Villenruine stammend»; vgl. auch JbSGU 39, 1948, 74.
- ³³¹ JbSLM 55, 1946, 23: «Zürich-Altstetten, bei der katholischen Kirche. G. J. Schrämli». JbSGU 39, 1948, 74: «aus der Nähe der katholischen Kirche». Lipp 1958, 5.
- ³³² Typ Ettliger 52; Riha 1994, Typ 9.
- ³³³ JbSLM 55, 1946, 23: P 39977: «Nach Händlerangabe von Zürich Altstetten. G.R. Forrer».
- ³³⁴ Keller 1864, 84. Wenige Jahre vorher, im ASA von 1855, wird dieser noch nicht erwähnt. Und auch im Berichtbuch I, S. 49 (Mai 1837) wird nichts davon gesagt.
- ³³⁵ So bei Viollier 1930, 13/14 und Heid 1965, 15.
- ³³⁶ Haller 1812, 144f. In Anm. 43 wird auf Zoller 1725, Fol. 678 verwiesen.
- ³³⁷ Meyer von Knonau 1844, 64.
- ³³⁸ Vogel 1845, 21.
- ³³⁹ SGU, Materialien Heierli. Dossier Altstetten Nr. 3 (Kopie des Briefs im Archiv KA ZH). Als möglicher Flurname ist im Afs der Buechhoger zwischen Altstetten und Uitikon genannt (handschriftlicher Vermerk H.P. Dudli vom 20.9.1996).
- ³⁴⁰ Meyer 1971, 138 situiert den Hügel «gleich westlich vom Farbhof zwischen Badenerstrasse und Bahnlinie nach Affoltern».
- ³⁴¹ MAGZ I, 3, 1839, 85; Keller 1864, 85. Oder nur im Jahr 1836, da er berichtet, dass die Mauer nach 1836 abgetragen worden ist; vgl. F. Keller, MAGZ I, 3, 1841, 35. Vgl. auch Meyer von Knonau 1844, 64.

- «(...) an der Südseite dieser Anhöhe sah man noch im Jahre 1836 römisches Gemäuer (...). Auf der Wild-Karte (um 1850) sind hier römische Altertümer eingezeichnet.
- ³⁴² F. Keller, Berichtbuch I, S. 49 (Mai 1837; Kopie im AfS); F. Keller, MAGZ I, 3, 1841, 35.
- ³⁴³ MAGZ I, 3, 1839, 85; Berichtbuch I, S. 49 (castrum bühel?). Meyer 1971, 157 folgt ihm hierbei. Saladin 1951, 89 s.v. Karstlernstrasse: eine Ableitung von «castel», verdeutscht von «castellum». Im AfS wird allerdings vermerkt, dass der Flurname «Karstlern» häufig im Zusammenhang mit Mauerresten auftritt. Der Flurname soll auch für den Bereich Badenerstr. 774, 780, 790 überliefert sein.
- ³⁴⁴ A. Wermüller, Memorabilia Tigurina (Zürich 1780) 22. Neben Gebäuderesten wurden «einige verrostete Waffen» gefunden. Für die Arbeiten im 18. Jh. vgl. auch MAGZ I, 3, 1839, 85.
- ³⁴⁵ MAGZ I, 3, 1839, 85; MAGZ I, 3, 1841, 35.
- ³⁴⁶ Berichtbuch III, S. 105f. (Kopie der Abschrift im Archiv KA ZH).
- ³⁴⁷ ASA 1882, 288. Nicht ganz klar ist die Formulierung «Karstenbühl, eine durch Mauerresten gebildete kleine Bodenerhöhung». Handelt es sich dabei ebenfalls um antike Mauern?
- ³⁴⁸ Korrespondenz AGZ, Bd. 39, Nr. 40.
- ³⁴⁹ Dies geht aus einem Brief von Konrad Meyer-Keller vom 27.2.1882 hervor, wo dieser berichtet, dass im Karstenbühl ein Hügel abgetragen werde, ohne dass er Zeit gefunden habe, die Stelle zu besichtigen; vgl. Korrespondenz AGZ, Bd. 39, Nr. 368.
- ³⁵⁰ Mündlicher Hinweis R. Windler, KA ZH; Windler 1994, 345.
- ³⁵¹ 30. Ber. AGZ, 1881/82, 7 («Bodenfliesen mit Ornament (...)» [bei den alamannischen und mittelalterlichen Funden]). Eine mittelalterliche Zeitstellung ist daher nicht auszuschliessen.
- ³⁵² Meyer 1971, 138. So auch Lipp 1958, 9. Es soll sich gemäss Lipp um zwei «Ziegelsteine» handeln, die aber wieder verloren gegangen seien. Im SLM konnten jedenfalls keine solchen Ziegel mit Herkunft Karstenbühl gefunden werden.
- ³⁵³ Th. Mommsen, Annali dell'Inst. 1852, 107 Taf. 4 Nr. 32; H. Meyer, Geschichte der XI^{ten} und XXI^{ten} Legion, MAGZ 7, 1853, 137; Mommsen 1854, 83 Nr. 346,8. Alle diese Stellen nennen Ziegel mit DSP-Stempel aus Altstetten (Altstätten). Es ist allerdings nicht ganz klar, ob damit wirklich Altstetten und nicht der Galgenhügel von Albisrieden gemeint ist. Mommsen schreibt nämlich 1854 «Galgen prope Altstetten», dann folgt der Verweis auf Annali dell'Inst. 1852.
- ³⁵⁴ 12. Ber. AGZ, 1855/56, 4. Er wird unter Ankäufen erwähnt.
- ³⁵⁵ Für einen Wachturm spricht sich etwa K. Heid aus; vgl. Heid 1965, 15; dagegen Meyer 1971, 138.
- ³⁵⁶ NZZ Nr. 3683, vom 16.9.1963 (im AfS). Die Sage wird in Zusammenhang mit den Grabungen im Loogarten erwähnt. Zur Sage auch Schmid 1934, 19; Lipp 1958, 9.
- ³⁵⁷ Für die Untersuchung vgl. auch ZD 1993/94, 257 (Farbhofstrasse, Ernst-Zöbeli-Weg).
- ³⁵⁸ Keller 1860, 290.
- ³⁵⁹ Vögelin 1890, 48.
- ³⁶⁰ ASA, N.S. 1, 1899, 53; Vgl. auch Viollier 1930, 202.
- ³⁶¹ Dies ergab ein Augenschein Anfang August 2007. Neben römischen Objekten sind auch bronzezeitliche, vermutlich mittelalterliche und neuzeitliche Funde vorhanden. An dieser Stelle sei J. Grelli vom Ortsmuseum herzlich gedankt.
- ³⁶² Die erhabenen Buchstaben in Verbindung mit der Beschriftung LEG lassen darauf schliessen, dass es sich um einen Ziegel der 11. Legion handelt.
- ³⁶³ Lipp 1958, 11–13 Nr. 2 (Constantin I oder II). Die Bestimmung durch L. Bertolaccini hat ergeben, dass es sich um eine Aes 3-Prägung von Constantinus I aus dem Jahr 326 n.Chr. handelt. Für die anderen Münzen vgl. Anm. 308. Neben diesem Stück und der erwähnten Münze des Nero befinden sich zwei weitere, bisher unbestimmte Münzen im Ortsmuseum.
- ³⁶⁴ Vgl. Tab. 3 im Anhang.
- ³⁶⁵ Die römischen Funde aus Höngg sind zusammengestellt bei Fort-Linksfeiler 1989, 52–56.
- ³⁶⁶ KA ZH: Heiziholz; AfS: Huberwiesenstrasse, Hönggerberg, Notzenschürli, Steinwiesen, Heiziholz oder Heizenholz.
- ³⁶⁷ KA ZH/AfS: nördlich Einsteinstrasse 1. Die Flur ist auf der Wild-Karte eingezeichnet.
- ³⁶⁸ Grossmann 1931, 22. Diese Stelle liegt heute im Bereich des Steinwiesen-Weges. Im AfS findet sich ein Ausschnitt aus einem Katasterplan von 1919, worauf alte Flurnamen und Katasternummern eingezeichnet sind.
- ³⁶⁹ Grossmann 1931, 22. Sie werden auch von Viollier 1930, 110 erwähnt. Die Flur liegt westlich der ETH Hönggerberg.
- ³⁷⁰ Die Flur ist auf der Wild-Karte, Blatt 157, eingezeichnet.
- ³⁷¹ Nach Heierli bereits 1532, vgl. SGU, Materialien Heierli, Dossier Höngg Nr. 5 (Kopie Archiv KA ZH).
- ³⁷² Dokumentation im AfS (Archiv AfS 10.010).
- ³⁷³ Weber 1899, 16. Vgl. auch SGU, Materialien Heierli, Dossier Höngg Nr. 5 (Kopie Archiv KA ZH). Die Flur befindet sich etwa an der Schnittstelle des Ruggern-Weges mit der Michelstrasse, südlich des Friedhofs Hönggerberg.
- ³⁷⁴ Das Ziegelfragment lag im Bereich einer der Feuerstellen am Waldrand, vgl. Archiv KA ZH: ZURI.RZhg10268.
- ³⁷⁵ Fort-Linksfeiler 1989, 56 Abb. 30.
- ³⁷⁶ Protokoll über die Grabarbeiten an den Grabhügeln, vom 24.4.1926 (Archiv KA ZH).
- ³⁷⁷ JbSGU 22, 1930, 81. Die Stelle wird präzisiert: TA, Blatt 158, 88 mm v. r., 75 mm v. o. Vgl. auch Meyer 1971, 158 Anm. 117.
- ³⁷⁸ Zum Fund der Münze vgl. JbSGU 22, 1930, 81. Die Ausgrabungen wurden von der Ortsgeschichtlichen Kommission Höngg in den Jahren zwischen 1926 und 1930 durchgeführt. Zu den Grabhügeln vgl. Fort-Linksfeiler 1989, 33 mit Abb. 12. Zur Lage der Hügelgruppe vgl. ebd. Umschlag hinten (Käppeliwald) und Wild-Karte, Blatt 17 (Käpeli).
- ³⁷⁹ Protokoll vom 11.8.1928: «(...) finden wir ziemlich oberflächlich eine kupferne römische Münze». (Archiv KA ZH). Vgl. auch JbSGU 22, 1930, 81.
- ³⁸⁰ Meyer 1971, 158 Anm. 117 mit Verweis auf JbSGU 22, 1930, 81.
- ³⁸¹ 26. Ber. AGZ, 1869/70, 209; ASA I, Jg. 3, 1870, 209.
- ³⁸² Zäch 1989, nimmt ebenfalls an, dass seine Nr. 3 mit jener Münze identisch sei.
- ³⁸³ Der Fundort ist kartiert bei Fort-Linksfeiler 1989, 53 und Umschlag hinten (Nr. 7). Besprochen bei Zäch 1989, 61 Abb. 24.
- ³⁸⁴ Meyer 1971, 158 Anm. 117.
- ³⁸⁵ Meyer 1971, Anm. 117, listet vier Münzen aus Höngg auf: einen Trajan vom Meierhof, einen Hadrian (= Claudius) vom Käppeliwald sowie einen Nero und einen Antoninus Pius. Die Kleinbronze des Constantinus I wird nicht erwähnt. Es ist anzunehmen, dass die ursprünglich Nero zugewiesene Münze von B. Zäch, Münzkabinett Winterthur, 1989 dann als Trajan bestimmt wurde. Dafür könnte sprechen, dass die bei Zäch 1989, 61 Abb. 24 abgebildete Trajansmünze bei der KA ZH als Nero geführt wird, vgl. KA ZH Dia Nr. 117121–22.
- ³⁸⁶ Meyer 1971, 158 Anm. 117; 14. Ber. AGZ, 1857/58, 4. Es handelt sich um ein Geschenk von Hrn. Dr. Sievers zu Zürich.
- ³⁸⁷ Fort-Linksfeiler 1989, 55 mit Abb. 29.
- ³⁸⁸ Keller 1860, 290; Keller 1864, 120. Im AfS befindet sich unter der Zone 10.005 eine Kopie eines Plans (um 1892), auf der die Lage auf Grund der obigen Angaben rekonstruiert wird.
- ³⁸⁹ Meyer von Knonau 1844, 60. Die Objekte sind heute verschollen.
- ³⁹⁰ JbSLM 18, 1909, 29; JbSGU 3, 1910, 118. Die Fundstelle wird auch erwähnt von Meyer von Knonau 1844, 60; Keller 1873, 21; Vögelin 1890, 48; Heierli 1894, 38 und Viollier 1930, 323f.
- ³⁹¹ Ulrich/Heizmann 1890, 34 Nr. 4064. Meyer 1971 verweist in Anm. 118 für Einzelfunde auf Ulrich/Heizmann 1890, 34 Nr. 4063. Diese Nummer existiert bei Ulrich jedoch nicht, weshalb es sich vermutlich um einen Schreibfehler von Meyer handelt, der wohl das Heizröhrenfragment SLM Nr. 3651.g meint. Evtl. ist das Stück erwähnt im Kassabuch der AGZ (ab 1885) S. 102 (Geschenke): «1 Hypoc. röhre v. Wipkingen» (von J. Heierli).
- ³⁹² JbSLM 18, 1909, 29.
- ³⁹³ Fort-Linksfeiler 1989, 55 mit Abb. 28. Fundort vgl. ebd. Umschlag hinten.
- ³⁹⁴ Es handelt sich um «Backsteinfragment(e)», die als Schenkung ins Eigentum der AGZ gelangt sind (vgl. 32. Ber. AGZ, 1884, 3) sowie ein Hypokaustrohr (vgl. 35. Ber. AGZ, 1887, 6); beide durch Heierli. Möglicherweise handelt es sich beim Heizröhrenfragment um dasselbe Stück, das Ulrich in seinem Katalog erwähnt (SLM Nr. 3651.g; vgl. Anm. 391).
- ³⁹⁵ Bei den drei Gebäuden handelt es sich um die Häuser Wunderlistrasse 24, 26 und 28; vgl. auch schon H. Grossmann, Von uralten Wegen im Höngger Bann. Mitt. 4 der ortsgeschichtl. Kommission Höngg 1934, 4. Die im JbSGU 18, 1926, 108 angegebenen Koordinaten (TA, Blatt 159, 30 mm von l., 84 mm von u.) sind falsch und wurden im JbSGU 20, 1928, 90 korrigiert (TA, Blatt 159, 21 mm v. l., 84 mm v. u.).
- ³⁹⁶ Der eine datiert Sept. 1927; der andere bezieht die Grabungen von 1927 ebenfalls mit ein und muss daher auch dann entstanden sein. Ausserdem finden sich im Landesmuseum Übersichtsfotos mit erklärenden Bemerkungen sowie ein Plan von Blanc (1927).
- ³⁹⁷ Viollier 1930, 323f. erachtet dies als sicher «qui appartiennent sans doute aux dépendances de cette villa».

398 In den Berichten ist von «un escalier en pente douce» bzw. von «une sorte d'escalier en pente douce» die Rede.

399 Erkennbar auf Abb. 14 links oben (Ansicht Mauer a). Ausserdem im nicht datierten Bericht Blancs (s. Anm. 396) schematisch abgebildet. Kaum erkennbar auf Abb. 62.

400 Bei SLM Nr. 29959 ist ein eingetiefter DSP-Stempel vorhanden. Bei SLM Nr. 29960 wurde keine Autopsie durchgeführt.

401 Bei SLM Nr. 29947 findet sich im Depot ein Zettel mit Beischrift «Waidstrasse. 29947–29948» Vermerk: LM 1926.

402 SLM Nr. 29945.12 und 29951 sind vermutlich modern und werden bei der Besprechung ausgeklammert.

403 JbSLM 36, 1927, 19; JbSGU 20, 1928, 90. Lokalisierung: TA, Blatt 159, 21 mm v. l., 84 mm v. u.

404 Rychener 1999, Taf. 102,3046; Roth-Rubi/Ruoff 1987, 151 Nr. 29; W. Drack u.a., Spuren eines römischen Gutshofs bei Wiesendangen. JbSGUF 48, 1960, 91 Abb. 5,11.

405 Parallelen dazu finden sich etwa in der Brandschicht in Gebäude B in Strickhof/Mur (Zürich-Oberstrass), die in die Zeit nach 270 datiert ist, vgl. dazu Käch 2007. Teller mit Überzug: Taf. 8,172f., Schlüssel: Taf. 10,232–237, Kochtopf: Taf. 10,242–11,247.

406 Riha 1979, Typ 5.15, bes. Taf. 43,1288. Die runden Vertiefungen auf dem Bügel enthielten möglicherweise einst kleine rundliche Einlagen (vgl. die angeführte Parallele in Augst).

407 Zur Laufzeit der Form Niederbieber 33 zuletzt kurz Käch 2007, 39f.

408 Die Masse betragen 25 × 20 × 45 cm. Die Heizröhre ist auf einer Seite angeschragt.

409 SLM Nr. 29952 und 29953 messen 14,5 × 14,5 × 7,5 cm, SLM Nr. 29954 und 29985: 23,5 × 23,5 × 6 cm.

410 Meyer 1971, Anm. 118.

411 F. Keller, ASA 2, 1878, 823–25; vgl. auch Ulrich 1890, 111.

412 Ulrich 1890 folgt ihm dabei, vgl. Ulrich 1890, 111f. Für die Flussfunde im Bereich Letten vgl. auch Schneider u.a. 1985, 80.

413 Balmer (im Druck). Die Autorin vermutet, dass die Funde mit dem Geschiebe der Sihl hier abgelagert wurden.

414 Vespasianus, Roma?, Sesterz, 71 n.Chr. RIC II, S. 67, Nr. 422 Typ(?).

415 Viollier 1930, 324 Nr. 99. Er verweist auf JbSLM 1926, 23, JbSGU 19, 1927, 107 und JbSGU 20, 1928, 90, wo allerdings nichts davon steht.

416 Archiv KA ZH: ZURI.UNaf005. Fortsetzung der Arch. Zone 10 im Quartier Höngg, vgl. dort ZURI.UNhg012. Koord. 680400/252100.

417 Vgl. Archiv KA ZH unter ZURI.UNaf003. Hönggerberg, Plätschweg? Ca. 680400/252390. Am 5.8.1974 meldete ein Knabe einen korrodierten Gertel, der in einem ausgegrabenen Fuchsbau zum Vorschein kam. Der Knabe wurde an das AfS verwiesen, wo er offenbar nie erschien – jedenfalls findet sich dort diesbezüglich keine Notiz.

418 AfS: Affoltern. Zone 11.016. Koord. 680700/252550. Wehntalerstrasse bei 530. «Im Böden», «Riedenhalden» (= Archiv KA ZH: ZURI.UNaf004). Möglicherweise ist das Gräberfeld frühmittelalterlich. Vgl. auch Meyer von Knouau 1844, 58; Vogel, 1845, 23; Viollier 1930, 10.

419 T. Pauli, Zeugnisse des römerzeitlichen Totenrituals: Zwei Aschengruben aus Rümliang. AIZ 1993–1994, Ber.KA Zürich 13 (Zürich/Egg 1996) 143–152.

420 Keller 1864, 155. Auf der Wild-Karte, Blatt 18, angegeben.

421 Notizbüchlein Heierli 11, S. 34.

422 Viollier 1930, 10. Das Stück ist beschriftet mit «U. Affoltern b. Höngg».

423 Ulrich/Heizmann 1890, 138 Nr. 3921. Das Stück trägt die SLM Nr. 5300 und nicht, wie von Viollier 1930, 10 angegeben, die SLM Nr. 6300. Für eine Lokalisierung in Unteraffoltern spricht sich auch Ruoff 1964, 14 unten aus. Ausserdem trägt das Stück die Aufschrift «Unteraffoltern bei Höngg».

424 EJ, Laufnummer 3833.

425 21. Ber. AGZ, 1864/65, 5. Vgl. auch das Kassabuch der AGZ (ab 1862) S. 81 (erwähnt bei den Ankäufen vom Mai 1884).

426 Notizbüchlein Heierli 11, S. 34: «In unter Affoltern fand sich eine römische Sichel, die Keller zeichnete. J.H. 1885».

427 J. Heierli, Arch. Tagebuch, Bd. I, Zürich 1903–1909, S. 193 (9.6.1907): «Heute waren wir in Affoltern bei Zürich. Östlich des Katzensees zeigte man uns eine Stelle, wo vor Jahren Eichenholz und ein Strassenpflaster, das als Römerstrasse bezeichnet wurde, gefunden worden war.»

428 Meyer 1971, Anm. 119 mit Verweis auf Schweiz. Münzblätter 18, 1968, 127. Das 1950 gefundene Stück wurde nur vorgewiesen, und befindet sich daher wohl in Privatbesitz.

429 12. Ber. AGZ, 1855/56, 5.

430 22. Ber. AGZ, 1865/66, 6.

431 Echo vom Zürichberg, Nr. 113 vom 21.9.1948 («Griechische, römi-

sche und oströmische Münzen»); Meyer 1971, 161 Anm. 131.

432 SLM Nr. LM A 1457–1461 und 1463. Der Fundort «Kreditanstalt» ist allerdings mit einem Fragezeichen versehen.

433 Meyer 1971, 159 Anm. 20. Viollier 1930, 154 berichtet, dass die Funde in geringer Tiefe gemacht worden seien. Im Echo vom Zürichberg vom 21.9.1948 wird berichtet, dass die Funde immer etwa 30 cm unter der Humusschicht liegen. Die Fundstelle wird hier genauer präzisiert: Zwischen Zürichholzstrasse und Eschenweg, Punkt 476, Siegfried-Karte, bei Bau- und Gartenanlage-Arbeiten. Die Nachgrabungen fanden 1925 statt.

434 Guyer/Saladin 1957, 142 s.v. Steinkluppenweg. Für die Flur vgl. etwa die Wild-Karte, Blatt 18.

435 JbSGU 17, 1925, 94: «Viollier meldet Tatarinoff eine r. Ruine (oben an der höchsten Stelle des Dorfes), wofür Belege im Landesmuseum in Zürich liegen». Vgl. auch SGU, Chronik, Sekretariat Basel, S. 413, vom 27.8.1925 (Archiv KA ZH unter ZURI.RZoe003).

436 Diese drei Objekte stammen nach JbSLM 46, 1937, 22 aus Zürich-Oerlikon/Allenmoos. Im SLM werden sie unter Oerlikon geführt. Im Echo vom Zürichberg vom 21.9.1948 wird von «kleineren Bruchstücken von Dachziegelplatten, Bruchstücken von kleineren Tonschalen, darunter einer terra sigillata, dem spitzen Ende eines grösseren Tongefässes (Amphora?)» und einem Tubulus-Fragment berichtet. Bei den Nachgrabungen seien Ziegelstücke gefunden worden. Die Funde seien ans SLM übergegangen.

437 SLM Neg. Nr. 11730. Auf Grund der Aufnahme handelt es sich vermutlich um einen Teller Drag. 31.

438 JbSLM 58/59, 1949/50, 28.

439 ZD, Stadt Zürich, Bericht 1993/94, 288.

440 Die Hofmauer ist in Zusammenhang mit den 2007 freigelegten Resten der Hofmauer beim Tierspital zu sehen, vgl. dazu Oberstrass, Kat. 33.

441 ZD, Stadt Zürich, Bericht 1993/94, 288 mit Angabe zur Herkunft der einzelnen Flurnamen.

442 12. Ber. AGZ, 1855/56, 5.

443 ASA 1888, 101. In einem Brief von Forstmeister Steiner, Unterstrass, vom 25.2.1868 (Korrespondenz AGZ, Bd. 28, Nr. 262) wird die Lage präzisiert: «(...) bisherige Genossenschaftswaldung zu Seebach topographische Karte XVIII unweit der Binzmühle (...)». Viollier zitiert diesen Brief. Auf der Wild-Karte, Blatt 18, ist die Hügelkuppe Bühl eingezeichnet, das benachbarte Waldstück Jungholz ist mit dem Vermerk «Alterth.» versehen.

444 JbSGU 47, 1958/59, 202; Schweiz. Münzblätter 9, 1959, 32. Das Stück wurde 1958 im SLM nur vorgelegt und befindet sich daher wohl in Privatbesitz.

445 Es handelt sich um die Nummern SLM Nr. 4065 (Ulrich/Heizmann 1890, 61 Nr. 2232) und SLM Nr. 4066 (Ulrich/Heizmann 1890, 61 Nr. 2654c).

446 Viollier 1930, 207. Auch Ruoff 1964, 16 ordnet die Funde Seebach zu, ebenso Meyer 1971, 161 Anm. 131.

3 Abkürzungen

Allgemein

| | |
|--------|--------------------------------------|
| Abb. | Abbildung |
| Anm. | Anmerkung |
| Br. | Breite |
| BS | Bodenscherbe |
| D. | Dicke |
| Dm. | Durchmesser |
| E | Osten |
| erh. | erhalten |
| FK | Fundkomplex (oder Fundkomplexnummer) |
| FN | Fundnummer |
| FO | Fundort |
| Fragm. | Fragment(e) |
| fragm. | fragmentiert |
| G. | Gewicht |
| Gem. | Gemeinde |
| HE | Henkel |

| | | | |
|------------------|--|-----------|--|
| H. | Höhe | EJ | R. Ulrich, Eingangsjournal. Handschriftlich geführte Eingangsjournale I und II, die von R. Ulrich, Konservator der AGZ, für den gedruckten Katalog von 1890 angelegt wurden (Archiv SLM Zürich, Haupthaus). Das Journal basiert auf früheren Quellen. Es sind dies: Alter Sammlungskatalog 1837–53, Altes Eingangsbuch 1862–90, Sitzungsprotokolle 1837–70, Korrespondenz der Gesellschaft 1837–90, Fundberichtbücher der Gesellschaft 1837–90, Zeichnungsbücher der Gesellschaft 1837–90, Jahresberichte der AGZ 1844–1890, Denkschrift der AGZ 1882, ASA 1841–90, MAGZ 1841–90 und Weiteres. |
| hf | handgeformt | | |
| Hrsg. | Herausgeber | | |
| hrsg. | herausgegeben von | | |
| in Vorb. | in Vorbereitung | | |
| Inv. | Inventar | | |
| J. | Jahr | | |
| Jh. | Jahrhundert | | |
| Jt. | Jahrtausend | | |
| Kat. | Katalognummer | | |
| L. | Länge | | |
| Lit. | Literatur | | |
| LK | Landeskarte | | |
| M. | Massstab | | |
| MIZ | Mindestindividuenzahl | | |
| m ü.M. | Meter über Meer | IVS | Inventar historischer Verkehrswege der Schweiz |
| N | Norden | | |
| Nr. | Nummer | JbAS | Jahrbuch Archäologie Schweiz (bis 2005 JbSGUF) |
| o. | ohne | | |
| OK | Oberkante | JbAK | Jahresberichte aus Augst und Kaiseraugst |
| P. | Profil | Jber. GPV | Jahresbericht der Gesellschaft Pro Vindonissa |
| Pos. | Positionsnummer | | |
| RS | Randscherbe | JbSLM | Jahrbuch des Schweizerischen Landesmuseums in Zürich |
| Rs. | Rückseite | | |
| S | Süden | JbSGU(F) | Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte |
| S. | Seite | | |
| Slg. | Sammlung | KA ZH | Kantonsarchäologie Zürich |
| Tab. | Tabelle | MAGZ | Mitteilungen der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich |
| Taf. | Tafel | | |
| UK | Unterkante | MKWt | Münzkabinett Winterthur |
| Var. | Variante | SLM | Schweizerisches Landesmuseum Zürich |
| vgl. | vergleiche | SPM | Die Schweiz vom Paläolithikum bis zum frühen Mittelalter |
| Vs. | Vorderseite | | |
| W | Westen | TA | Topographischer Atlas (Siegfried-Atlas) |
| WS | Wandscherbe | VERHANDL. | Verhandlungen der Gesellschaft für vaterländische Alterthümer (Protokolle der Antiquarischen Gesellschaft), ungedruckt im SLM. |
| z.B. | zum Beispiel | | |
| z.T. | zum Teil | | |
| <i>Literatur</i> | | | |
| AfS | Amt für Städtebau der Stadt Zürich, Archäologie und Denkmalpflege | ZA | Zürcher Archäologie |
| AGZ | Antiquarische Gesellschaft in Zürich | ZAK | Zeitschrift für Schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte |
| AIZ | Archäologie im Kanton Zürich | ZB | Zeichnungsbücher der Antiquarischen Gesellschaft, Bde. Keltisch-Römisch-Fränkisch im SLM. |
| AS | Archäologie (der) Schweiz | | |
| ASA | Anzeiger für Schweizerische Altertumskunde | ZD | Zürcher Denkmalpflege |
| BAZ | Baugeschichtliches Archiv der Stadt Zürich | | |
| Ber.AGZ | Bericht über die Verrichtungen der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich (von 20 [1863/64] bis 23 [1866/67] Jahresbericht) | | |
| Ber.KA | Bericht Kantonsarchäologie | | |
| Ber.ZD | Bericht Zürcher Denkmalpflege | | |
| Berichtbuch | Berichte an die Antiquarische Gesellschaft. Bde. 1–3, handschriftlich. Im SLM, ausserdem in Schreibmaschinenabschrift [1837 angelegt]. | | |

4 Literaturverzeichnis

BALMER 2001 – M. Balmer u.a., Kelten in Zürich. Der Ursprung der Stadt Zürich in neuem Licht: Begleitheft zur Ausstellung im Haus zum Rech vom 16. Mai – 11. August 2001 (Zürich 2001).

BALMER (im Druck) – M. Balmer, Zürich in der Spätlatène- und frühen Kaiserzeit. Vom keltischen Oppidum zum römischen Vicus Turicum. Monogr. KA Zürich 39 (im Druck).

BAUER u.a. 1991 – I. Bauer u.a., Üetliberg, Uto-Kulm. Ausgrabungen 1980–1989. Ber.ZD, Arch. Monogr. 9 (Zürich 1991).

BENDER 1975 – H. Bender, Archäologische Untersuchungen zur Ausgrabung Augst-Kurzenbettli. Ein Beitrag zur Erforschung der römischen Rasthäuser (Frauenfeld 1975).

BENNDORF 1872 – O. Benndorf, Die Antiken von Zürich. MAGZ 17,7, 1872, 123–178.

BODMER-GESSNER 1960 – V. Bodmer-Gessner, Ur- und Frühgeschichte von Albisrieden. Jahrbuch Albisrieden 1960, 4–38.

DESCHLER-ERB 1996 – E. Deschler-Erb, Die Kleinfunde aus Edelmetall, Bronze und Blei. In: Vitudurum 7. Beiträge zum römischen Oberwinterthur. Ausgrabungen im Unteren Bühl. Monogr. KA Zürich 27 (Zürich/Egg 1996) 13–139.

DESCHLER-ERB 1998 – S. Deschler-Erb, Römische Beinartefakte aus Augusta Raurica. Rohmaterial, Technologie, Typologie und Chronologie. Forsch. Augst 27 (Augst 1998).

DRACK 1950 – W. Drack, Die römische Wandmalerei in der Schweiz, Monogr. der Ur- und Frühgeschichte der Schweiz 8 (Basel 1950).

DRACK 1984 – W. Drack, Die Erforschung der Ur- und Frühgeschichte. In: Der Üetliberg. Hrsg. Silva-Verlag (Zürich 1984) 135–138.

DRACK 1988 – W. Drack, Die archäologischen Untersuchungen auf dem Üetliberg in den Jahren 1979–1984. Ein Rechenschaftsbericht (Zürich 1988).

DRACK u.a. 1990 – W. Drack u.a., Der römische Gutshof bei Seeb, Gem. Winkel. Ausgrabungen 1958–1969. Ber.ZD, Arch. Monogr. 8 (Zürich 1990).

DUVAUCHELLE 2005 – A. Duvauchelle, Les outils en fer du musée romain d'Avenches (Avenches 2005).

EBERSCHWEILER/KÄCH 2006 – B. Eberschweiler, D. Käch, Ein römischer Rundtempel auf dem Grossen Hafner im Zürichsee. AIZ 2003–2005, Ber.KA Zürich 18 (Zürich/Egg 2006).

EBNÖTHER 1995 – Chr. Ebnöther, Der römische Gutshof in Dietikon. Monogr. KA Zürich 25 (Zürich/Egg 1995).

ESCHER 1915 – C. Escher, Chronik der Gemeinden Ober- und Unterstrass (Zürich 1915).

FORT-LINKSFEILER 1989 – D. Fort-Linksfeiler in: Urgeschichte von Höngg. Mitteilung der Ortsgeschichtlichen Kommission Höngg 34, 1989, bes. 52–56.

GEDENKSCHRIFT 1941 – Alte und neue Kirche Zürich-Altstetten. Gedenkschrift zur Einweihung der neuen Kirche (Zürich 1941).

GONZENBACH 1961 – V. von Gonzenbach, Die römischen Mosaiken der Schweiz (Basel 1961).

GONZENBACH 1995 – V. von Gonzenbach, Löwe oder Hund? Zu glasierten Tierbalsamarien der Frühkaiserzeit. In: F.E. Koenig, S. Rebetz (Hrsg.), Arculiana. Festschrift Hans Bögli (Avenches 1995).

GROSSMANN 1931 – H. Grossmann, Die Orts- und Flurbezeichnungen der Gemeinde Höngg. Mitteilung der Ortsgeschichtlichen Kommission Höngg 3, 1931.

GUYAN u.a. 1985 – W.U. Guyan, J.E. Schneider, A. Zürcher, Turicum – Vitudurum – Iuliomagus. Drei Vici in der Ostschweiz. Festschrift O. Coninx (Zürich 1985).

GUYER/SALADIN 1957 – P. Guyer, G. Saladin, Die Strassennamen der Stadt Zürich (Zürich 1957).

HALLER 1812 – F.L. von Haller, Helvetien unter den Römern, 2. Teil. Topographie (Bern 1812).

HANSER u.a. 1983 – J. Hanser u.a., Das neue Bild des alten Zürich (Zürich 1983).

HEDINGER 1991 – B. Hedinger in: I. Bauer u.a. 1991, 194–204.

HEID 1965 – K. Heid, Repertorium zur Urgeschichte von Dietikon und Umgebung. Neujahrsblatt Dietikon 18, 1965.

HEIERLI 1894 – J. Heierli, Erklärungen und Register zur Archäologischen Karte des Kantons Zürich (Zürich 1894).

HOCHULI-GYSEL u.a. 1986 – A. Hochuli-Gysel u.a., Chur in römischer Zeit I. Ausgrabungen Areal Dosch. Antiqua 12 (Basel 1986).

HOLLIGER/PFEIFER 1982 – Ch. Holliger, H.-R. Pfeifer, Lavez aus Vindonissa. Jber. GPV 1982, 11–64.

HORISBERGER 2004 – B. Horisberger, Der Gutshof in Buchs und die römische Besiedlung im Furttal. Monogr. KA Zürich 37 (Zürich/Egg 2004).

HOWALD/MEYER 1940 – E. Howald, E. Meyer, Die römische Schweiz. Texte und Inschriften mit Übersetzung (Zürich 1940)

HÜSSEN 2002 – C.-M. Hüssen, Eine Villa suburbana in Nassenfels. Das archäologische Jahr in Bayern 2002.

HUFSCHMID/SÜTTERLIN 1989 – T. Hufschmid, H. Sütterlin, Ein Löwen-Balsamarium aus Augusta Rauricorum. JbAK 10, 1989, 269–277.

KÄCH 2007 – D. Käch, Der Gutshof Strickhof/Mur in Zürich. ZA, Heft 21 (Zürich/Egg 2007).

KÄCH/MOTSCHI 2008 – D. Käch, A. Motschi, Um Turicum herum. Neues zu römischen Gutshöfen. In: Stadt Zürich, Archäologie und Denkmalpflege 2006–2008 (Zürich 2008) 16–20.

KAINRATH 1998 – B. Kainrath, Die römische Villa von Unterbaar. Bayer. Vorgeschichtsblätter 63, 1998, 111–162.

KELLER 1860 – F. Keller, Die römischen Ansiedlungen in der Ostschweiz, I. Abt., MAGZ 12,7 (1860) 265–342.

KELLER 1864 – F. Keller, Statistik der römischen Ansiedlungen in der Ostschweiz, MAGZ 15,3 (1864) 63–158.

KELLER 1873 – F. Keller, Beilage zur Archaeologischen Karte der Ost-Schweiz, 2 Aufl. (Frauenfeld 1873).

KELLER 1971 – E. Keller, Die spätrömischen Grabfunde in Südbayern. Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 14 (München 1971).

- KNITTMAYER 1999 – B. Knittlmayer, Die römische «Villa» unter der Kirche St. Pantaleon in Köln. *Kölner Jahrb.* 32, 1999, 831–839.
- KUHNEN 1994 – H.-P. Kuhnen, Die Privatziegelei des Gaius Longinius Speratus in Grossbottwar, Kreis Ludwigsburg. *Fundber. Baden-Württemberg* 19,1 (1994) 255–264.
- KUNNERT 2001 – U. Kunnert, Urdorf-Heidenkeller und weitere römische Fundstellen in der Gemeinde Urdorf, ZA, Heft 5, Römische Gutshöfe (Zürich/Egg 2001).
- LENZ 1998 – K.H. Lenz, Villae rusticae. Zur Entstehung dieser Siedlungsform in den Nordwestprovinzen des römischen Reiches. *Kölner Jahrb.* 31, 1998, 49–70.
- LIPP 1958 – E. Lipp, Auf römischen Spuren in Altstetten (Altstetten 1958).
- MATTER 2003 – G. Matter, Die Römersiedlung Kempraten und ihre Umgebung. *Arch. Führer Schweiz* 35 (Jona/Rapperswil 2003).
- MEYER 1843 – H. Meyer, Catalog der Münzsammlung der antiquarischen Gesellschaft (1843). Manuskript im Münzkabinett des SLM. Transkription durch Martin Trachsel, im Auftrag des IFS (Mai 1999). Kopie der Abschrift im Archiv der KA Zürich.
- MEYER 1971 – E. Meyer, Zürich in römischer Zeit. In: E. Vogt, E. Meyer, H.C. Peyer, Zürich von der Urzeit zum Mittelalter (Zürich 1971).
- MEYER VON KNONAU 1844 – G. Meyer von Knonau, Der Canton Zürich. Historisch-geographisch-statistisch geschildert von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart 1 (Historisch-geographisch-statistisches Gemälde der Schweiz I 1) (2. Auflage, St. Gallen, Bern 1844; Nachdruck Genf 1978).
- MIELSCH 1987 – H. Mielsch, Die römische Villa (München 1987).
- MOMMSEN 1854 – Th. Mommsen, Inscriptiones Confoederatonis Helveticae Latinae. *MAGZ* 10, 1854.
- MOTSCHI u.a. 2006 – A. Motschi u.a., Römische Villa, Galgen und Wasenwinkel. *AS* 29, 2006, 2–17.
- OSWALD 1964 – F. Oswald, Index of Potters' Stamps on Terra Sigillata «Samian Ware». With a Suppl. of Stamps obtained or recorded during the Period of Printing the Index (London 1964).
- PAUNIER u.a. 1989 – D. Paunier u.a., Le vicus gallo-romain de Lousonna-Vidy: Le quartier occidental. Le sanctuaire indigène. Rapport préliminaire sur la campagne des fouilles 1985. *Cahiers d'Archéologie Romande* 42. Lousonna 7 (Lausanne 1989).
- PERCIVAL 1976 – J. Percival, The Roman villa. An historical introduction (Berkeley 1976).
- PETIT 2005 – J.-P. Petit, Bliesbruck-Reinheim: Celtes et gallo-romains en Moselle et en Sarre (Paris 2005).
- PETIT/SANTORO 2007 – J.-P. Petit, S. Santoro (Hrsg.), Leben im römischen Europa: Von Pompeji nach Bliesbruck-Reinheim (Paris 2007).
- PICHAT SARDET u.a. 1993 – N. Pichat Sardet u.a., Lousonna, la ville gallo-romaine et le musée (erw. und erg. Auflage). *Arch. Führer Schweiz* 27 (Lausanne 1993).
- PIETSCH 1983 – M. Pietsch, Die römischen Eisenwerkzeuge von Saalburg, Feldberg und Zugmantel. *Saalburg-Jahrb.* 39, 1983, 6–132.
- RIHA 1979 – E. Riha, Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst, *Forsch. Augst* 3 (Augst 1979).
- RIHA 1986 – E. Riha, Römisches Toilettgerät und medizinische Instrumente aus Augst und Kaiseraugst. *Forsch. Augst* 6 (Augst 1986).
- RIHA 1994 – E. Riha, Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst. Die Neufunde seit 1975. *Forsch. Augst* 18 (Augst 1994)
- ROTH-RUBI/RUOFF 1987 – K. Roth-Rubi, U. Ruoff, Die römische Villa im Loogarten, Zürich-Altstetten – Wiederaufbau um 260 n.Chr.? *JbSGUF* 70, 1987, 145–158.
- RUOFF 1964 – U. Ruoff, Prähistorische und römische Funde aus Kreis 11. *Neujahrsblatt Zürich* 11 (hrsg. vom Verein zur Förderung der Erwachsenenbildung Zürich 11) 7, 1964, 14–16.
- RYCHENER 1999 – J. Rychener, Der römische Gutshof in Neftenbach. *Monogr. KA Zürich* 31/1–2 (Zürich/Egg 1999).
- SALADIN 1951 – G. Saladin, Alte Flurnamen in städtischen Strassennamen Zürichs (Zürich/Stäfa 1951).
- SCHMID 1934 – H.R. Schmid, Chronik der Gemeinde Altstetten (Zürich 1934).
- SCHNEIDER 1985 – J.E. Schneider, Turicum. Zürich in römischer Zeit. In: Guyan u.a. 1985, 39–167
- SCHUCANY 1999 – C. Schucany, Solothurn und Olten – Zwei Kleinstädte und ihr Hinterland in römischer Zeit. *AS* 22,2 (1999) 88–95.
- SIEGFRIED 1991 – A. Siegfried in: Bauer u. a. 1991.
- STAUBER 1926 – E. Stauber, Alt-Wollishofen (Zürich 1926).
- STAUBER 1955 – E. Stauber, bearbeitet von P. Pfenninger, Die Burgen und adligen Geschlechter der Bezirke Zürich, Affoltern und Horgen (Basel 1955).
- SUTER 1989 – E. Suter Cutler, Vom Leitfossil zum Stiefkind der Archäologie. Das Problem der Datierung handgemachter Tonröhren. *Jahresbericht Stiftung Ziegelei-Museum Meienberg Cham* 1989, 3–28.
- TRUMM 2002 – J. Trumm, Die römerzeitliche Besiedlung am östlichen Hochrhein (50 v.Chr.–450 n.Chr.) (Stuttgart 2002).
- ULRICH 1890 – R. Ulrich, Catalog der Sammlungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich, 1. Theil. Vorrömische Abteilung (Zürich 1890).
- ULRICH/HEIZMANN 1890 – R. Ulrich, A. Heizmann, Catalog der Sammlungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich, 2. Theil: Griechisch-Italisches-Römische Abtheilung. Assyrisch-Agyptische Abtheilung (Zürich 1890).
- VIOLLIER 1930 – D. Viollier, Les civilisations préhistoriques et les groupements de trouvaillés dans le canton de Zurich (ohne Jahr, um 1930). Schreibmaschinenmanuskript zu einer nicht veröffentlichten archäologischen Karte des Kantons Zürich im SLM.
- VÖGELIN 1890 – S. Vögelin, Das alte Zürich 2. Neubearbeitet von A. Nüscherer und S. Vögelin (Zürich 1890).
- VOGEL 1841 – F. Vogel, Memorabilia Tigurina oder Chronik der Denkwürdigkeiten der Stadt und Landschaft Zürich (Zürich 1841).
- VOGEL 1845 – F. Vogel, Die alten Chroniken oder Denkwürdigkeiten der Stadt und Landschaft Zürich von den ältesten Zeiten bis 1820 (Zürich 1845).

WEBER 1899 – H. Weber, Die Kirchgemeinde Höngg² (Zürich 1899).

WINDLER 1994 – R. Windler, Das Gräberfeld von Elgg und die Besiedlung der Nordostschweiz im 5.–7.Jh. ZD, Arch. Monogr. 13 (Zürich/Egg 1994).

ZOLLER 1725 – H.H. Zoller, Miscellanea von aller hand Alt Jüdischen und Römischen wie auch von Etwelchen in dem

Schweizerland insonderheit denen in dem Zürichgebith hin und wider sich befindenden Antiquiteten (Manuskript in der Kantons- und Bürgerbibliothek Luzern, ca. 1725; zitiert nach Mommsen 1854, XVIII).

ZÄCH 1989 – B. Zäch, Die römischen Fundmünzen aus Höngg. In: Urgeschichte von Höngg. Mitteilung der Ortsgeschichtlichen Kommission Höngg 34, 1989, 60–66.

5 Tabellen

| Keramik | Gefässkeramik | | RS | BS | HE | WS | Fragm. Total | MIZ RS | MIZ Total |
|--------------------|-----------------------------|--------------------|----|----|----|----|--------------|--------|-----------|
| | TS | | | | | | | | |
| | Helltonige Gebrauchskeramik | Schüsseln Drag. 37 | 2 | | | 2 | 4 | 1 | 2 |
| | | Honigtöpfe | | 1 | | | 1 | | 1 |
| | Grautonige Gebrauchskeramik | Schüsseln | 3 | 1 | | 1 | 5 | 2 | 2 |
| | | Krug? | | | 1 | | 1 | | 1 |
| | | Tonnen/Töpfe | 1 | 2 | | 3 | 6 | | 3 |
| | Grobkeramik | Töpfe | | 1 | | | 1 | | 1 |
| | Reibschüsseln | unbestimmt | | | | 1 | 1 | | 1 |
| | Amphoren | Amphoren unbest. | | | | 1 | 1 | | 1 |
| | Total Gefässkeramik | | 6 | 5 | 1 | 8 | 20 | 3 | 12 |
| Buntmetall | Münzen | | | | | | 1 | | 1 |
| | Gegenstände | Form unbestimmt | | | | | 2 | | 2 |
| | Total Buntmetall | | | | | | 3 | | 3 |
| Eisen | Nägel | Scheibenkopfnägel | | | | | 10 | | 10 |
| | Total Eisen | | | | | | 10 | | 10 |
| Baumaterial | Verputz | bemalt | | | | | 15 | | 1 |
| | Ziegel | Dachziegel | | | | | 1 | | 1 |
| | | Tubuli | | | | | 1 | | 1 |
| | Mosaik | | | | | | 3 | | 1 |
| | Total Baumaterial | | | | | | 20 | | 4 |
| Total Funde | | | | | | | | 29 | |

Tab. 1. Zürich. Wollishofen. Honrainweg (Kat. 11). Zusammenstellung der Funde von 1914/1952.

| Keramik | Gefässkeramik | | RS | BS | HE | WS | Fragm. Total | MIZ RS | MIZ Total |
|--------------------|-----------------------------|---------------|----|----|----|----|--------------|--------|-----------|
| | TS | | | | | | | | |
| | | Drag. 27 | 4 | | | | 4 | 4 | 1 |
| | | Drag. 35/36 | 1 | 1 | | | 2 | 1 | 1 |
| | | Schüsseln | | 3 | | | 3 | | 1 |
| | Grautonige Gebrauchskeramik | Tonnen/Töpfe | 2 | 1 | | 21 | 24 | 2 | 1 |
| | Total Gefässkeramik | | 7 | 5 | 0 | 21 | 33 | 7 | 4 |
| Buntmetall | Münzen | | | | | | 2 | | 2 |
| | Gegenstände | Tülle | | | | | 1 | | 1 |
| | Total Buntmetall | | | | | | 3 | | 3 |
| Eisen | Werkzeuge | Hohlmeissel | | | | | 1 | | 1 |
| | | Schaftlochaxt | | | | | 1 | | 1 |
| | Landwirtschaft | Hufeisen | | | | | 1 | | 1 |
| | Küchengerät | Messer | | | | | 1 | | 1 |
| | Total Eisen | | | | | | 4 | | 4 |
| Total Funde | | | | | | | | 11 | |

Tab. 2. Zürich. Hirslanden. Degenried (Kat. 54). Zusammenstellung der Funde.

| Klare Zuweisung | Beschriftung | Nicht im EJ und Katalog identifizierbar | Bemerkungen |
|---------------------|--------------|---|--|
| A 3435 (790) | | | |
| A 3652.a (wohl 795) | | | |
| A 3658.f (796) | | | |
| | A 3716.1 | | |
| | A 3716.2 | | |
| | A 3716.3 | | |
| | A 3716.4 | | |
| | A 3763.3 | | |
| | | A 3763.1 | Mommsen 1854, 101 Nr. 352, 261 |
| | | A 3763.2 | Mommsen 1854, 101 Nr. 352, 252 |
| | | A 3763.4 | Mommsen 1854, 99 Nr. 352, 213 |
| | | A 3763.5 | Mommsen 1854, 93 Nr. 352, 107 |
| | | A 3763.6 | Mommsen 1854, 97 Nr. 352, 165a |
| | | A 3801 | |
| | | A 3812 | |
| | A 3818 | | |
| A 4290.2 (700?) | | | |
| A 4334 (26) | | | |
| A 4335 (26) | | | |
| A 4374 (31) | | | |
| | | A 4403.6 | |
| | | A 4403.7 | |
| | A 4404.9 | | |
| | A 4406.10 | | |
| | A 4407.6 | | |
| | A 4409.1 | | |
| | A 4409.2 | | |
| | A 4410.6 | | |
| | A 4410.7 | | |
| | A 4410.8 | | |
| | A 4410.9 | | |
| | A 4410.10 | | |
| | A 4411.4 | | |
| A 4583.1 (642) | | | |
| | A 4583.2 | | |
| | A 4584.16 | | |
| | A 4584.17 | | |
| | A 4584.28 | | |
| | A 4584.38 | | |
| | A 4584.39 | | |
| | | A 4586.3 | Auf Grund der Beschreibung und der Masse wohl EJ 648 |
| | A 4586.13 | | |
| | A 4586.14 | | |
| A 4593.8 (650) | | | |
| A 4598.8 (652) | | | |
| A 4600.3 (649) | | | |
| A 4603.12 (654?) | | | |
| A 4603.14 (660) | | | |
| A 4603.15 (660) | | | |
| A 4604.13 (653) | | | |
| A 4607.2 (651) | | | |
| A 4616.10 (647) | | | |
| | | A 4617.11 | |
| | A 4617.13 | | |
| | A 4617.14 | | |
| A 4618.9 (708) | | | |
| A 4620.9 (662) | | | |
| A 4620.10 (663) | | | |
| | A 4620.25 | | |
| | A 4620.34 | | |
| A 4621.3 (705) | | | |
| | A 4624.12 | | |
| | A 4624.13 | | |
| | A 4628.2 | | |
| | A 4628.7 | | |
| | A 4628.8 | | |
| | A 4628.9 | | |
| | A 4631.9 | | |
| | | A 4637 | |
| | A 4638.4 | | |
| | A 4638.5 | | |
| | | A 4638.6 | |
| | A 4638.7 | | |
| A 4662.2 (646) | | | |
| A 4671.1 (692) | | | |
| | A 4673.10 | | |
| | | A 4673.11 | |
| | A 4691 | | |
| | | A 4696 | = ZB I, 69 |
| A 4717 (667?) | | | |
| | A 4802 | | = ZB I, 66 |
| A 4802.1 (702) | | | |
| A 4802.6 (693) | | | |
| | A 4803.5 | | |
| | A 4805.34 | | |
| A 4831 (744) | | | |
| A 4832 (793) | | | |
| A 4833 (669) | | | |
| A 4849 (671) | | | |
| A 4850 (758) | | | |
| A 4855 (745) | | | |
| A 4858 (739) | | | |
| A 4861 (737) | | | |
| A 4864 (738) | | | |
| A 4873 (673) | | | |
| A 4883 (742) | | | |
| A 4885 (743) | | | |

| Klare Zuweisung | Beschriftung | Nicht im EJ und Katalog identifizierbar | Bemerkungen |
|-----------------|--------------|---|--------------------------------------|
| A 4887 (674) | | | |
| A 4890 (741) | | | |
| A 4901 (764) | | | |
| A 4910 (778) | | | |
| A 4917 (777) | | | |
| A 4918 (776) | | | |
| A 4935 (675) | | | |
| A 4965 (756) | | | |
| A 4966 (755) | | | |
| A 4967 (768) | | | |
| | A 4980.14 | | |
| | A 4980.30 | | |
| | A 5013 | | |
| | A 5014 | | |
| | A 5015 | | |
| | | A 5026 | Grösse stimmt nicht zu EJ Nr. 757 |
| | | A 5059 | |
| A 5060 (750) | | | |
| | | A 5061 | |
| | | A 5062 | |
| | | A 5063 | |
| | | A 5064 | Anpassend an A 5064.1 |
| | | A 5064.1 | |
| A 5087.8 (685) | 5089.19 | | |
| | | A 5090.7 | |
| A 5090.8 (734) | | | |
| | | A 5090.9 | |
| | A 5092.16 | | |
| | | A 5092.17 | |
| A 5092.25 (659) | | | |
| | | A 5094.2 | |
| A 5124 (773) | | | |
| A 5140 (780) | | | |
| | | A 5142.1 | |
| | | A 5142.2 | |
| | | A 5142.5 | |
| A 5191 (724) | | | |
| A 5192 (726) | | | |
| A 5193 (725) | | | |
| A 5194 (731) | | | |
| A 5203 (767) | | | |
| A 5204 (775) | | | |
| A 5205 (762) | | | |
| A 5213 (732) | | | |
| A 5222 (727) | | | |
| A 5251 (728) | | | |
| A 5302 (794) | | | |
| | | A 5341.7 | Keller 1864, Taf. 4,25 |
| A 5345 (678) | | | |
| A 5346 (791) | | | |
| A 5352 (782) | | | |
| A 5389 (760) | | | |
| A 5402 (730) | | | |
| A 5414 (799) | | | |
| A 5426 (736) | | | |
| A 5450.1 (681?) | | | |
| A 5508.4 (735) | | | |
| | A 6130.12 | | |
| | A 6130.14 | | |
| | A 6132.1 | | |
| | A 6132.1a | | = ZB I, 66 |
| | | A 24174 | |
| | | A 32537 | |
| | A 32522.1 | | |
| | A 32522.2 | | |
| | | A 42842 | |
| | | A 42843 | |
| | | A 42844 | |
| | | A 42845 | |
| | | A 42846 | = ZB I, 69 |
| | | A 42847 | |
| | | A 42848 | |
| | | A 42849 | |
| | | A 42850 | |
| | | A 42851 | |
| | | A 42852 | |
| | | A 42853 | |
| | | A 42854 | |
| A 42855 (773) | | | Anpassend an SLM Nr. 5124 = ZB I, 68 |
| | | A 42856 | |
| | | A 42857 | |
| | A 87951 | | |
| | A 87952 | | |
| | A 87953 | | |

Tab. 3. Die der Fundstelle Freibad Letzigraben in Zürich-Albisrieden zugewiesenen Funde. In der linken Spalte sind unproblematische Fälle aufgelistet: Die SLM Nr. lässt sich direkt mit einer Nummer im Eingangsjournal verbinden. Diese ist jeweils in Klammern angegeben. Die zweite Spalte beinhaltet jene Objekte, die auf Grund der Beschriftung zugewiesen werden. Die dritte Spalte umfasst die Objekte, die im SLM unter Albisrieden bzw. Albisrieden/Galgen laufen, jedoch nicht direkt mit den Objekten im Eingangsjournal verbunden werden können. Die Verbindung mit der Fundstelle ist daher nicht gänzlich sicher.

| Beschreibung | Nr. in Eingangsjournal | SLM Nr. | Bemerkungen |
|---|------------------------|-----------|---|
| Blattförmige Siegelkapsel | 655 | 4603.13 | |
| Gebrochene Pinzette | 684 | 5084.1-2 | wohl Zeichnungsbücher I, 66 |
| Verkohlte Pflirsichsteine | 691 | 3771.3 | |
| Gebrochene Kelle mit Stiel | 765 | 5128 | |
| Durchbrochener Knopf aus Bronze | – | 4619.14 | Keller 1864, Taf. 4,18 |
| Zierrat von Silber. Fibel? mit antithetischen Greifen | – | 4604.10 | Keller 1864, Taf. 4,19 (evtl. aus Windisch) |
| Löffelsonde | 686–688 | 5341.4.10 | |

Tab. 4. Zürich. Albisrieden. Freibad Letziggraben. Wichtige Funde, die nicht in der Datenbank des SLM erscheinen, aber zu dieser Fundstelle gehören dürften (SLM Nr. konnte erschlossen werden).

| Beschreibung | Bemerkungen |
|--|--|
| Hälfte einer Schere | Eingangsjournal Nr. 788f., ZB I, 65. |
| Ohrlöffelfchen | Keller 1864, Taf. 4,28. |
| Verzierter Bronzestreifen | Zeichnungsbücher I, 66, evtl. EJ 698. |
| Bronzeobjekt | Zeichnungsbücher I, 66, wohl EJ 704. |
| DSP-Ziegel mit reliefierten Buchstaben | Eingangsjournal Nr. 797. Es werden zwei DSP-Ziegel erwähnt: Eingangsjournal 795 und 797. |

Tab. 5. Zürich. Albisrieden. Freibad Letziggraben. Wichtige Funde, deren SLM Nr. nicht erschlossen werden konnte, die aber zu dieser Fundstelle gehören dürften. DSP = D[ecimi] S [---] P[---].

| Keramik | Gefässkeramik | RS | BS | HE | WS | Fragm. Total | MIZ RS | MIZ Total | |
|--------------|--------------------------------|-------------------------------|-----------|----------|----------|--------------|-----------|-----------|-----------|
| | | | | | | | | | |
| | TS | Drag. 37 | 2 | | | 1 | 3 | 2 | 3 |
| | | Drag. 33 | 1 | | | | 1 | 1 | 1 |
| | | Schälchen | | 1 | | | 1 | | 1 |
| | Glanztonkeramik | Nb 30/31 | 1 | | | 1 | 2 | 1 | 1 |
| | | Nb 32 | 4 | 1 | | 8 | 13 | 4 | 3 |
| | | Nb 33 | | | | 2 | 2 | | 1 |
| | | Karniesrand | 2 | | | | 2 | 2 | 2 |
| | | Becher mit Oculé-Dekor | | | | 4 | 4 | | 2 |
| | | Becher mit geschlitztem Blatt | | | | 2 | 2 | | 1 |
| | | Becher, unbestimmt | | 3 | | 2 | 5 | | 3 |
| | | Schüssel | 1 | | | 2 | 3 | 1 | 1 |
| | Helltonige Keramik mit Überzug | Teller | 4 | | | | 4 | 4 | 2 |
| | | Schüssel | | 1 | | | 1 | | 1 |
| | Helltonige Keramik | Tonne | | 1 | | | 1 | | 1 |
| | | Deckelknopf | | | | 1 | 1 | | 1 |
| | Grobkeramik | Topf | 1 | | | | 1 | 1 | 1 |
| | | Schüssel | 8 | | | 1 | 9 | 8 | 1 |
| | Amphoren | Gauloise 5? | | 1 | 1 | 1 | 3 | | 1 |
| | | unbestimmt | | 1 | 1 | | 2 | | 1 |
| | | Total Gefässkeramik | 24 | 9 | 2 | 25 | 60 | 24 | 28 |
| Glas | Glasgefäss | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | |
| Lavez | Gefäss | | 1 | | | 1 | | 1 | |
| Buntmetall | Schmuck/Tracht | | | | | 1 | | 1 | |
| | Total Buntmetall | | | | | 1 | | 1 | |
| Eisen | Werkzeug | | | | | 1 | | 1 | |
| | Total Eisen | | | | | 1 | | 1 | |
| Baumaterial | Terrazzomörtel | | | | | 1 | | 1 | |
| | Ziegel | | | | | 2 | | 2 | |
| | | Leistenziegel | | | | 4 | | 3 | |
| | | Hypokaustpfeiler | | | | 3 | | 4 | |
| | Total Baumaterial | | | | | 10 | | 10 | |
| Steinobjekte | Mühlstein | | | | | 1 | | 1 | |
| | Total Funde | | | | | | | 43 | |

Tab. 6. Zürich. Wipkingen. Waid (Kat. 82/83). Zusammenstellung der Funde (Altfunde und Ausgrabung 1926/27).

6 Abbildungsnachweis

- Abb. 1 Hochbauamt Kanton Zürich, Negativ 6634.17.
Abb. 2.15.24.25.27–29.32.33.35.37.39.41.43.44.47–49.53.59.60.64.66 Bruno von Aesch und Marcus Moser, KA Zürich.
Abb. 3 Daniel Käch, KA Zürich.
Abb. 4 ZAK 1941, 232 Abb. 3.
Abb. 5 Schweizerisches Landesmuseum Zürich, P-2512.
Abb. 6.8.38 KA Zürich.
Abb. 7.22.23.42.46.51.63.65 Martin Bachmann, KA Zürich.
Abb. 9 Sibylle Heusser und Marcus Moser, KA Zürich.
Abb. 10 Max Wiesendanger, KA Zürich.
Abb. 11 Amt für Städtebau der Stadt Zürich, Stadtarchäologie.
Abb. 12 Hanser u.a.1983, Abb. S. 92.
Abb. 13.16.36.45.63 Marcus Moser, KA Zürich.
Abb. 14 Schweizerisches Landesmuseum Zürich.
Abb. 17 J.-P. Petit, Bliesbruck-Reinheim, Celtes et gallo-romains en Moselle et en Sarre (Paris 2005), Abb. S. 29.
Abb. 18 G. Sorge, Die Villa am Hang, Römisches Landleben an der Friedberger Lechleite (Friedberg 2001), Abb. 7.
Abb. 19 X. Lafon, Die Villen Pompeijs. In: Petit/Santoro 2007, Abb. S. 196 unten rechts.
Abb. 20 A.G. McKay, Römische Häuser, Villen und Paläste (deutsche Ausgabe, bearbeitet und erweitert von R. Fellmann) (Freiburg i.Br. 1980), Abb. 127.
Abb. 21 Patrick Nagy, KA Zürich.
Abb. 26 9. Ber.ZD 1977/78, 1. Teil, Abb. S. 190.
Abb. 30 Schweizerisches Landesmuseum Zürich, P-12639.
Abb. 31 Schweizerisches Landesmuseum Zürich, P-12644.
Abb. 34 Schweizerisches Landesmuseum Zürich, P-15234.
Abb. 40 Schweizerisches Landesmuseum Zürich, P-5753.
Abb. 50 Schweizerisches Landesmuseum Zürich, P-15381.
Abb. 52 Schweizerisches Landesmuseum Zürich, P-10870.
Abb. 54 Hochbauamt Kanton Zürich, Negativ L6633/6.
Abb. 55 Jakob Gremlı, Zürich.
Abb. 56 3. Ber.ZD.1962/63, Beilage 18,2.
Abb. 57 Schweizerisches Landesmuseum Zürich, P-15188.
Abb. 58 Hanser u.a. 1983, Abb. S. 95.
Abb. 61 Schweizerisches Landesmuseum Zürich, P-4712.
Abb. 62 Schweizerisches Landesmuseum Zürich, P-4717.
Abb. 67 Schweizerisches Landesmuseum Zürich, P-11730.

Bisher erschienene Hefte der Reihe «Zürcher Archäologie»

- Heft 1 Ursula Hügi, Meilen-Rorenhaab (2000). 120 Seiten.
- Heft 2 Sabine Bolliger, Zürich Wollishofen-Haumesser. Spätbronzezeitliche Keramik (2001). 81 Seiten.
- Heft 3 Andreas Mäder, Zürich-Alpenquai I: Die Metallfunde (2001). 159 Seiten.
- Heft 4 Christina Achour-Uster, Johanna Kunz, Birmensdorf-Stoffel (2001). 105 Seiten.
- Heft 5 Ursula Kunnert, Urdorf-Heidenkeller und weitere römische Fundstellen in der Gemeinde Urdorf (2001). 149 Seiten.
- Heft 6 Andreas Mäder, Zürich-Alpenquai II: Die Schultergefässe und Kugelbecher (2001). 75 Seiten.
- Heft 7 Christine Tobler, Erlenbach-Winkel (2002). 91 Seiten.
- Heft 8/9 Andreas Mäder, Die spätbronzezeitlichen und spätlatènezeitlichen Brandstellen und Brandbestattungen in Elgg [Heft 8 Text; Heft 9 Kataloge, Anhang, Tafeln] (2002). 211 Seiten (Heft 8), 109 Seiten (Heft 9).
- Heft 10 Felicia Schmaedecke, Die reformierte Kirche Winterthur-Veltheim. Neuauswertung der archäologischen Untersuchungen 1977–1978 (2003). 135 Seiten.
- Heft 11 Mathias Schmidheiny, Zürich-Alpenquai III: Die gewölbten Schalen (2003). 115 Seiten.
- Heft 12 Madeleine Betschart, Zürich-Alpenquai IV: Töpfe (2004). 83 Seiten.
- Heft 13 Nina Künzler Wagner, Zürich-Alpenquai V: Tauchgrabungen 1999–2001 (2005). 131 Seiten.
- Heft 14 Silvia Kotai, Zürich-Alpenquai VI: Schüsseln (2005). 59 Seiten.
- Heft 15 Johanna Kunz, Zürich-Alpenquai VII: Konische Schalen, Breitrandschalen, Fusschalen (2005). 99 Seiten.
- Heft 16 Markus Roth, Zürich-Alpenquai VIII: Halsgefässe (2005). 89 Seiten.
- Heft 17 Adrian Huber, Zürich-Alpenquai IX: Keramische Kleinfunde und Sonderformen (2005). 155 Seiten.
- Heft 18 Kurt Altorfer, Anne-Catherine Conscience, Meilen-Schellen. Die neolithischen und spätbronzezeitlichen Funde und Befunde der Untersuchungen 1934–1996 (2005). 215 Seiten.
- Heft 19 Anne-Catherine Conscience, Wädenswil-Vorder Au. Eine Seeufersiedlung am Übergang vom 17. zum 16. Jh. v.Chr. im Rahmen der Frühbronzezeit am Zürichsee (2005). 155 Seiten.
- Heft 20 Felicia Schmaedecke, Die reformierte Kirche St. Arbogast in Oberwinterthur. Neuauswertung der Ausgrabungen und Bauuntersuchungen 1976–1979 (2006). 239 Seiten.
- Heft 21 Daniel Käch, Der Gutshof Strickhof/Mur in Zürich (2007). 80 Seiten.
- Heft 22 Felicia Schmaedecke, Die reformierte Kirche in Wila. Neuauswertung der archäologischen Untersuchungen 1978–1979 (2007). 141 Seiten.
- Heft 23 Ulrich Eberli, Birmensdorf-Wannenboden. Eine Siedlungsstelle der Spätbronzezeit (2008). 72 Seiten.
- Heft 24 Andreas Mäder, Die mittelbronzezeitlichen Gräber von Birmensdorf-Rameren (2008). 99 Seiten.
- Heft 25 Markus Roth, Rheinau-Heerenwis. Früh- und hochmittelalterliche Siedlungsspuren (2008). 139 Seiten.
- Heft 26 Daniel Käch, Das Umland von Zürich in römischer Zeit (2008). 103 Seiten.

